



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

---

## MODELO DE PLANIFICACION HOLISTICA PARA EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SOSTENIBLE: UNA HERMENEUSIS DESDE LOS ACTORES SOCIALES

---

A HOLISTIC PLANNING MODEL FOR SUSTAINABLE AGROINDUSTRIAL  
DEVELOPMENT: A HERMENEUSIS FROM THE SOCIAL ACTORS

**\*ALFONSO MANTILLA**

### RESUMEN

El estudio diseña un modelo de planificación holística para el desarrollo agroindustrial sostenible en San Camilo, Apure (Venezuela), integrando dimensiones ambientales, económicas, sociales y culturales, desde la interpretación (hermenéusis) de los actores sociales locales. Su finalidad es superar enfoques fragmentarios y promover estrategias adaptadas a las realidades y aspiraciones comunitarias. La investigación se sustenta en tres pilares: 1) Hermenéutica filosófica (Gadamer, Ricoeur), para comprender las narrativas y significados construidos por los actores; 2) Agroecología y sostenibilidad (Altieri, Gliessman), que enfatizan la armonía entre producción y ecosistemas; y 3) Gobernanza colaborativa (Ansell, Gash), orientada a la corresponsabilidad entre sectores. Además, se incorpora el enfoque de desarrollo endógeno (Vázquez-Barquero) y teorías críticas sobre inclusión social (Sen, PNUD). Metodología: Bajo un enfoque cualitativo-hermenéutico, se empleó la investigación-acción participativa (IAP) con tres etapas: Diagnóstico participativo: Entrevistas semiestructuradas y grupos focales con 35 actores clave (agricultores, cooperativistas, líderes comunales). Interpretación dialéctica: Análisis de discursos para identificar tensiones (tradición vs. modernidad) y consensos. Construcción del modelo: Talleres de retroalimentación y cartografía social para validar propuestas. Los datos se triangularon con observación etnográfica y revisión documental. el modelo holístico articula cuatro dimensiones: Sostenibilidad ambiental: Prácticas agroecológicas y gestión hídrica adaptativa frente a la vulnerabilidad climática. Equidad socioeconómica: Circuitos cortos de comercialización y acceso a tecnologías apropiadas. Gobernanza policéntrica: Mecanismos de participación ciudadana en políticas agroindustriales. Identidad cultural: Revalorización de saberes ancestrales en la producción.

**Palabras claves:** desarrollo endógeno, hermenéutica, gobernanza colaborativa, agroecología.

### ABSTRACT

This study designs a holistic planning model for sustainable agroindustrial development in San Camilo, Apure (Venezuela), integrating environmental, economic, social, and cultural dimensions through the interpretation (hermeneusis) of local stakeholders. Its purpose is to overcome fragmented approaches and promote strategies adapted to community realities and aspirations. The research is based on three pillars: 1) Philosophical hermeneutics (Gadamer, Ricoeur), to understand the narratives and meanings constructed by stakeholders; 2)

---

Recibido: julio 2024

Aceptado: diciembre 2024



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

Agroecology and sustainability (Altieri, Gliessman), which emphasize the harmony between production and ecosystems; and 3) Collaborative governance (Ansell, Gash), oriented toward co-responsibility across sectors. The study also incorporates the endogenous development approach (Vázquez-Barquero) and critical theories on social inclusion (Sen, UNDP). Methodology: Using a qualitative-hermeneutic approach, participatory action research (PAR) was used in three stages: Participatory assessment: Semi-structured interviews and focus groups with 35 key stakeholders (farmers, cooperative members, community leaders). Dialectical interpretation: Discourse analysis to identify tensions (tradition vs. modernity) and consensus. Co-construction of the model: Feedback workshops and social mapping to validate proposals. Data were triangulated through ethnographic observation and documentary review. The holistic model articulates four dimensions: Environmental sustainability: Agroecological practices and adaptive water management in the face of climate vulnerability. Socioeconomic equity: short marketing circuits and access to appropriate technologies. Polycentric governance: Mechanisms for citizen participation in agroindustrial policies. Cultural identity: Revaluation of ancestral knowledge in production.

**Keywords:** endogenous development, hermeneutics, collaborative governance, agroecology.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo agroindustrial sostenible emerge como un imperativo global ante la crisis climática, la degradación de los ecosistemas y las desigualdades socioeconómicas (Naciones Unidas, 2015). En América Latina, donde el sector agrícola aporta entre el 5% y el 20% del PIB según la región (CEPAL, 2018), la transición hacia modelos integrales enfrenta tensiones entre la modernización tecnocrática y la preservación de prácticas ancestrales (Altieri & Nicholls, 2017). Venezuela, inmersa en una compleja crisis multidimensional desde 2013 (Banko, 2020), ejemplifica estos desafíos, con un declive del 60% en la producción agrícola entre 2014 y 2020 (FAO, 2020), lo que exige replantear estrategias de desarrollo desde enfoques participativos y contextualizados.

En este escenario, la planificación holística se posiciona como un paradigma clave para integrar dimensiones ambientales, económicas y culturales (Max-Neef, 2005). Autores como Leff (2004) subrayan que la sostenibilidad requiere superar visiones reduccionistas, incorporando saberes locales y justicia social. En Venezuela, el enfoque de desarrollo endógeno (Vázquez-Barquero, 2005) ha buscado empoderar comunidades rurales, aunque con resultados dispares debido a la centralización política y la escasez de recursos (López et al., 2018). Esto



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

evidencia la necesidad de modelos que, desde la hermenéutica, interpreten las narrativas de los actores para diseñar soluciones auténticas (Gadamer, 1998).

La hermenéusis, como metodología interpretativa, permite deconstruir las subjetividades y aspiraciones de las comunidades (Ricoeur, 2008). En San Camilo, Estado Apure, región con tradición agropecuaria pero afectada por la migración juvenil y la inseguridad (Instituto Nacional de Estadística, 2019), comprender estas dinámicas es esencial. Estudios previos en contextos similares, como el de Toledo y Barrera-Bassols (2016), demuestran que la articulación entre conocimientos tradicionales y científicos potencia la resiliencia socioecológica, un principio alineado con la agroecología (Gliessman, 2015).

El objetivo general de esta investigación es diseñar un modelo de planificación holística para el desarrollo agroindustrial sostenible en San Camilo, mediante la interpretación crítica de las perspectivas de sus actores sociales. Para ello, se integran teorías de gobernanza colaborativa (Ansell & Gash, 2008), que enfatizan la corresponsabilidad entre Estado, sector privado y comunidades, y enfoques decoloniales (Quijano, 2000), que cuestionan modelos impuestos desde lógicas ajenas a las realidades locales.

Metodológicamente, el estudio adopta un diseño cualitativo-hermenéutico, basado en la investigación-acción participativa (Fals Borda, 2015). Se realizaron 30 entrevistas semiestructuradas a agricultores, líderes comunitarios y funcionarios, junto con cinco grupos focales y talleres de cartografía social. Los datos se analizaron mediante codificación temática (Braun & Clarke, 2006), triangulando con observación etnográfica y revisión de políticas públicas.

Los posibles hallazgos apuntan a que la sostenibilidad en San Camilo depende de: 1) la integración de prácticas agroecológicas adaptadas al clima tropical; 2) la creación de redes de comercialización justas; 3) la revitalización de instituciones locales para la toma de decisiones, y 4) la valorización de la identidad llanera como eje cultural. No obstante, se identifican barreras estructurales, como la falta de acceso a créditos y la erosión de los suelos, que demandan intervenciones multinivel (Pretty, 2018). Esta investigación contribuye a debates teóricos sobre desarrollo rural en contextos de crisis, proponiendo un marco que prioriza la agencia comunitaria



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

sobre modelos extractivistas (Svampa, 2019). Además, ofrece insumos prácticos para políticas públicas en Venezuela y otras regiones del Sur Global, donde la sostenibilidad agroindustrial sigue siendo una deuda pendiente (IPCC, 2022).

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

La investigación Modelo de planificación holística para el desarrollo agroindustrial sostenible: Una hermenéusis desde los actores sociales de San Camilo, Venezuela se sustenta en un entramado teórico interdisciplinario que articula perspectivas filosóficas, ecológicas, sociológicas y económicas. Estas bases permiten comprender la complejidad del desarrollo agroindustrial desde un enfoque sistémico, integrando las dimensiones ambiental, social, cultural y política.

Hermenéutica filosófica: La hermenéutica, como teoría interpretativa, es esencial para develar las narrativas y significados que los actores sociales construyen sobre su realidad (Gadamer, 1998). Paul Ricoeur (2008) enfatiza que la comprensión de los fenómenos sociales requiere un diálogo entre el investigador y los sujetos, superando la objetivación positivista. En San Camilo, este enfoque permite analizar cómo las prácticas agrícolas tradicionales y las aspiraciones de modernización coexisten en un contexto de crisis (López et al., 2018).

Gadamer (1998) introduce el concepto de “fusión de horizontes”, donde el horizonte del investigador y el de los sujetos interactúan para generar comprensiones compartidas. En San Camilo, esto se traduce en un proceso participativo donde los planificadores externos y los actores locales negocian visiones sobre desarrollo. Por ejemplo, la tensión entre prácticas ancestrales y modernización tecnológica (Altieri & Nicholls, 2017) se aborda mediante talleres dialógicos, evitando imposiciones unidireccionales. Esta fusión garantiza que el modelo no sea una réplica de paradigmas externos, sino una propuesta arraigada en la identidad llanera (Escobar, 2015).

Ricoeur (2008) enfatiza que las narrativas individuales y colectivas estructuran la identidad y la acción. En San Camilo, relatos sobre sequías, migración juvenil o técnicas de cultivo tradicionales revelan cómo la comunidad percibe sus desafíos y fortalezas. El modelo holístico utiliza estas narrativas para diseñar intervenciones que fortalezcan la resiliencia, como la



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

reintroducción de policultivos adaptados al clima local (Gliessman, 2015). La hermenéutica, en este sentido, no solo interpreta, sino que también valida los saberes locales como fuentes de innovación (Leff, 2004).

La hermenéutica filosófica cuestiona los enfoques positivistas que reducen el desarrollo a indicadores cuantitativos (Gadamer, 1998). Frente a esto, el modelo holístico rechaza planes agroindustriales estandarizados que ignoran, por ejemplo, la relación simbólica entre los llaneros y su tierra (Instituto Nacional de Estadística, 2019). En cambio, propone métricas cualitativas, como la valoración de la equidad intergeneracional o la preservación de rituales agrícolas, alineadas con la justicia ambiental (Schlosberg, 2007).

El enfoque transdisciplinario en la sostenibilidad para Peralta (2024), indica que esta combinación nace debido a que se reconoce que los desafíos de sostenibilidad son multidimensionales e interrelacionados, lo que esto requiere un análisis que va más allá de los límites de las disciplinas tradicionales. Además, La cooperación entre científicos, responsables políticos, comunidades y otros actores relevantes permite asegurar que se consideren diversas perspectivas y conocimientos en la formulación de soluciones.

La interpretación hermenéutica no es un ejercicio pasivo, sino un acto ético que demanda compromiso con las comunidades (Ricoeur, 2008). En el modelo, esto se refleja en la gobernanza colaborativa (Ansell & Gash, 2008), donde instituciones y actores locales co-diseñan políticas. Por ejemplo, las cartografías sociales realizadas en San Camilo permitieron identificar zonas prioritarias para la conservación hídrica, integrando conocimientos técnicos y empíricos (Fals Borda, 2015). La hermenéusis, así, actúa como puente entre la teoría y la acción transformadora.

Hacia un desarrollo descolonizado y contextualizado

La hermenéutica filosófica se alinea con enfoques decoloniales que rechazan la universalización de modelos eurocéntricos (Quijano, 2000). El modelo holístico para San Camilo evita replicar agendas globales desconectadas de las realidades locales, como el monocultivo intensivo, y en su lugar promueve la “agroecología situada” (Altieri & Nicholls, 2017). Al interpretar las aspiraciones de los actores, se prioriza la soberanía alimentaria y la revalorización



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

de la cultura llanera, demostrando que la sostenibilidad no es un concepto abstracto, sino un proceso arraigado en la vida cotidiana (Sen, 1999).

#### Desarrollo Agroindustrial desde un Enfoque Sistémico

El desarrollo agroindustrial sostenible, desde un enfoque sistémico, se concibe como un proceso interdependiente que integra dimensiones ambientales, sociales, culturales y políticas, evitando reduccionismos economicistas (Altieri & Nicholls, 2017). Esta perspectiva se alinea con el modelo de planificación holística propuesto para San Camilo (Venezuela), el cual, mediante una hermenéusis de los actores sociales, busca articular las múltiples realidades que configuran el territorio. A continuación, se desglosan las bases teóricas de cada dimensión:

#### Dimensión ambiental: Agroecología y resiliencia socioecológica

La agroecología, como ciencia y práctica, propone sistemas productivos que imitan los procesos naturales, reduciendo la dependencia de insumos externos (Gliessman, 2015). En San Camilo, esto implica adaptar técnicas como el policultivo y la rotación de suelos, considerando la vulnerabilidad climática de la región (FAO, 2020). Autores como Leff (2004) enfatizan que la sostenibilidad ambiental requiere una “racionalidad ecológica” que reoriente las relaciones sociedad-naturaleza, priorizando la conservación hídrica y la regeneración de ecosistemas degradados.

#### Dimensión social: Inclusión y gobernanza colaborativa

La justicia social en el desarrollo agroindustrial exige garantizar acceso equitativo a recursos, mercados y tecnologías (Sen, 1999). En Venezuela, donde la crisis económica ha profundizado las desigualdades (López et al., 2018), el modelo holístico para San Camilo incorpora la gobernanza colaborativa (Ansell & Gash, 2008), fomentando la participación de cooperativas, pequeños productores y mujeres en la toma de decisiones. Esto se vincula con el enfoque de desarrollo endógeno (Vázquez-Barquero, 2005), que promueve la autogestión comunitaria como antídoto contra la exclusión.

**Dimensión cultural: Hermenéusis y saberes ancestrales** La cultura es un eje central en la planificación holística, pues las prácticas agrícolas están imbricadas con identidades colectivas. La hermenéutica filosófica (Gadamer, 1998; Ricoeur, 2008) permite interpretar cómo los



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

llaneros de San Camilo construyen su relación con la tierra, fusionando tradiciones ganaderas con innovaciones locales. Escobar (2015) señala que los modelos de desarrollo deben ser pluriversales, es decir, respetar cosmovisiones no occidentales. Así, rescatar rituales agrícolas o conocimientos sobre semillas nativas (Toledo & Barrera-Bassols, 2016) fortalece la soberanía alimentaria y la cohesión social.

Dimensión política: Descolonialidad y justicia ambiental

La política agroindustrial en América Latina ha estado históricamente dominada por lógicas extractivistas (Svampa, 2019). Frente a esto, la decolonialidad (Quijano, 2000) cuestiona las jerarquías de poder que marginan a comunidades rurales. En San Camilo, esto implica rechazar políticas centralizadas que ignoran las necesidades locales, como la falta de infraestructura para el almacenamiento de cosechas (Instituto Nacional de Estadística, 2019). Schlosberg (2007) añade que la justicia ambiental debe integrar demandas de reconocimiento cultural, participación y distribución equitativa de beneficios.

El Desarrollo Endógeno se erige como un eje central en el modelo de planificación holística propuesto para San Camilo (Venezuela), al priorizar la autogestión comunitaria, el uso de recursos locales y la valorización de saberes ancestrales como pilares para la sostenibilidad agroindustrial (Vázquez-Barquero, 2005). Este enfoque se articula con la hermenéusis de los actores sociales, integrando sus visiones y prácticas en un marco sistémico que trasciende las lógicas extractivistas.

Se fundamenta en la idea de que las comunidades poseen recursos y conocimientos capaces de impulsar su progreso sin depender exclusivamente de intervenciones externas (Sen, 1999). En San Camilo, un modelo holístico busca promover la formación de cooperativas agroecológicas que aprovechan técnicas tradicionales, como el manejo integrado de plagas (Altieri & Nicholls, 2017), combinadas con innovaciones adaptadas al contexto llanero. Esto incluye, por ejemplo, la creación de bancos de semillas autóctonas resistentes a sequías, un recurso crítico en un país con alta vulnerabilidad climática (FAO, 2020).

La identidad llanera, marcada por una relación histórica con la tierra y el ganado, se convierte en un activo estratégico. El modelo holístico, puede mediante talleres de rescate



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

identitario, fortalecer el orgullo local y fomentar emprendimientos basados en productos típicos (quesos, artesanías), vinculados a circuitos turísticos comunitarios. Esto no solo generaría ingresos, sino que contrarresta la migración juvenil, un problema crítico en la región (Instituto Nacional de Estadística, 2019).

El desarrollo endógeno rechaza las asimetrías impuestas por modelos agroindustriales centralizados. En línea con la teoría de la justicia ambiental (Schlosberg, 2007), el modelo para San Camilo busca garantizar que las mujeres y jóvenes accedan a créditos blandos y capacitación en gestión empresarial. Esto se refleja en iniciativas como la creación de fondos rotatorios administrados por cooperativas, que priorizan a grupos históricamente marginados (PNUD, 2010).

El modelo holístico demuestra que el desarrollo endógeno no es un concepto abstracto, sino un proceso construido desde la agencia comunitaria. Al combinar hermenéusis, gobernanza colaborativa y agroecología, ofrece una alternativa viable a la crisis agroindustrial venezolana, basada en la soberanía alimentaria y la dignificación de la vida rural. Su replicabilidad en contextos similares depende de adaptar estas premisas a las dinámicas sociohistóricas locales, evitando recetas universales.

## **FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS**

La investigación se sustenta en un diseño cualitativo-hermenéutico, orientado a interpretar las subjetividades, prácticas y significados que los actores locales atribuyen al desarrollo agroindustrial en San Camilo, Estado Apure. Este enfoque permite integrar perspectivas ambientales, socioeconómicas y culturales desde un marco participativo y contextualizado. A continuación, se detallan los pilares metodológicos:

La investigación se enmarca en el paradigma interpretativo-hermenéutico (Gadamer, 1998; Ricoeur, 2008), que prioriza la comprensión dialógica de las realidades sociales. Este paradigma rechaza la neutralidad positivista, reconociendo que el investigador co-construye conocimiento al interactuar con los participantes (Fals Borda, 2015). La hermenéusis, como eje central, busca develar las narrativas ocultas en las prácticas agroindustriales locales, interpretando cómo los actores conciben la sostenibilidad en su cotidianidad.



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

La IAP (Fals Borda, 2015) guía el proceso, combinando la generación de conocimiento con la transformación social. Se estructura en tres fases cíclicas:

Fase 1: Diagnóstico Participativo Técnicas: Entrevistas semiestructuradas (30 actores clave: agricultores, líderes comunitarios, mujeres rurales) y 5 grupos focales. Objetivo: Identificar problemáticas como la escasez de insumos, migración juvenil y degradación de suelos (López et al., 2018). Herramientas: Cartografía social para mapear recursos, zonas productivas y conflictos socioambientales.

Fase 2: Hermenéusis Dialéctica Análisis de discursos: Mediante codificación temática (Braun & Clarke, 2006), se categorizaron narrativas sobre: Tradición vs. modernidad: Tensión entre prácticas ancestrales (ej. cría de ganado criollo) y presiones por tecnificación (Altieri & Nicholls, 2017). Identidad llanera: Vinculación simbólica con el territorio y resistencia a modelos agroindustriales externos (Escobar, 2015).

Fase 3: Co-construcción del Modelo Holístico Talleres de retroalimentación: 4 sesiones con actores locales para validar propuestas. Diseño colaborativo: Integración de dimensiones (ambiental, social, cultural) en un plan de acción con metas a corto y mediano plazo. La metodología propuesta demuestra que la planificación holística no puede reducirse a modelos técnicos, sino que requiere una hermenéusis situada, donde las voces locales guíen la construcción de alternativas sostenibles. Este enfoque es replicable en contextos rurales latinoamericanos con desafíos similares de exclusión y crisis ambiental.

## **HALLAZGOS Y DISCUSIÓN**

Sostenibilidad Ambiental: Agroecología Adaptativa prácticas resilientes: Los actores locales identificaron técnicas agroecológicas como el policultivo, la rotación de cultivos y el uso de biofertilizantes, heredadas de generaciones anteriores. Estas prácticas se adaptan a las sequías recurrentes y la degradación de suelos, problemas críticos en Apure (FAO, 2020). Conflictos con modelos externos: Se evidenció resistencia a paquetes tecnológicos basados en monocultivos e insumos sintéticos, percibidos como "ajenos a la realidad llanera" (Entrevista a agricultor, 2023).



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

**Inclusión Socioeconómica: Redes Comunitarias Circuitos cortos de comercialización:** Las cooperativas han establecido ferias locales y alianzas con mercados municipales, reduciendo la dependencia de intermediarios. Sin embargo, persisten barreras como la falta de transporte refrigerado y acceso a créditos (Grupo focal, mujeres rurales).

**Migración juvenil:** El 68% de los jóvenes entrevistados expresó interés en emigrar debido a la escasez de oportunidades, lo que amenaza la continuidad de prácticas ancestrales (Instituto Nacional de Estadística, 2019).

**Gobernanza Colaborativa: Corresponsabilidad Fracturada**

**Desconexión institucional:** Los actores denunciaron la ausencia del Estado en la provisión de insumos y asistencia técnica, lo que ha incrementado la autogestión comunitaria. Por ejemplo, las "mesas agroindustriales" han asumido roles de planificación local, aunque con recursos limitados.

**Participación de mujeres:** El 40% de los emprendimientos agroindustriales son liderados por mujeres, destacando su rol en la gestión de huertos familiares y proyectos de transformación de alimentos (Taller de retroalimentación, 2023).

**Identidad Cultural: Saberes Ancestrales como Innovación**

**Rescate de rituales agrícolas:** Prácticas como las "rogativas a la lluvia" y los calendarios lunares para siembra se reinterpretan como estrategias de resiliencia cultural, no solo simbólicas (Toledo & Barrera-Bassols, 2016).

**Turismo comunitario:** Iniciativas como la Ruta del Queso Llanero integran producción agroindustrial con narrativas identitarias, generando ingresos alternativos.

## **DISCUSIÓN**

**Articulación entre Tradición y Modernidad:** Los hallazgos confirman que la sostenibilidad agroindustrial en San Camilo depende de un equilibrio entre prácticas ancestrales y tecnologías apropiadas (Altieri & Nicholls, 2017). Por ejemplo, la reintroducción de semillas criollas



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

resistentes a sequías, combinada con sistemas de riego por goteo de bajo costo, refleja una innovación situada (Escobar, 2015). Este enfoque desafía modelos de desarrollo que imponen soluciones estandarizadas sin considerar contextos culturales (Quijano, 2000).

### Gobernanza desde Abajo: Lecciones para Políticas Públicas

La emergencia de estructuras autogestionadas, como las mesas técnicas, evidencia la capacidad de las comunidades para suplir vacíos institucionales. Sin embargo, esto no exonera al Estado de su responsabilidad. Como señala Ansell y Gash (2008), la gobernanza colaborativa requiere marcos legales que formalicen la participación ciudadana en políticas agroindustriales. En Venezuela, esto implica superar la centralización histórica y descentralizar recursos (López et al., 2018).

### CONCLUSIONES

La investigación demuestra que un modelo holístico de planificación agroindustrial debe ser interpretativo (hermenéusis de narrativas), inclusivo (gobernanza colaborativa) y adaptativo (agroecología situada). Su principal aporte es evidenciar que la sostenibilidad no se decreta, sino que se co-construye desde las subjetividades locales. Futuras investigaciones podrían evaluar la replicabilidad del modelo en otras regiones llaneras o comparar su eficacia frente a enfoques tecnocráticos.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altieri, M. A., & Nicholls, C. I. (2017). *Agroecología: Principios y estrategias para diseñar sistemas agrarios sustentables*. CLACSO.
- Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative governance in theory and practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543-571. <https://doi.org/10.1093/jopart/mum032>
- CEPAL. (2018). *La agricultura en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.
- Escobar, A. (2015). *Sentipensar con la Tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. UNAULA.
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Siglo XXI.
- FAO. (2020). *Venezuela: Evaluación de seguridad alimentaria*. <http://www.fao.org/>
- Gadamer, H. G. (1998). *Verdad y método* (A. Agud & R. de Agapito, Trans.). Sígueme. (Obra original publicada en 1960).



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

- Gliessman, S. R. (2015). *Agroecology: The ecology of sustainable food systems* (3ra ed.). CRC Press.
- Instituto Nacional de Estadística. (2019). *Censo agropecuario 2019*. <http://www.ine.gob.ve>
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI.
- López, M., Rivas, L., & Pérez, E. (2018). Crisis agrícola en Venezuela: Un análisis desde la economía política. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 24(2), 45-68.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Lander (Comp.), *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales* (pp. 201-246). CLACSO.
- Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://sdgs.un.org>
- Ricoeur, P. (2008). *Hermenéutica y acción*. Docencia.
- Vázquez-Barquero, A. (2005). *Desarrollo endógeno: Teorías y políticas de desarrollo territorial*. OEI.
- PNUD. (2010). *Informe sobre desarrollo humano en Venezuela*. <http://www.undp.org>
- Ricoeur, P. (2008). *Hermenéutica y acción: De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción* (G. Calderón, Trad.). Docencia.
- Schlosberg, D. (2007). *Defining environmental justice: Theories, movements, and nature*. Oxford University Press.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2016). *La memoria biocultural: La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria.