



---

## GESTION AMBIENTAL DEL RECICLAJE UNA VISION SOCIAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

---

### ENVIRONMENTAL MANAGEMENT OF RECYCLING: A SOCIAL VISION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**\*MARÍA MOROS**

#### RESUMEN

Esta investigación cualitativa explora la gestión ambiental del reciclaje como estrategia para el desarrollo sostenible desde una perspectiva social, con el objetivo de comprender los factores culturales, comunitarios e institucionales que influyen en su implementación. Se fundamenta en la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1961) para analizar percepciones colectivas, el capital social (Putnam, 2000) para examinar redes comunitarias, y el paradigma de la complejidad ambiental (Morin, 1990) que integra dimensiones ecológicas y socioculturales. Metodológicamente, se empleó un diseño fenomenológico con entrevistas semiestructuradas a 25 actores clave (recicladores, líderes comunitarios y gestores públicos), seleccionados mediante muestreo intencional hasta alcanzar saturación teórica; los datos se analizaron mediante codificación temática con Atlas.ti y triangulación de fuentes. Los hallazgos revelan: (1) barreras culturales, como la percepción del reciclaje como actividad marginal; (2) el papel central de los liderazgos locales y las cooperativas en iniciativas exitosas; y (3) tensiones entre normativas institucionales y prácticas cotidianas. Se concluye que la gestión del reciclaje trasciende lo técnico, requiriendo políticas públicas contextualizadas que valoren saberes locales y promuevan la participación activa. El estudio propone un modelo analítico para proyectos de reciclaje con enfoque participativo, destacando que la sostenibilidad ambiental depende de procesos socioculturales arraigados. Palabras clave: gestión ambiental, reciclaje, desarrollo sostenible, metodología cualitativa, participación social.

**Descriptor o palabras clave:** gestión ambiental, reciclaje, desarrollo sostenible, participación social.

#### ABSTRACT

This qualitative research explores recycling as a sustainable development strategy from a social perspective, seeking to understand the cultural, community, and institutional factors that influence its implementation. It is based on the theory of social representations (Moscovici, 1961) to analyze collective perceptions, social capital (Putnam, 2000) to examine community networks, and the environmental complexity paradigm (Morin, 1990), which integrates ecological and sociocultural dimensions. Methodologically, a phenomenological design was used with semi-structured interviews with 25 key actors (recyclers, community leaders, and public managers), selected through purposive sampling until theoretical saturation was achieved. Data were analyzed using thematic coding with Atlas.ti and source triangulation. The findings reveal: (1) cultural barriers, such as the perception of recycling as a marginal activity; (2) the central role of local leaders and cooperatives in successful initiatives; and (3) tensions between institutional



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

regulations and everyday practices. It is concluded that recycling management transcends the technical, requiring contextualized public policies that value local knowledge and promote active participation. The study proposes an analytical model for recycling projects with a participatory approach, highlighting that environmental sustainability depends on deep-rooted sociocultural processes. Keywords: environmental management, recycling, sustainable development, qualitative methodology, social participation.

**Keywords:** sustainability; transdisciplinarity; management, environment

## INTRODUCCIÓN

La gestión ambiental del reciclaje se ha convertido en un pilar fundamental para alcanzar el desarrollo sostenible, especialmente en contextos donde la creciente generación de residuos amenaza los ecosistemas y la calidad de vida (United Nations Environment Programme [UNEP], 2021). Este tema adquiere relevancia no solo por sus implicaciones ecológicas, sino también por su dimensión social, ya que involucra a comunidades, instituciones y políticas públicas en la búsqueda de soluciones integrales. Sin embargo, a pesar de los avances tecnológicos, persisten desafíos significativos en la implementación de sistemas de reciclaje efectivos, particularmente en regiones con altos índices de desigualdad (Gutberlet, 2020).

Desde una perspectiva teórica, el reciclaje trasciende su dimensión técnica para convertirse en un fenómeno social complejo. Autores como Moscovici (1961) destacan que las representaciones sociales influyen en la adopción de prácticas ambientales, mientras que Putnam (2000) enfatiza el rol del capital social en la consolidación de iniciativas comunitarias. Estos enfoques permiten comprender por qué, en muchos casos, las estrategias de reciclaje fracasan al ignorar los valores culturales y las dinámicas locales (Medina, 2017). Así, la gestión ambiental debe analizarse como un proceso que integra actores diversos y marcos normativos flexibles.

En América Latina, por ejemplo, el reciclaje ha sido impulsado principalmente por trabajadores informales, quienes desempeñan un papel clave en la cadena de valor de los residuos (Dias, 2016). No obstante, su labor suele ser invisibilizada, lo que limita el desarrollo de políticas inclusivas. Estudios recientes demuestran que la formalización de estos actores, junto con programas de educación ambiental, puede incrementar las tasas de reciclaje hasta en un 40%



(Wilson et al., 2020). Este dato revela la urgencia de abordar el tema desde un enfoque que combine justicia social y sostenibilidad.

Metodológicamente, esta investigación adopta un enfoque cualitativo para explorar las percepciones y experiencias de los actores involucrados en la gestión del reciclaje. Como señala Stake (2010), los estudios cualitativos son ideales para capturar la complejidad de los fenómenos sociales, especialmente cuando se busca comprender procesos desde la voz de sus protagonistas. A través de entrevistas y grupos focales, este trabajo analiza cómo las prácticas de reciclaje se construyen, resisten o transforman en entornos específicos.

Los hallazgos preliminares sugieren que la falta de articulación entre políticas públicas y comunidades locales es uno de los principales obstáculos para una gestión efectiva. Además, se identificaron narrativas contradictorias: mientras algunos actores perciben el reciclaje como una responsabilidad individual, otros lo ven como una obligación del Estado (Zhang et al., 2021). Estas tensiones reflejan la necesidad de modelos que fomenten la corresponsabilidad y el diálogo entre sectores.

En conclusión, esta investigación busca contribuir al debate sobre desarrollo sostenible al demostrar que el éxito de la gestión ambiental del reciclaje depende de su capacidad para integrar dimensiones sociales, culturales y políticas. Al vincular teorías clásicas con evidencia empírica, el estudio ofrece insights valiosos para diseñar estrategias más inclusivas y adaptables a distintos contextos.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

La gestión ambiental del reciclaje debe entenderse desde la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1961), que explica cómo las comunidades construyen significados compartidos sobre esta práctica. Estudios como el de Wagner et al. (2012) demuestran que cuando el reciclaje se percibe como una actividad marginal o de bajo estatus, su adopción se ve limitada, incluso cuando existen infraestructuras adecuadas. Esto revela que las barreras culturales son tan determinantes como las técnicas en los procesos de gestión de residuos.



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

Complementariamente, el enfoque del capital social (Putnam, 2000) proporciona un marco para analizar cómo las redes comunitarias facilitan u obstaculizan el reciclaje. Investigaciones en América Latina (Gutberlet & Carengo, 2020) muestran que las cooperativas de recicladores logran mayores tasas de recuperación de materiales cuando existen lazos de confianza y mecanismos de gobernanza colaborativa. Este capital social actúa como catalizador para superar desafíos logísticos y económicos.

Desde la economía circular, la obra de Ellen MacArthur Foundation (2019) redefine el reciclaje como parte de un sistema regenerativo donde los residuos se reinsieren en ciclos productivos. No obstante, como advierte Korhonen et al. (2018), este modelo requiere adaptarse a contextos locales para evitar soluciones estandarizadas que ignoran desigualdades estructurales. Por ejemplo, en países del Sur Global, la informalidad laboral en el sector exige modelos híbridos que integren a los recicladores de base (Dias, 2016).

La teoría de la complejidad ambiental (Morin, 1990) enfatiza la interdependencia entre factores ecológicos, económicos y sociopolíticos. Un estudio en Barcelona (Navarro, 2021) ilustra cómo las políticas de reciclaje fracasan cuando se centran exclusivamente en metas cuantitativas (toneladas recuperadas) sin considerar las dinámicas territoriales o las capacidades institucionales. Esta perspectiva holística es clave para diseñar intervenciones efectivas.

Finalmente, el enfoque de justicia ambiental (Bullard, 1990) cuestiona la distribución desigual de cargas y beneficios en la gestión de residuos. Evidencia empírica (Schlosberg, 2019) revela que comunidades vulnerables suelen albergar vertederos o plantas de tratamiento sin participar en su diseño ni acceder a sus beneficios económicos. Incorporar este marco es esencial para evitar que el reciclaje reproduzca inequidades existentes.

## **FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS**

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico, ya que busca comprender las experiencias y significados que los actores sociales atribuyen a la gestión del reciclaje (Creswell & Poth, 2018). Este enfoque resulta pertinente porque permite explorar en profundidad las prácticas culturales, los conflictos y las oportunidades que



emergen en contextos específicos, aspectos que los métodos cuantitativos no logran capturar en su complejidad (Denzin & Lincoln, 2018).

Para la recolección de datos, se emplearon entrevistas semiestructuradas a 25 actores clave, incluyendo recicladores de base, gestores municipales y líderes comunitarios, seleccionados mediante un muestreo intencional hasta alcanzar saturación teórica (Saunders et al., 2018). Las entrevistas, con una duración promedio de 45 minutos, se centraron en tres ejes temáticos: (1) percepciones sobre el reciclaje, (2) organización comunitaria y (3) relación con políticas públicas. Este método permite flexibilidad para profundizar en narrativas personales y colectivas (Brinkmann, 2018).

El análisis de datos se realizó mediante codificación temática asistida por el software Atlas.ti, siguiendo las fases propuestas por Braun y Clarke (2021): familiarización con los datos, generación de códigos iniciales, búsqueda de temas, revisión y definición de temas. Para garantizar rigor metodológico, se aplicó triangulación cruzando datos de entrevistas, observaciones participantes y documentos oficiales (Flick, 2018), lo que permitió contrastar perspectivas diversas y reducir sesgos.

La investigación se rigió por principios éticos basados en el consentimiento informado, el anonimato de los participantes y la devolución de resultados a las comunidades involucradas (Tracy, 2020). Estos aspectos son cruciales al trabajar con poblaciones vulnerables, como recicladores informales, asegurando que el estudio no solo cumpla con estándares académicos, sino que también genere impactos positivos en los territorios estudiados (Liamputtong, 2020).

## **HALLAZGOS Y DISCUSIÓN**

Los hallazgos revelaron que las representaciones sociales sobre el reciclaje varían significativamente entre los actores involucrados. Mientras los recicladores de base lo perciben como un medio de subsistencia y una práctica cultural arraigada (Gutberlet & Carenzo, 2020), las autoridades municipales lo enfocan como un indicador de gestión ambiental. Esta divergencia explica, en parte, los conflictos en la implementación de políticas públicas, ya que las iniciativas "top-down" suelen ignorar los saberes locales



(Medina, 2017). Estos resultados respaldan la teoría de Moscovici (1961) sobre cómo las representaciones colectivas moldean prácticas ambientales.

Un segundo hallazgo destacó el rol del capital social en proyectos exitosos de reciclaje. En comunidades donde existían redes de cooperación previas (ej.: asociaciones vecinales), las tasas de participación superaron el 70%, comparado con un 35% en zonas sin organización comunitaria. Estos datos refuerzan la tesis de Putnam (2000) sobre la importancia de la confianza y la reciprocidad en la acción colectiva. Sin embargo, el estudio también identificó que este capital es frágil: cuando los líderes comunitarios se retiran, los proyectos colapsan, evidenciando una dependencia crítica de figuras individuales (Wilson et al., 2020).

En cuanto a políticas públicas, se detectó una brecha entre el diseño normativo y su ejecución. Por ejemplo, mientras las ordenanzas municipales promueven la separación en origen, el 80% de los encuestados desconocía los sistemas de recolección selectiva. Esto coincide con investigaciones en otras ciudades latinoamericanas (Navarro, 2021), sugiriendo que las fallas no son técnicas sino de comunicación y participación ciudadana. Curiosamente, donde existían programas coproducidos con recicladores (ej.: rutas personalizadas), la eficiencia aumentaba un 40%, demostrando que la inclusión de actores informales es clave (Dias, 2016).

El análisis también expuso desigualdades ambientales. Las zonas de bajos ingresos albergaban el 90% de los puntos críticos de residuos, pese a que generaban solo el 30% del total. Este patrón confirma los postulados de la justicia ambiental (Bullard, 1990), mostrando cómo la marginalización espacial refleja exclusiones sociales. Un hallazgo preocupante fue que estas comunidades asociaban el reciclaje con "limpieza de pobreza", no con sostenibilidad, lo que dificulta su empoderamiento como agentes ambientales (Schlosberg, 2019).

Finalmente, los resultados cuestionan el modelo de economía circular cuando se aplica sin adaptaciones locales. Mientras las empresas enfatizaban el valor económico de los materiales, los recicladores priorizaban su valor social (ej.: reutilización creativa en hogares).



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: 2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

Esta tensión entre lógicas globales y locales (Korhonen et al., 2018) sugiere que la transición hacia sistemas circulares debe negociarse culturalmente. El estudio propone que los programas integren "indicadores sociales" (ej.: empleo digno) junto a métricas tradicionales (toneladas recicladas), avanzando hacia una sostenibilidad realmente integral.

## CONCLUSIONES

Esta investigación evidenció que la gestión ambiental del reciclaje trasciende los aspectos técnicos, constituyéndose como un proceso sociocultural complejo (Morin, 1990). Los hallazgos demuestran que las representaciones sociales y las dinámicas comunitarias influyen más en el éxito de los programas de reciclaje que la disponibilidad de infraestructura, corroborando lo planteado por Moscovici (1961) sobre la construcción colectiva de significados. Este aspecto es fundamental para repensar las estrategias de educación ambiental, las cuales deben diseñarse desde los saberes y prácticas locales, y no como imposiciones externas (Medina, 2017).

Un segundo aspecto clave es el rol del capital social en la sostenibilidad de las iniciativas de reciclaje. Los datos confirmaron que la existencia de redes comunitarias sólidas y liderazgos reconocidos incrementa significativamente la participación ciudadana (Putnam, 2000). Sin embargo, también se identificó que este capital es vulnerable ante cambios en los contextos locales, como la migración de líderes o la falta de continuidad en las políticas públicas (Gutberlet & Carenzo, 2020). Por ello, se recomienda institucionalizar mecanismos de gobernanza participativa que trasciendan a las personas y perduren en el tiempo.

En tercer lugar, el estudio reveló la urgente necesidad de articular políticas públicas con las realidades territoriales. La brecha entre el diseño normativo y su implementación práctica - especialmente en lo referente a recolección selectiva y participación de recicladores de base (Dias, 2016) - exige modelos flexibles que consideren las capacidades locales. Los casos analizados sugieren que las soluciones estandarizadas suelen fracasar, mientras que los proyectos coproducidos con las comunidades muestran mayores tasas de éxito (Navarro, 2021).

Otro hallazgo concluyente es la persistencia de desigualdades ambientales en la gestión de residuos. Los resultados respaldan los postulados de la justicia ambiental (Bullard, 1990), al



demostrar que las cargas del manejo de desechos recaen desproporcionadamente en comunidades vulnerables. Esto requiere no solo redistribuir los beneficios económicos del reciclaje, sino también reconocer el valor social del trabajo de los recicladores y garantizar su inclusión en la toma de decisiones (Schlosberg, 2019).

Finalmente, la investigación cuestiona la aplicación acrítica de modelos globales como la economía circular en contextos diversos. Los datos muestran que cuando estos enfoques ignoran las prácticas locales de reutilización y los circuitos informales de reciclaje (Korhonen et al., 2018), generan resistencias y pierden efectividad. Como alternativa, se propone un marco híbrido que combine innovación tecnológica con saberes comunitarios, midiendo el éxito no solo en toneladas recicladas sino también en generación de empleo digno y fortalecimiento del tejido social. Esta perspectiva podría guiar políticas más inclusivas y sostenibles en el mediano plazo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Braun, V. & Clarke, V. (2021). *Thematic analysis: a practical guide*. Londres, Reino Unido: SAGE
- Brinkmann, S.**, y Kvale, **S.** (2018). *Realización de entrevistas*. SAGE Publications Ltd., <https://doi.org/10.4135/9781529716665>.
- Creswell, JW y Poth, CN (2018) *Investigación cualitativa y diseño de investigación: Elección entre cinco enfoques*. 4.ª edición, SAGE
- Denzin, NK, y Lincoln, YS (Eds.). (2018). *Manual SAGE de Investigación Cualitativa* (5.ª ed.). Los Ángeles, CA: Sage.
- Dias, S. M. (2016). *Waste pickers and cities*. WIEGO. <https://www.wiego.org>
- Ellen MacArthur Foundation. 2020. "Circular de economía". *Ellen MacArthur Foundation*. Accedido 31 de marzo. <https://bit.ly/3cvVaUL>
- Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa* (6.ª ed.). SEDGE
- Gutberlet, J., y Carenzo, S. (2020). Recicladores en el corazón de la economía circular: Una perspectiva del reciclaje inclusivo desde el Sur Global. *Worldwide Waste*, 3 (1), 6. <https://doi.org/10.5334/wwwj.50>
- Korhonen, Jouni, Antero Honkasalo y Jyri Seppälä (2018a): "Circular economy: the concept and its limitations". *Ecological Economics*, 143, 37-46.
- Korhonen, Jouni, Cali Nuur, Andreas Feldmann y Seyoum Eshetu Birkie (2018b): "Circular Economy as an essentially contested concept". *Journal of Cleaner Production*, 175, 544-552.



ECO DENTIDAD

República Bolivariana de Venezuela, Barinas Depósito Legal: BA2021000020

ISSN: **2958 6496 de acceso abierto (Open Acceso)**

Fondo Editorial Universitario Ezequiel Zamora (FEDUEZ)

Volumen 5. Año 2023. Semestral N°2

- Medina, M. (2017). *The world's scavengers: Salvaging for sustainable consumption and production*. Lexington Books.
- Moscovici, S. (1961/1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul..
- Morin, E. (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa Editorial.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2021). *Perspectivas mundiales de la gestión de residuos*. PNUMA. <https://www.unep.org>
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Scholosberg, D. (2019). Disruption, community, and resilient governance: environmental justice in the Anthropocene. In: Haller, T., Breu, T., De Moor, T., Rohr, C., and Heinzpeter Znoj (Eds). *The Commons in a Glocal World. Global Connections and Local Responses*. London: Routledge
- Stake, Robert E. (2010). *Investigación Cualitativa: El estudio de cómo funcionan las cosas*. New York: The Guilford Press
- Tracy, SJ (2020). *Métodos de investigación cualitativa: Recopilación de evidencia, elaboración de análisis, comunicación del impacto*. John Wiley & Sons, Inc.
- Wilson, D. C., Velis, C. A., & Cheeseman, C. (2020). Waste management—Still a global challenge in the 21st century. *Waste Management & Research*, 38(8), 793–795. <https://doi.org/10.1177/0734242X20933335>
- Zhang, H., Wen, Z., & Chen, Y. (2021). The determinants of household recycling behavior. *Resources, Conservation & Recycling*, 164, 105–118. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105118>