

PRAXIS DOCENTE DESDE UNA MIRADA UNIVERSITARIA

TEACHING PRAXIS FROM A UNIVERSITY PERSPECTIVE

Mirtha Josefina, Pérez Páez

MSc. Educación Mención docencia Universitaria, Doctoranda en Educación. Docente contratado UNELLEZ municipalizada Rómulo Gallegos. Venezuela. mirthaj35@gmail.com

Autor de correspondencia: mirthaj35@gmail.com

Recibido: 02/05/2025 **Admitido:** 26/07/2025

RESUMEN

El propósito de este artículo es develar el conocimiento pedagógico emergente de la praxis del docente desde una mirada en contexto de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), municipalizada Rómulo Gallegos, así, el docente de manera implícita y explícita reconstruye constantemente su propio accionar, al establecer y desarrollar procesos metacognitivos que lo llevan a reflexionar sobre las acciones didácticas-curriculares y las relaciones sociales que establece con otros y de las cuales también aprende. Basada en investigación cualitativa, enfocada en el paradigma interpretativo y encaminado por el método fenomenológico-hermenéutico, se deriva, en la selección de tres informantes claves, según mis criterios deben ser docentes universitarios, adscrito a la municipalizada Rómulo Gallegos y tener mínimo cinco años de experiencia en la docencia, la información obtenida fue mediante la técnica entrevistas a profundidad. Por tanto, los hallazgos emergen del sentido reflexivo desde las voces de los docentes en su sentir y metacognitivo del saber, de allí, vislumbra un sujeto epistémico, social e histórico en la construcción del conocimiento científico con su dinamismo en la práctica con la teoría al acercarse a una verdadera praxis en beneficio de los nuevos profesionales.

Palabras clave: Praxis educativa, docentes, Universidad.

ABSTRACT

The purpose of this article is to unveil the emerging pedagogical knowledge from the teacher's praxis from a perspective in the context of the Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), municipalized Rómulo Gallegos. The teacher implicitly and explicitly constantly reconstructs their own actions by establishing and developing metacognitive processes that lead them to reflect on the didactic-curricular actions and the social relationships they establish with others and from which they also learn. Based on qualitative research, focused on the interpretative paradigm and guided by the phenomenological-hermeneutic method, it derives, in the selection of three key informants, according to my criteria they must be university professors, affiliated with the municipalized Rómulo Gallegos and have a minimum of five years of teaching experience, the information obtained was through in-depth interview techniques. Therefore, the findings emerge from the reflective sense of the voices of the teachers in their feelings and metacognitive understanding of knowledge, thus, it glimpses an epistemic, social, and historical subject in the construction of scientific

knowledge with its dynamism in practice with theory as it approaches a true praxis for the benefit of new professionals.

Keywords: Educational praxis, teachers, University.

INTRODUCCIÓN

En la adaptación de nuevos senderos epistémico en la enseñanza y aprendizaje del docente universitario propuestos en este nuevo siglo XXI, se valora su modo como sujeto de la práctica, capaz de diferenciar en su labor una disposición que lo lleve a ser considerado un ser creativo, innovador, motivador, es decir, un sujeto epistémico en construcción social del conocimiento; sin embargo, este reconocimiento debe hacerlo el propio docente desde su ser; al asumir en su práctica universitaria acciones reflexivas que le admitan rupturas con visiones tradicionales para recrear nuevos significados y supuestos en la rutina diaria de los espacios universitarios. Desde épocas pasadas, la teoría educativa ha evolucionado con la intención de dar respuesta a las necesidades sociales, en la educación, salud, valores ambientales. De allí, se revela la transcendental en la formación permanente del docente universitario, en el bosquejo didáctico que ensancha para concretar el acto de enseñar. Se vislumbra, el hecho educativo perennemente transita por cambios y transformaciones debido a los fenómenos emergentes del contexto en las dimensiones sociales, culturales, económicas y políticas, en la cual los protagonistas educativos crean y recrean incesantemente su propia realidad.

De lo ante expuesto, el docente tiene la misión de certificar una educación con calidad en los diferentes niveles y modalidades, además, en épocas remotas siempre ha sido luchador ante la sociedad de formar nuevos profesionales con valores educativos, estos personajes de la educación tienen el reto de la reflexión en su quehacer en ser creativo en su praxis docente a fin de desarrollar nuevos saberes- haceres en el bien común.

Tal como lo menciona Franco (2020):

El encargo social hacia los docentes reside en la formación de ciudadanos aptos para desenvolverse en escenarios profesionales y personales; demanda que invita a construir, desde las vertientes ontológicas y metodológicas, nuevos senderos que coadyuven a transformar de forma recursiva los fundamentos epistémicos de la praxis educativa, con la esperanza de cristalizar un proceso formativo de calidad, potenciando el autodesarrollo, autocomprensión y reconocimiento profesional por parte de la misma sociedad.

Sobre esta base, se asume la formación permanente en el beneficio de sí mismo, en obtener nuevos aprendizajes en la aplicabilidad del quehacer docente ante los fenómenos emergentes. De acuerdo a ello, significa la era que está viviendo la humanidad, en la búsqueda de recrear nuevas maneras de entender la teoría

pedagógica, desde lo intersubjetivo en los conocimientos previos en su estructura cognitiva, sumado al significado de prácticas pedagógicas novedosas e innovadoras. . Lo afirma Alvarado (2020), el quehacer docente es una acción metacognitiva desde la cual “sistematizamos, investigamos y reflexionamos sobre nuestra experiencia práctica en pro de resignificar los saberes hacer para amplificarlos hacia nuevos horizontes formativos que permitan al hombre transformarse y transformar para edificar su proyecto en el mundo de la vida” (p.253).

Es transcendental la trayectoria del docente en todos los niveles educativos, ahora bien, en el ámbito universitario, se busca en la planificación educativa aflorar la pedagogía de las unidades curriculares, la manera de enseñanza-aprendizaje, con sus experiencias, vivencias, formación y por qué no, desde la esencia de su propia historia de vida, así, estos conocimientos son transmitido en un contexto determinado, a partir de la reflexión en la resignificación y reconstrucción de la innovación mediante una verdadera praxis que trascienda cosmovisiones tradicionales apartadas de la esencia epistémica y social que conlleva su labor educativa.

Para lo cual, esta investigación es cualitativa con el paradigma interpretativo, lo cual, se trazó una ruta en la comprensión del fenómeno en estudio, a partir de las dimensiones curriculares del conocimiento en sus esferas de naturaleza

filosófica que atienden lo ontológico, epistemológico y metodológico, con un amplio sentido axiológico. Mediante mi adscripción ontológica, con naturaleza de la realidad social no dada, sino en una permanente e inacabada restauración, producto de las interacciones con los otros, en un ámbito compartido, a fin de develar, interpretar y comprender el conocimiento pedagógico desde una mirada en la praxis del docente universitario en el contexto de la Unellez, escenario donde se desenvuelven los informantes claves.

Desde la fenomenología, como filosofía sobre el estudio del mundo de la vida, se interpretó en una interacción dialéctica con el fenómeno estudiado a través de la hermenéutica. En atención a ello, la teoría del construccionismo social, se basa en co-construir nuevos significados a partir de las interacciones entre los informantes claves y su mundo cotidiano, en atención al momento histórico-social-cultural en el cual se desarrolla el estudio.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Significatividad del Conocimiento Pedagógico en el Contexto Universitario

Cada uno de los individuos desde su visión desarrolla una representación única y personal de acercarse a la realidad en el campo educativo, indagar cómo el docente funda su conocimiento ha sido objeto de múltiples exploraciones, conducentes a develar, comprender, interpretar y hasta cristianizar estos procesos, Bacherlard

(1978), en su obra señala que “...el objeto del conocimiento se inscribe en una problemática del saber al interior de un proceso discursivo, el cual reclama coherencia entre método y experiencia cognoscitiva.” (p. 56), el conocimiento del docente se gesta desde su cosmovisión, formación y vivencias sobre su accionar, al desarrollar procesos metacognitivos, recursivos, inacabados y flexibles, reasignándole un significado contextualizado.

Este conocimiento se configura mediante un balance reflexivo y personal realizado desde su cosmovisión, con la intención educativa de mejorar la actividad en el aula y políticamente centrarse en propiciar un grado de autonomía a su accionar, tal como plantea Bacherlard (ob. cit.), el conocimiento emerge en el devenir de su propia opinión profesional formada y autoformada a través de la sedimentación reflexiva de sus prácticas y vivencias en el marco de su profesionalidad.

Praxis Docente. Una Construcción Social

Lo que sucede en la sociedad afecta de cierta manera a la educación e inversamente, en una circularidad cuya complicación da cuenta del compromiso del docente ante la necesidad de encauzar a la ciudadanía hacia métodos comprensivos sobre las condiciones de su propia existencia, mediante acciones cotidianas que generalmente realiza en los espacios áulicos, en los cuales manifiesta, la nobleza de su profesión.

Antes de pretender llegar a un esclarecimiento de praxis educativa, es importante estudiar el significado de dicha palabra, desde su etimología, la cual refiere al griego praxis. La génesis de la palabra praxis, lo menciona Samaranch (1979), proceden de la obra de Aristóteles “la acción que no produce objetos, la que se agota en sí misma. La que influye en personas” (p.3), Con ello, nace la intención en dinamizar la búsqueda de la teoría y la práctica aplicada en el ser. Asimismo, prosigue el autor en su traducción de la obra aristotélica define la praxis “es un acto plenamente humano, fruto de una reflexiva decisión, que incoa un proceso de consecución de un fin elegido conscientemente y lleva ese proceso a su término, con todas las consecuencias a que hubiere lugar.” (p.26).

De lo ante expuesto, la praxis según Villarreal (2021),

Encierra en sí misma una recursividad en la producción del conocimiento que se renueva en las acciones humanas desarrolladas en la búsqueda de la mejora en el accionar, a su vez, involucra la ética y la práctica como elementos configurativos de la renovación permanente en los procesos que son sometidos a reflexión y se recrea en el mundo real, el medio natural en el cual el ser humano interactúa. (p. 170)

Se trata pues, de procesos recursivos y diferidos en los cuales se crean significados a

teorías existentes en contraste con la práctica, la realidad social, histórica y cultural en la que se desarrolle la actividad humana. La praxis se recrea en el universo real, desde la puesta en práctica de acciones, desde la reflexión constante sobre la labor como sus elementos, que conllevan la tenaz búsqueda del conocimiento desde las prácticas cotidianas, en este caso, se persigue el develar necesariamente la praxis desde las prácticas educativas desarrolladas por docentes de la UNELLEZ municipalizada Las Vegas, municipio Rómulo Gallegos, estado Cojedes en su entorno donde se desenvuelven cada día

Teorías de aprendizaje Significativo

Ausubel et. al. (1990)

Es la adquisición de significados nuevos. Es un proceso activo que requiere por lo menos a) del tipo de análisis cognoscitivo necesario para averiguar cuáles aspectos de la estructura cognoscitiva existente son más pertinentes al nuevo material potencialmente significativo; b) cierto grado de reconciliación con las ideas existentes en la estructura cognoscitiva y c) la reformulación del material de aprendizaje. Debe darse importancia al desarrollo de estrategias cognitivas de exploración y descubrimiento, así como de planificación y regulación de la propia actividad, (Lugo y Gómez, 2008). Al respecto señala Glover (2019)

la teoría de la motivación humana del psicólogo Abraham Maslow quien identificó cuales son las

principales necesidades de los seres humanos y las clasificó en categorías de acuerdo a un orden jerárquico de importancia para la supervivencia y la propia capacidad de motivación del ser humano (p.03)

De acuerdo a este señalamiento, la motivación está inmersa en la vida, está se reflejan en cada momento de experiencias, en tantas actividades cotidianas de las personas, los cuales, urgen en la búsqueda de objetivos específicos, entrelazados en la interacción con el entorno. De allí, los docentes universitarios específicamente de la municipalizada Rómulo Gallegos deben fortalecer su formación permanente en la pedagogía y la nueva forma de enseñanza y aprendizaje, pues, este es un elemento transcendental en la superación personal y profesional inmersa en los factores motivacionales.

METODOLOGÍA

Con relación a la metodología, se fundamenta en la fenomenología hermenéutica para lograr descifrar e interpretar los significados, desde las vivencias y voces de los informantes claves en una analogía de Estrategia del Océano Azul, como metáfora en la organización de la bitácora investigativa para apuntar a la innovación en la generación del conocimiento desde el ser docente de la UNELLEZ Por otra parte, Martínez (2004) señala el paradigma como: “un cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen cómo hay que hacer

ciencia; son los modelos de acción para la búsqueda del conocimiento” (pág. 22). Además, basado en el paradigma interpretativo, el cual, está en estrecha relación con la exploración en el contexto de la investigación; entendiendo entonces que los paradigmas, de hecho, se convierten en patrones, modelos o reglas a seguir por los investigadores de un campo de acción determinado.

Por consiguiente, Kuhn (1981), hace referencia al paradigma interpretativo entendiéndolo como: “la comprensión de la realidad en su contexto natural, siendo de naturaleza interpretativa, dando la oportunidad de conocer la verdad de las cosas tal como son”. (pág. 32). De acuerdo a Lincoln y Guba (1991) el paradigma interpretativo es: Una construcción social múltiple, diversa y versionada, una perspectiva múltiple tanto por los actores sociales a investigar como también para el autor de la investigación.

De igual forma la relación existente entre el investigador y el objeto de estudio está basada en una postura netamente subjetivista, es decir; existe una interacción subjetiva entre el sujeto investigador y el sujeto investigado. (p. 54). Conjuntamente, para Molina (1993), expresa el paradigma interpretativo “Empieza con el individuo, trata de entender las interpretaciones de su mundo, siendo la teoría emergente y debe elevarse desde situaciones particulares. Donde el investigador trabaja directamente con la

experiencia y el entendimiento para edificar su teoría sobre ellos” (p. 14). Entonces, ambos autores, establecen importante similitud en cuanto a los términos utilizados y el significado que le otorgan al Paradigma Interpretativo; partiendo que la realidad se acierta intrínsecamente de los significados que un grupo humano cimenta y la forma para consentir a ella es la interacción subjetiva entre los informantes claves conocedores del fenómeno. Siguiendo a otros autores, refieren que el paradigma interpretativo, según Bogdan y Taylor (1984) irrumpe como: “un conjunto de procedimientos o técnicas para recoger datos descriptivos sobre las palabras habladas y escritas y sobre las conductas de las personas sometidas a la investigación”. (p. 20).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Exploramos a fondo los datos recabados, en la búsqueda de comprender desde sus voces las ideas y percepciones de los informantes claves que poseen de la praxis docente, desde los significados y las experiencias, nos acercamos a su mundo interior, a la forma en que ellos perciben y viven la realidad; es un viaje de empatía y comprensión, donde nos convertimos en exploradores de la subjetividad humana. De tal modo, tracé una bitácora en la investigación para poder desplegar, desde mi cosmovisión, una ruta comprensiva del fenómeno en estudio desde planteamientos ontológicos,

epistemológicos y metodológicos, en este sentido, el conocimiento pedagógico de praxis desde las diferentes aristas que permiten establecer una relevancia de las interacciones sociales y vivencias que va desplegando el docente universitario en su cotidianidad, al destacar la doxa como fuente válida en la construcción de saberes desde sus conocimientos previos, es un gran aporte al desarrollo del episteme educativo y pedagógico. Se releva, de manera implícita y explícita al docente, el cual, reconstruye constantemente su propio accionar, al establecer y desarrollar procesos metacognitivos que lo llevan a reflexionar sobre estrategias didácticas, accionar curricular e interacciones con otras personas, con estos elementos los protagonistas del saber adquieren vivencias y experiencias en beneficios del uso en la praxis educativa.

REFLEXIÓN

La reflexión crítica, como elemento esencial humanista y dinamizadora de la experiencia, mediante la articulación de la teoría con la práctica, en un proceso perenne, metódico y organizado con metas a revisar y renovar el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes permanentemente, destinados a alcanzar la calidad en la educación que se ofrece, a fin de contribuir al desarrollo profesional, social, ético y personal del docente

. Desde la búsqueda del conocimiento en las prácticas cotidianas, el docente en su día a día,

envite acciones constante en su praxis, conllevan la tenaz en este caso, a las prácticas educativas desarrolladas por los docentes de la Unellez municipalizada Las Vegas, municipio Rómulo Gallegos, estado Cojedes donde se desenvuelven cada día. Pues, el escenario universitario permite al docente confrontar su cosmovisión y formación ante una realidad que demanda ciertas exigencias y retos en constante avance en la disposición de su propia identidad. Asimismo, las identidades individuales son construidas en la interacción con otros pares, a través, del recorrido de formación permanente, experiencias en sus praxis educativas, en actividades de investigación y extensión, encaminado siempre por los principios y valores educativos, por esta razón, se recrea nuevas actividades innovadoras y creativas, en el cual cada docente pueda erigir su identidad en la recreación integradora de sus saberes

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, N. (2020). Quehacer Docente desde la Óptica de los Intereses Constitutivos del Conocimiento. Red de Investigadores Educativos REDINE, 12(2), 46-55.

<https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/2809>

Ausubel et al (1990), David Ausubel, Joseph Novak, Helen Hanesian: Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Editorial Trillas, SA de CV, 2da, edición.

- Bachelard, G. (1978) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*, 25ª edición, trad. José Babini, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- Bachelard, G. (2010) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*, 25ª edición, trad. José Babini, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- Franco, F. (2020). Evaluación como un componente del Currículo. Ponencia en las Memorias de la Jornadas de Diseño y Desarrollo Curricular, Una mirada desde la Innovación Pedagógica. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, Barquisimeto.
- Kim, W. C., & Mauborgne, R. (2005). *La estrategia del océano azul: Cómo desarrollar un nuevo mercado donde la competencia no tiene ninguna importancia*. Harvard Business School Press.
- Kuhn (1981), *Mis Segundos Pensamientos sobre Paradigmas*. Madrid: Tecnos (Original publicado en 1972).
- Lincoln y Guba (1991) "The Fourth Generation Evaluation"
- Lugo y Gómez, (2008). La urgencia en el "iter legis": una técnica de agilización procedimental a disposición del Gobierno.
- Martínez 2004 *La Investigación Cualitativa. Su razón de ser y pertinencia*. Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm/lainvestigcualitatrazonypert.html>.p.123;129;142.
- Molina, A. (1993). *Planteamiento en educación. Intervención en planteamiento de planteamientos*. Santafé de Bogotá.
- Samaranch, F. (1979), *F. Poética de Aristóteles*, Editorial Aguilar: Madrid.
- Taylor, S. y Bodgan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós
- Villarreal, M. (2021). Aproximación Didáctica para la Formación de Formadores. Una Sistematización de Experiencias en Escenarios Ipebistas. *Educare*, 25(2), 161-186. Disponible en 10.46498/reduipb.v25i2.1344