

DOCENTE FORMADO Y LA CALIDAD EDUCATIVA**TRAINED TEACHER AND EDUCATIONAL QUALITY**

Yorman, Bazán

Licenciado en Educación mención Docencia Agropecuaria. UNESR. MSc en Educación Universitaria UNELLEZ. Doctorante en Doctorado en Educación. UNELLEZ VIPI. Email: bazanyorman13@gmail.com

Autor de correspondencia: bazanyorman13@gmail.com

Recibido: 16/12/2024 **Admitido:** 12/01/2025

RESUMEN

El presente artículo, constituye un aporte teórico al desempeño docente; pues un enfoque humanista de la educación puede superar los problemas planteados, pues sobra Sistema y faltan seres amantes de la educación, que sí luchamos por la sobre vivencia material, pero que nuestra capacidad de funcionamiento total interno y las actividades hacia la educación, nos lleven no solo a cambiar métodos, sino también objetivos que no están en función del hombre y para el hombre. Un buen perfil docente, podrá adecuarse perfectamente a una educación humanista, en este caso se podrá aplicar la frase de alguien agradecido que escribió "Le debo más a mi maestro que a mis padres, éstos me dieron la vida, aquél me enseñó a vivirla". Igualmente podrá algún alumno recordarnos, como recordaba el gran Hombre de América a Don Simón Rodríguez. A todas estas, este estudio se ´perfilo en el paradigma cualitativo a partir de una IAPT; permitiendo buscar, remover realidades, vivencias, experiencias de docentes con experiencia de varias décadas que han vivido a plenitud cambios en la educación y, por ende han sido creadores, arquitectos y hacedores de educación desde el aula de clases, y desde cualquier contexto que se les ha presentado como docentes comprometidos con su misión de educar.

Palabras claves: Docente, Formación permanente, Calidad Educativa

ABSTRACT

This Article constitutes a theoretical contribution to teaching performance; because a humanistic approach to education can overcome the problems posed, since there is too much System and there is a lack of beings who love education, who do fight for material survival, but who our capacity for total internal functioning and the activities towards education, take us not only to change methods, but also objectives that are not a function of man and for man. A good teaching profile may adapt perfectly to a humanistic education, in this case the phrase of someone grateful who wrote "I owe more to my teacher than to my parents, they gave me life, that one taught me to live it" can be applied. Likewise, some student may remember us, as the great Man of America remembered Don Simón Rodríguez. To all of these, this study was outlined in the qualitative paradigm based on an IAPT; allowing us to search, remove realities, experiences, experiences of teachers with experience of several decades who have fully experienced changes in education and,

therefore, have been creators, architects and makers of education from the classroom, and from any context that exists. has presented them as teachers committed to their mission of educating.

Keywords: Teacher, Continuing training, Educational Quality

INTRODUCCIÓN

En relación a esto, opino que somos los docentes los que tenemos que iniciar el cambio y los demás lo seguirán, tenemos que ser proactivos, críticos, capaces de asumir responsabilidades, reconocer las competencias de los estudiantes, somos los que tenemos la obligación de encontrar el camino para cambiar los resultados y, estos serán diferentes en la medida en que cambie el proceso. En el marco de estas realidades, en las cuales el docente es el protagonista a partir de la práctica educativa humanista, donde puede ofrecer un espacio comunitario interactivo-reflexivo; por esta razón los docentes debemos construir conocimiento con la praxis educativa social y el debate colectivo humanizado. A todas estas, opino que el milagro no es milagro de que todo el mundo lo pueda lograr, que es un despertar lo que tenemos que hacer si queremos estar en la nueva competencia como personas exitosas, creativas, proactivas, excelentes profesionales competitivos de saberes, de valores, de

convivencia sana y ética-moral y humanista.

Para poder revisar las funciones del docente es preciso citar a Chacha (2009, p.16-21) quien resumen la ocupación a la que está llamado el docente en:

1. **Función curricular.** Implica planificación curricular, ya que, con ello anticipa las actividades que ejecutará con sus estudiantes, en base al contexto social en el que se halla.
2. **Función didáctica.** Conciernen la aplicación del currículum al aula. Es poner en práctica esa gran diversidad de acciones: empleo de recursos, aplicación de estímulos motivadores y orientaciones meta cognitivas por parte del docente, permitiendo así el proceso de ínter aprendizaje, para alcanzar los objetivos instructivos y formativos que el currículum busca.
3. **Función evaluadora.** La evaluación, constituye ese gran

espacio en el cual podemos evidenciar los logros alcanzados durante el proceso de inter aprendizaje. A través de esta actividad, se podrá crear y recrear los aprendizajes, adquiriendo de esta manera, una verdadera educación holística.

4. Función tutorial. Permite atender a cada alumno de manera personalizada y acompañarlo tanto en sus tareas diarias como en sus decisiones y necesidades personales. Esta actitud tutorial de docente, debe ser constante.
5. Formación permanente. Es fundamental que el docente en la actualidad se mantenga actualizado en su campo profesional, con miras a responder con ética a los desafíos del momento histórico en el que se encuentra.

REALIDAD PLANTEADA

Las Instituciones Universitarias de Formación Docente tienen en estudio la Resolución No. 12, contentiva de las Políticas de Formación Docente. La nueva propuesta revisa la actuación de los docentes como respuesta a los 12 años de publicada tal Resolución (1983). En sus

planteamientos para la nueva formulación se analizan problemas como los siguientes: Se considera que la formación docente es elemento clave para una educación de calidad, por lo que en la revisión de las políticas, planes y programas para la formación, profesionalización y actualización de los docentes es preciso partir del análisis de las fallas que se aprecian en nuestro sistema educativo, a fin de prepararles más adecuadamente para un ejercicio profesional que contribuya a su pronta solución.

Las fallas más comúnmente señaladas pueden ser tipificadas a través de la siguiente caracterización: bajo dominio de los instrumentos de lectura y escritura; escaso desarrollo del razonamiento abstracto y de otros procesos cognoscitivos fundamentales para el cabal ejercicio de las facultades intelectuales; cultivo desmesurado de la memoria mecánica; limitado desarrollo de las capacidades para acometer la crítica, la reflexión y el pensamiento creativo, bajo interés por ensanchar y enriquecer su horizonte cultural y su formación general; frágil e inconsistente interiorización de los valores éticos y morales que deben signar la conducta individual y social; débil

preparación en las áreas que conforman la educación para el trabajo; precario conocimiento e internalización de los símbolos y tradiciones que configuran la identidad nacional y la personalidad venezolana. (p. 8).

De acuerdo con el documento mencionado y otros existentes, se considera que entre las debilidades de las Instituciones de Formación Docente están los siguientes: Descuido de las dimensiones epistemológica, axiológica y pedagógica que fundamenten el perfil profesional docente, la integridad de funciones que se presentan separadas por roles debido a la naturaleza del denominado rol como «facilitador del aprendizaje», en el que están implícitas funciones como las de planificar, administrar y evaluar, entre otras; las dificultades semánticas y discrepancias ideológicas que ocasionan las palabras roles, facilitador- investigador- y promotor social., los riesgos de un énfasis exagerado para la formación inicial del docente de aula en el rol del docente como «investigador», o una orientación excesivamente científicista por encima de los medios a su alcance y en su realidad inmediata, la necesidad sentida de centrarse en los roles que definen la

identidad por el eje de formación pedagógico - profesional, asumiendo como objetivos eje de la carrera los del componente pedagógico para tratar de llevar la concepción del docente más hacia el conocimiento pedagógico, el aprendizaje, la enseñanza y su proyección social.

Es necesario formular los perfiles por cada mención para determinar las características específicas, sin olvidar que existen rasgos comunes que no se pueden obviar. En este sentido, las nuevas directrices que se formulan recomiendan enfatizar el ser responsable en primer lugar, entendida esta responsabilidad tanto en sus acciones educativas, como en su compromiso social y una vez que se es responsable se enumeran otras características tales como: Ser reflexivo y específico, ser ético o sea, operacionalizar los valores básicos de la profesión docente, ser organizado y eficaz, ser solidario, ser emprendedor, optimista, perseverante y asertivo.

Observando estas características exigidas para el nuevo rol docente, más profundas y que van mucho más allá de lo que la Resolución No. 12, o por medio de ella se implementó, se pueden hacer algunos comentarios. Si tomamos como

punto de partida el, ser Optimista., etimológicamente optimista significa: propensión a ver en las cosas el aspecto más favorable.

Ahora bien ¿Qué hacemos con innumerables docentes que son pesimistas, que es necesario hacer un gran esfuerzo para que su influencia no eche por tierra los mejores deseos entusiastas de los que quieren hacer cosas importantes? Ellos están ya en el ejército salvador que debemos ser los docentes, pero la pregunta es obvia ¿quiénes serán los encargados, en las Instituciones de Formación Docente de seleccionar a los futuros optimistas, éticos, asertivos, responsables, organizados, reflexivos, críticos, eficaces, emprendedores, perseverantes, y además solidarios? no es fácil, pero habrá que hacer un gran esfuerzo porque ellos serán los educadores de la nueva Venezuela. Ejemplos existen.

En la historia de una gran pedagogo como Pestalozzi se decía: “Educó con el corazón”. Otro como Ruskin expresaba: “Educar es manufacturar almas de buena calidad” y Froebel “El objetivo de la educación es realizar la vida confiada, pura, inviolable y sagrada.

Desde otra Cátedra no menos importante, San Agustín, hacia la siguiente clasificación: “Hay tres tipos de educadores, unos venden palabras a cambio de un sueldo, otros como las piedras milenarias muestran el camino pero se quedan parados: dicen pero no hacen, otros finalmente se ofrecen en imitación a sus alumnos, no sólo muestran el camino, sino que van adelante hacen lo que dicen”. Atendiendo, al panorama anterior, se enmarca este Artículo.

TEORIAS

Perfil Docente ideal.

¿Cuál será el perfil que deberá ostentar el educador en su rol de facilitador humanista, que dé una respuesta al alumno como su primer deber y al Estado como responsable de la educación? Se exponen algunos conceptos sobre dos tipos de profesores para poder distinguir entre ambos y cotejar su forma de pensar y actuar. El facilitador simple dador de clase que piensa y actúa de la siguiente manera: Piensa que el hombre es solo un ser racional, su inteligencia se basa en tener memoria y conocimientos. Dador exclusivo de contenidos. Relación autoritaria, vertical, autocrítica. Materias sin relación, aisladas. Contenidos

cerrados, determinados. El estudiante es un ser pasivo. Utiliza métodos lógicos. Cultura estática. Aprender sólo de los libros. Examen para comprobar conocimientos.

El hombre es un organismo inteligente que se desenvuelve en un medio social determinado. Cultura dinámica. Desarrollo de la inteligencia a través de experiencias creadoras. Desarrolla habilidades de pensamiento de acuerdo a la capacidad del alumno. Orienta los contenidos. Relación cercana, horizontal, democrática. Elabora contenidos en equipo. La actividad es un fin intrínseco, verdad por descubrir. Enseña a resolver problemas. Evalúa para demostrar las capacidades y buscar solución a los planteamientos que se hagan. Carvajal, comentando en El Nacional (14-04-95) los problemas que confronta la educación actual, expresaba que una de las fallas de la educación actual está en la didáctica que se emplea.

Al respecto expone: Unos profesores disertan en forma ininteligente sobre exquisiteces, otros los obligan a seguir mecánicamente patrones detallados para alcanzar el saber, algunos les piden investigar de modo abierto y les dan adecuadas orientaciones. En cuanto a lo

que les exigen muchos, tan solo que repitan lo leído o lo escuchado, algunos los incitan al desarrollo de las habilidades del pensamiento, otros al fiel cumplimiento de la «metodología» indicada.

En los momentos actuales no muy diferentes a las distintas etapas históricas que nos han precedido, en medio de la tendencia social de la reconstrucción del país, que se hace necesaria, es el propio Ministerio de Educación que sale al paso con la verdad por delante y lanza en su voz emergente el grito sobre la imperiosa necesidad de una nueva revolución educativa.

El Docente Creativo

No es fácil enumerar unos rasgos únicos para definir el perfil de un facilitador creativo, pero basados en Halliman (1975) se podrían destacar las siguientes características: «Promueve el aprendizaje por descubrimiento. Incita al sobre aprendizaje y a la autodisciplina. El criterio de dejar hacer» debe ser con disciplina pero a través de la práctica y el ejercicio para estimular los procesos intelectuales. Desarrollo del pensamiento convergente y divergente y no sólo deducción de consecuencias. Así analizará ideas insólitas, combinará materiales conocidos para una cosa,

combinando ideas nuevas para otras. Pone en práctica la inventiva en áreas diversas y sobre todo, no teme el riesgo que supone equivocarse. Promueve la flexibilidad intelectual y difiere el juicio. Induce la auto evaluación del propio rendimiento, como margen de libertad para juzgar y como autorrealización y satisfacción personal. Despierta la curiosidad, conduce a la exploración y sobre todo estimula las tendencias connotativas”. (p. 128)

Pudiera pensarse que hoy la palabra mágica en educación es «creatividad», pero nada más lejos de la magia y sí cerca de la realidad. La humanidad está hoy en expansión acelerada, y no traída al azar, está la frase de Simón Rodríguez “O inventamos o erramos”. La creatividad puede convertirse en un arma esencial en la lucha por combatir la ignorancia o superar los niveles académicos en forma debida. Para el estudiante desde su infancia, el comportamiento creativo es tan natural como respirar. Para el docente la creatividad es su estrategia indispensable si la sabe utilizar para ser un buen facilitador. El maestro creativo utiliza los descubrimientos de las investigaciones a fin de realizar un trabajo de enseñanza mucho mejor que el del

maestro que no está familiarizado con los complejos fenómenos de la creatividad. Novaes, afirma que la formación integral de la personalidad será incompleta, siempre que se relegue a un segundo plano la expresión creadora.

Nuevo profesional de la Educación

Él es parte de esa historia, él compone un nuevo conglomerado. Se forma así el ser con valores personales, con dimensiones sociales. En esta relación de todo y parte, cobra importancia la doble dimensión. La función educadora será formarlo para ser una persona trascendente en una sociedad a la que pertenece y se debe. Lo individual toma aquí su carácter comunitario, activo, frente al mundo circundante, agente transformador de la realidad para lograr un mundo mejor.

Addison decía: “Lo que es la escultura para el mármol es la educación para el alma humana», esto se logrará cuando nuestra educación se humanice, se perfeccione y cada docente tenga la capacidad de -cincel en mano- tallar los nuevos modelos, las nuevas esculturas que conformen el país deseado y necesario. Actitudes personales De acuerdo con la teoría de Rogers (1986); el docente es el facilitador que libera al

educando de presiones e imposiciones, sin ideas ni programas preconcebidos, para que busque, encuentre dentro del propio ser, las potencialidades que le lleven a adquirir el conocimiento necesario para su desarrollo total, desde una posición filosófica que se centra en los intereses y valores humanos. Y. Esta teoría se basa en dos aspectos de la psicología: la humanista y la fenomenológica.

Ambas se derivan de una filosofía existencial de los seres humanos y el mundo en que se desenvuelven “Yo soy yo y mis circunstancias” decía Ortega y Gasset El humanismo de Rogers es eminentemente personalista; él afirma que a pesar de que existe la verdad objetiva, los individuos viven en sus propios mundos personales y subjetivos, Filosóficamente, el individuo tiene la capacidad para guiarse, regularse y controlarse a sí mismo con tal de que existan ciertas condiciones bien definidas, solamente en ausencia de estas condiciones y no en ningún otro sentido, se hace necesario imponer al individuo un control o reglamentación externo.

Docente Humanista

Cuando al individuo se le proporcionan ciertas condiciones

razonables para su crecimiento, sus potencialidades se desarrollan en forma constructiva, a la manera de una semilla que se desarrolla y se convierte en lo que sus potencialidades quieren que sea. Al considerar aquí el perfil ideal del docente con una filosofía humanista que puede desarrollar planes y programas, y ser exponente de unos valores que fomenten el respeto y el desarrollo humano, se toman en cuenta las características referidas a las actitudes personales, las cuales de acuerdo con las teoría mencionadas son:

Apertura a la experiencia; un modo existencial de vivir donde el organismo es como una guía digna de confianza para una conducta satisfactoria. Para poder considerarse una persona equilibrada y mucho más un docente humanista, hay que funcionar a plenitud, este funcionamiento tiene varias implicaciones. Primero: la persona creadora, es constructiva y digna de confianza; su conducta, además de digna de confianza es impredecible, es libre y no utiliza el determinismo a ultranza; esto implica más que la influencia externa o circunstancial, una libertad interior, una actitud de conciencia que es capaz de pensar, para vivir la propia vida, para

elegir, para asumir la responsabilidad de ser uno mismo y cambiar lo que haya de cambiar hasta obtener el perfil deseado.

Educar Humanamente; este tipo de educación trasciende a la educación cognoscitiva o intelectual, para abarcar la educación de toda la persona, incluyendo el crecimiento personal, el desarrollo de la personalidad y del aprendizaje orientado hacia uno mismo. Un modo existencial de vivir en el que la vida no sea estática, sino un proceso activo, flexible, de adaptación.

De acuerdo con el pensamiento rogeriano sabemos muy bien que el facilitar este aprendizaje no depende de las aptitudes de enseñanza del docente, de los planes o programas de estudio que establece, del uso que hace de auxiliares audiovisuales, del aprendizaje programado que utiliza, de sus exposiciones o clases orales, ni la abundancia de libros, aunque cada una de estas cosas se pueden aprovechar en un momento u otro como recursos importantes. No; el facilitar el aprendizaje verdadero depende de ciertas cualidades en las actitudes de relación personal entre el instructor y el que aprende.

Al respecto Einstein expresaba, “El arte supremo del Maestro, es despertar la

ilusión por la expresión creativa y los conocimientos”. El educador para el futuro tiene que saber muy bien a nivel personal y profundo, la postura que toma con respecto a la vida. De no estar convencido del modo cómo llega a vivir sus valores y cuál es el tipo de individuo que desea y espera que surja de su grupo educativo, y cómo estructura su personalidad para un desarrollo cabal, entonces si puede ser un fraude, y lo peor no es que lo sea para la nación, sino que lo será para sí mismo.

La meta de una buena educación es facilitar el cambio y la comprensión. El único hombre educado es aquel que ha aprendido a aprender, a adaptarse, a cambiar, el que puede caer en la cuenta de que ningún conocimiento, es seguro, que lo más seguro es confiar en el proceso dinámico del que se educa. La educación humanista no resta ni debe restar importancia al desarrollo cognoscitivo o intelectual, las condiciones deben facilitar este desarrollo afectivo o emocional, aspecto bastante abandonado y no tomado en cuenta en la medida necesaria, en la educación, Rogers (1986) describe la educación del futuro de la siguiente manera: “Cuando el facilitador crea, aunque no sea sino en un grado muy

modesto, un clima de clase que se caracteriza por todo lo que él puede aportar de genuinidad, estima y empatía, cuando tiene fe en la tendencia constructiva del individuo y del grupo, entonces descubre que ha iniciado una revolución educativa. Se pone en marcha un aprendizaje de diferente calidad, que avanza a un ritmo distinto, con un mayor grado de entusiasmo. Los sentimientos (positivos, negativos, confusos) se convierten en una parte de la experiencia de clase. El aprender se convine en vida, y en una vida muy auténtica, por cierto. El estudiante está en camino de convertirse en un ser que aprende, que cambia” (p. 86).

METODOLOGIA

La investigación, se llevó a cabo desde el paradigma socio crítico, a través de una IAPT; se justifica en el diseño de la Teoría Fundamentada (Corbin y Strauss, 2002), debido a que los resultados de las acciones transformadoras fueron teorizadas, generado teorías sustantivas validadas desde la deconstrucción y reconstrucción de la realidad diagnosticada, a partir del proceso reflexivo desde la praxis de los actores sociales vinculados a la transformación del ser docente y la

calidad educativa en San Carlos estado Cojedes, creando de esta forma una teoría emergente.

CONCLUSIONES

Este planteamiento expresa la necesidad de formar al docente a partir del conocimiento de sí mismo, de lo que es como persona, de sus pensamientos, emociones, reflexionar sobre sus actuaciones, esto lo incitará a ser un profesional justo, con capacidad de aceptar, valorar y ayudar a los otros. Por ello, genero mi reflexión crítica como docente de este siglo, en mi condición de haber sido educado con un aprendizaje conductista y, también en mis primeros años como docente fui conductista; actualmente los resultados de la misma no son halagadores, en donde el docente es corresponsable conjuntamente con la institución. A todas estas, en función de estas conjeturas y reflexiones, comparto como docente también responsabilidad; es decir, respondo por las decisiones y acciones que he emprendido como docente, por ello, mido y evalúo también mis pasos, mis huellas.

En atención, a esto, opino que el conocimiento que se adquiera de la praxis docente es necesario compartirlo y divulgarlo, ya sea dando cuenta de tu

experiencia a otros docentes o como un insumo para reflexionar sobre lo que hacemos diariamente. Por último, la misión como docente que requiere nuestro país es un docente humanista, dispuesto a aprender a aprender. Se necesita aprender a trabajar con mucha información, con resultados que cambian constantemente, con el conocimiento que nunca puede ser acabado; este aprendizaje es necesario orientarlo y mostrarlo a los estudiantes; se necesita pensar sobre el quehacer docente y además enseñar a pensar, a soñar y a construir un mundo mejor.

El docente actual tiene la posibilidad de contribuir a la formación de la imagen de sociedad de los estudiantes, sin olvidar la historia; el docente de hoy día tiene la responsabilidad y el maravilloso desafío de aportar al enriquecimiento de la calidad de los procesos educativos y a la formación de personas. Cabe destacar, todas las disertaciones emitidas por estos actores sociales, estas posturas señalan la mirada oculta de cada uno de ellos, sobre su perfil profesional, los cuales se permitieron evaluar su desempeño como profesores en las instituciones educativas del Municipio Rómulo Gallegos del estado Cojedes; donde el docente es un

planificador, rediseñador, implementador, evaluador, investigador y transformador del proceso de aprendizaje, a través de un pensar y actuar sobre su práctica pedagógica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Chacha, N. 2009. Plan de mejoramiento del desempeño docente para La Unidad Educativa Santa María Mazzarello
- Strauss A. Corbin J, & (2008). Basics of qualitative research. 3 edition. Thousand Oaks, CA: Sage.
- El Nacional (14-04-95). Caracas. Venezuela.
- Resolución No. 12 (1983) Ministerio de Educación, Caracas - Venezuela.
- Rogers, Carl (1986) Educar en la Libertad. Equinoccio. Caracas, Pág. 86.