

TELEOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DOCTORAL

Teleology of Doctoral Research

Jesús, Farfán

Doctorante en Gerencia Avanzada (UNELLEZ-VIPI), MSc. en Gerencia y Planificación Institucional (UNELLEZ). Docente Asociado de la UNELLEZ - San Carlos, Cojedes. Venezuela. Sub director de Creación Intelectual del Instituto para la Agroindustria Sustentable (IAS). Coord del Grupo de Creación Intelectual "Transformación y Diseño de Políticas Gerenciales Públicas desde el Poder Popular", (GCITRANS DIPGPO). Coord del Grupo de Creación Intelectual "Visión e Interdisciplinariedad Gerencial" (GCIVIG). Correo Electrónico: jesusfarfang@gmail.com

Autor de correspondencia: jesusfarfang@gmail.com

Recibido: 19/10/2023 **Admitido:** 25/01/2024

RESUMEN

En el presente documento, tiene como objetivo identificar y describir los elementos teleológicos a través de un ensayo argumentativo dando cuenta de la finalidad que persigo o pretendo con mi tesis denominada "Acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales desde la cotidianidad comunal". En consecuencia, se presentan las consideraciones teleológicas para emprender la construcción, desarrollo y elaboración de la teoría que emergerá como resultado de la investigación anteriormente señalada. En consecuencia, se hace una breve revisión bibliográfica para identificar qué temas aplica para construir una teoría desde el punto de vista teleológico, luego, se presentan unas reflexiones finales sobre los aspectos tratados en este ensayo. Como resultado, se enuncia que el paradigma para lograr el fin de esta investigación es el Interpretativo bajo la mirada cualitativa, así mismo, el enfoque que sirve de guía es el construccionismo, todo ello enmarcado dentro de una metodología fenomenológica con apoyo en la hermenéutica.

Palabras claves: Acciones Gerenciales, Autogobierno, Organizaciones sociales, Paradigma interpretativo.

ABSTRACT

In this document, the objective is to identify and describe the teleological elements through an argumentative essay, giving an account of the purpose that I pursue or intend with my thesis called "Management actions for the exercise of self-government in social organizations from communal daily life". Consequently, the teleological considerations are presented to undertake the construction, development and elaboration of the theory that will emerge as a result of the aforementioned research. Consequently, a brief bibliographical review is made to identify which topics apply to build a theory from the teleological point of view, then some final reflections on the aspects covered in this essay are presented. As a result, it is enunciated that the paradigm to achieve the purpose of this research is the Interpretative under the qualitative gaze, likewise, the approach that serves as a guide is constructionism, all framed within a phenomenological methodology with support in hermeneutics.

Keywords: Management Actions, Self-government, Social Organizations, Interpretive Paradigm.

INTRODUCCIÓN

Emprender la construcción, desarrollo y elaboración de una teoría implica considerar los elementos inmersos en una investigación, que para este caso es la tesis sobre “Acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales desde la cotidianidad comunal” y cuyo fin es obtener como resultado un constructo, derivado de la aprehensión de la información dada a través de las voces de los actores sociales, sobre la que ontológicamente se ha delineado el objeto del estudio. En consecuencia, lo que pretendo con este ensayo, es argumentar, desde el punto de vista teleológico, el fin de mi tesis en construcción, ello implica visibilizar el paradigma que guía la investigación y en consecuencia el enfoque y el método a considerar desde esta perspectiva de investigación. Para ello, se hace una breve revisión bibliográfica para identificar qué temas aplica para construir una teoría desde el punto de vista teleológico, luego, se presentan unas reflexiones finales sobre los aspectos tratados en este ensayo.

CONTEXTO TEÓRICO

Teleología

En el Diccionario de Filosofía (1984: 418), la teleología proviene del griego *teleos*: fin, y *logos*: doctrina, palabra: doctrina filosófica religiosa sobre la existencia de los fines

objetivos extrahumanos y de la racionalidad en el mundo.

Por otra parte en el Diccionario filosófico (1965: 449) se aprecia que la teleología es una:

Doctrina filosófica sobre la adecuación a fines, sobre la orientación de todos los fenómenos de la naturaleza. Según el punto de vista de la teleología, no sólo el hombre, sino todos los fenómenos de la naturaleza tienen principios que presuponen un fin, almas de género especial. Mientras que el hombre se asigna conscientemente un determinado fin, en la naturaleza el fin se persigue inconscientemente. La teleología intenta explicar la interconexión universal, la regularidad de todos los fenómenos de la naturaleza.

Así mismo, el diccionario Akal de filosofía (2004) añade que la teleología constituye una:

Doctrina filosófica según la cual toda la naturaleza, o por lo menos los agentes intencionales, está dirigida a la consecución de objetivos o funcionalmente organizada. Platón fue el primero en sugerir que la organización del mundo natural puede entenderse comparándola con la conducta de un agente intencional –*teleología externa*–. Por ejemplo, los seres humanos pueden anticipar el futuro y comportarse de manera calculada para realizar sus intenciones. Aristóteles atribuyó a la propia naturaleza objetivos –*teleología interna*–. Cada género tiene su propia causa final y las entidades están constituidas de manera que tienden a realizar ese objetivo

diccionario Akal de filosofía (2004: 931)

En este contexto, Takemura (2016,) expone que:

Las pretensiones universalistas de todo modelo de explicación científica no son otra cosa que una cristalización de la exigencia clásica de la ciencia: ser conocimiento de lo universal. Sin embargo, esto no significa que deba descuidarse la especificidad de cada ámbito de lo real. El aristotelismo renovado nos propone de algún modo aceptar las explicaciones teleológicas no como único modelo de explicación de la realidad, sino como aquella que completa y da sentido a las demás explicaciones Takemura (2016: 293)

Sobre lo anteriormente mencionado, cabe acotar que desde el punto de vista teleológico pretendo generar un constructo sobre las “Acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales desde la cotidianidad comunal”, por tanto, para conseguir dicho fin, me he planteado los siguientes propósitos: 1. Develar el significado de las acciones gerenciales del autogobierno desde los discursos y características de las organizaciones comunales, municipio Ezequiel Zamora, Cojedes, Venezuela. 2. Interpretar las concepciones gerenciales que orientan el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales y 3. Comprender el significado que le dan los actores a las proposiciones que sirvan de base para el ejercicio del autogobierno en las

organizaciones sociales, municipio Ezequiel Zamora, Cojedes, Venezuela.

Sobre el particular, (Ibáñez y Castillo, 2008:39) explican que:

Cada una de las teorías gerenciales persigue una finalidad, que han cambiado según la episteme y el contexto imperante. Lo anterior, hace entrever que siempre estamos ante la influencia del entorno, de la sociedad, de los valores, cultura, la religión, entre otros. Ahora cabe preguntarse si ellos mismos ¿Resaltan la carencia de un nuevo paradigma que se ajuste a la realización de los nuevos constructos diseñados o rediseñados? O ¿Que produce un cambio de paradigma?

Ahora bien y dado que el fin de mi tesis es generar una proposición de la investigación doctoral, se parte del principio expuesto por (Rivera, 2019: s/p), que una “tesis, en realidad es todo un conjunto de conceptos y juicios desde los que se intenta dar cuenta de la realidad”. En otras palabras, se pretende como fin, generar una teoría, de acuerdo a lo planteado por Rivera (citado) quien además expresa que “este es el punto clave de una tesis doctoral, cuyo objetivo es construir y desarrollar Filosofía” (s/p).

En consecuencia, y en lo explicado por Rivera (citado), es conveniente que se tenga definida una postura paradigmática para dar cuenta de la realidad como se presenta el fenómeno. Es por ello, que encaminar la teorización se tendrá en consideración “la

admisión de juicios, pues conocer una realidad y dar cuenta de ella viene dado por la emisión de juicios que deben ser verdaderos o como relación enunciativa o como afirmaciones” (s/p), para ello es necesario recurrir al uso del lenguaje y la interpretación del mismo como modo de descripción de la realidad del fenómeno estudiado.

En este contexto Rivera (citado) expresa que “debemos tener en cuenta el paradigma del cual se parte, pues a partir de este, se da el anclaje epistémico manifestando la intencionalidad con la que se desea demostrar o describir algo soportado siempre por la argumentación” y esto exige que “desde la perspectiva paradigmática asumida por quien investiga, se generarán axiomas principios y reglas a seguir sobre los cuales se edificará el constructo denominado ciencia” (s/p).

Bajo las premisas anteriores, el paradigma por el cual se encamina la investigación objeto del estudio es el Interpretativo y que de acuerdo a lo expresado por Corbetta (2007), se tiene que:

En la investigación cualitativa inspirada en el paradigma interpretativo, la relación entre teoría e investigación es abierta, interactiva. El investigador cualitativo suele rechazar deliberadamente la formulación de teorías antes de empezar a trabajar sobre el terreno, por considerar que podría inhibir su capacidad de “comprender” el punto de vista del

sujeto estudiado, que podría cerrarle horizonte a priori. La elaboración de la teoría y la investigación empírica se producen, por tanto, de manera simultánea. De ello se deriva también un uso distinto de los conceptos. Los conceptos son elementos constitutivos de la teoría. Corbetta (2007: 41)

Es importante mencionar que el autor anteriormente citado indica que desde la mirada cualitativa, se concede menos importancia a la reflexión sobre la literatura existente, que en el caso de estudio, no se tiene previsto la concepción de una teoría previa, en consecuencia, esta investigación, tiene como fin desde el paradigma interpretativo, lograr que emerjan esas categorías que visibilizaran los conceptos con los cuales se construirá la teoría.

Ahora bien, durante el proceso de teorización se da unos procesos (mediante técnicas, procedimientos, experimentos), que vienen definidos por el paradigma asumido por el investigador, durante el cual se irán corroborando o negando dichos planteamientos, pero la intención final será siempre la demostración o la negación de un hecho. (Rivera citado)

En este mismo orden, (Arias, 2018:8) alude con respecto a las teorías científicas que indistintamente “de enfoques o paradigmas diferentes y opuestos, éstas coinciden en sus elementos esenciales: sistema de conceptos, relaciones entre conceptos y un fin común:

explicar y predecir fenómenos” Pero un poco más allá, considera el autor anteriormente citado que desde el postpositivismo:

Teoría es un sistema de conceptos que se integran para propiciar la comprensión de los fenómenos sociales y su significado, mediante la interpretación de los hechos y de la información suministrada por los actores sociales. Aun cuando se trata de una construcción fundamentalmente interpretativa, en este tipo de teoría no se descarta su capacidad explicativa y predictiva. Arias, (2018:8)

Al respecto, (Strauss y Corbin, 2002:17) precisan que la teoría constituye un “conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual integrado que puede usarse para explicar o predecir fenómenos.” Por su parte, (Arias, 2018:9) indica que “un constructo no es una simple figura o gráfico como suele presentarse en algunas tesis. Más que eso, constructo es un concepto original o conjunto de conceptos novedosos creados y relacionados para resolver un problema científico”

Así mismo, afirma (Arias, 2018:9) que “toda teoría es una aproximación” y plantea además que:

Un modelo es una representación de la realidad. En algunos casos, suele ocurrir que las teorías no sean lo suficientemente explícitas y comprensibles, por lo que un modelo puede constituir una imagen más fácilmente perceptible para

aprehender la realidad de lo abstracto a lo concreto.

Por otra parte, y considerando la concepción que se tiene de la investigación cualitativa, el enfoque que permite la interpretación de la acción social, dado que se pretende abordar los discursos de los voceros comunales para interpretar las “Acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales desde la cotidianidad comunal”, que ellos consideran para sí, está constituido o plasmado en el Socio construccionismo o construccionismo social, dado que “los diálogos socio construccionistas...se han centrado en devolver a la cultura aquello que se ha declarado natural, es decir, reemplazar el supuesto de la verdad verificada mediante la naturaleza por la verdad creada en comunidad. Gergen (2007:218). Así mismo refiere el autor,

Esto es ver al conocimiento no como producto de las mentes individuales sino de las relaciones comunitarias. O, más en general, todas las proposiciones con sentido acerca de lo real y de lo bueno tienen sus orígenes en las relaciones. Con esto se busca poner de relieve el sitio de la generación del conocimiento: el proceso continuo de coordinar la acción entre las personas. Lo cual es poner en primer plano el intercambio momento-a-momento, entre y en medio de interlocutores, y localizar el significado dentro de los patrones de interdependencia. Gergen, (ob. cit.)

Dado que se busca comprender los significados de los discursos de los voceros comunales sobre las “Acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales desde la cotidianidad comunal”, el enfoque Socio construccionista de acuerdo a Gergen, (ob. cit.), señala que:

Los individuos aislados no dejan de ser inteligibles, sin embargo, esto es rastrear la inteligibilidad de sus acciones privadas a una inmersión que antecede las relaciones. Los individuos pueden llevar a cabo acciones que tradicionalmente se categorizan como “pensamiento” o “sentimiento”; sin embargo, estas acciones pueden verse propiamente como formas relacionales llevadas a cabo en el sitio del individuo. Gergen (2007:218).

Al mismo tiempo, Genger (ob. cit.), considera en un aspecto relevante que orienta la manera para interpretar “Las acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales”, por lo que manifiesta que, “se debe decir más acerca de la importancia de la relación. Una manera útil de plantear las cosas es decir que un actor nunca llega hasta el significado, excepto a través de las acciones complementarias del otro”. Genger (2007:218). Sobre este aspecto, considera el autor, otros indicios relevantes a delinear, como por ejemplo:

Cualquier cosa que sea dicha o escrita no tiene un significado intrínseco; no porta un mensaje

unívoco en sí mismo. Ni tampoco el significado de una serie de palabras o acciones está determinado únicamente por el receptor (escucha o lector). Más bien, las acciones de un individuo (tanto lingüísticas como otras) operan como indicadores de posibles secuencias relacionales; provocan ciertas líneas de acción, por oposición a otras. Al responder con una u otra línea de acción, el receptor confiere a la acción inicial una forma potencial de significado, por oposición a muchas otras posibilidades. Genger (2007: 219)

Por tanto para llegar al esbozo teleológico de esta investigación, y a fin de dar mayor comprensión al estudio, me apoyaré en la perspectiva fenomenológica y de acuerdo a Echeverría (2004), considera que:

¿En qué consiste la perspectiva fenomenológica?
Fundamentalmente, en eliminar todo lo que no sea inmediato y originario. Eliminar todo lo que se ha insertado subrepticamente en la conciencia como forma de explicación, de especulación o de suposición. Echeverría (2004: 104)

Para (Husserl, 1982:31) “La fenomenología” designa una ciencia, un nexo de disciplinas científicas. Pero, a un tiempo, y ante todo “fenomenología” designa un método y una actitud intelectual: la actitud intelectual específicamente filosófica; el método específicamente filosófico.

Por otra parte, (Heidegger, 1926: 37) considera lo siguiente:

La expresión “fenomenología” significa primariamente una concepción metodológica. No caracteriza el qué de los objetos de la investigación filosófica, sino el cómo de ésta. Cuanto más genuinamente opere una concepción metodológica y cuanto más ampliamente determine el cauce fundamental de una ciencia, tanto más originariamente estará arraigada en la confrontación con las cosas mismas, y más se alejará de lo que llamamos una manipulación técnica, como las que abundan también en las disciplinas teóricas.

Expresa además Heidegger (ob. cit.): “Fenomenología es el modo de acceso y de determinación evidenciante de lo que debe constituir el tema de la ontología. La ontología sólo es posible como fenomenología, (p. 44).

Ante tales apreciaciones, Echeverría (ob. cit.), considera que el recurso fenomenológico es la desconexión sin compromiso y la desarticulación de juicios. A esto se denomina *epojé*, y así lo advierte:

De allí que el recurso fenomenológico por excelencia sea lo que Husserl llama la *epojé*, haciendo uso de un vocablo griego que significa desconexión, no-compromiso, suspensión de juicio. Se trata de una forma de «poner entre paréntesis» y, por consiguiente, de una forma de duda. A través del recurso de la *epojé*, es posible, primero, una reducción trascendental que abre camino hacia la intuición inmediata que, según

Husserl, es la única garantía para alcanzar la certeza. El tránsito de lo trascendental a lo inmanente permite acceder a las vivencias puras, a los actos intencionales. Luego, se logra una reducción eidética que se caracteriza por la aprehensión de esencias universalmente válidas (*eidos*). A través de la intuición eidética se logra una experiencia directa (vivencia) de los universales. Echeverría (2004: 104)

Ahora bien, en la investigación objeto de estudio, se recurrirá a los aspectos de comprender e interpretar, a través del acto lingüístico, en conversaciones directas con los voceros comunales (informantes claves), para el acercamiento filosófico sobre lo que ellos entienden sobre “las acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales”; y esto será apoyado en la hermenéutica.

En este contexto, (Gadamer, 1995: 37), enfatizó que “La fenomenología, la hermenéutica y la metafísica no son tres puntos de vista filosóficos distintos, sino el filosofar mismo”. En este mismo orden, considera que “El arte de la hermenéutica no consiste en aferrarse a lo que alguien ha dicho, sino en captar aquello que en realidad ha querido decir”. Gadamer (1995: 62)

Gadamer, (ob. cit.), a su vez, pone de relieve la importancia de la comunicación:

Frente a la exigencia del comprender no debe considerarse una incongruencia que esta experiencia contenga en la comprensión misma la experiencia de sus propias limitaciones. Al contrario. La universalidad de la experiencia hermenéutica se acopla magníficamente a la limitación real de toda experiencia humana y a las limitaciones impuestas a nuestra comunicación y nuestras posibilidades de articulación. Gadamer (1995: 75)

Dado lo anterior, concuerdo en que lo que permitirá desarrollar la investigación objeto del estudio se enfocará en escuchar a los voceros comunales (informantes claves) para aproximarme a lo que ellos entienden por “las acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales”. Esto se corresponde para sustentar con lo dicho por Echeverría, anteriormente citado:

La hermenéutica representará, por lo tanto, el estudio de la interpretación y el entendimiento de las obras humanas. El lenguaje y el fenómeno de la comunicación estarán en el centro de su preocupación. El entendimiento se verá asociado a los actos de expresar, de explicar, de traducir y, por lo tanto, de hacer comprensible el sentido que algo tiene para un otro. La hermenéutica corresponde siempre en una situación dialogística, que compromete a lo menos a dos sujetos (distinguiéndose de la relación sujeto-objeto). Como fenómeno de

comunicación, ella se constituye en la fusión de dos horizontes de sentido: aquel horizonte de entendimiento del intérprete y el horizonte del cual es portador el texto, la obra o simplemente el otro que se expresa. Echeverría (2004: 107)

Puede observarse la importancia que se le da al lenguaje desde la comunicación, todo ello es considerado vital en el transcurso de la investigación objeto de estudio.

Todo lo anteriormente esbozado, delinean el camino teleológico para emprender la construcción de mi tesis doctoral y esto, está en consonancia con lo expuesto por (Morales, 2014:237) cuando describe que “las tesis doctorales, tienen por finalidad la creación y construcción de teorías”, y esta última, refiere el autor citado, es dar cuenta de la realidad

Además infiere el autor citado que “conocer una realidad es saber describirla y saber referenciarla mediante juicios compuestos por ideas y concepto” En esta acción “un elemento necesario e importante para la teorización es el uso adecuado del lenguaje como *modus* de descripción de la realidad. Ello amparado en una estructura lógica la cual coordina y estructura el pensamiento con el uso del lenguaje” (p. 243), aduce además que “indistintamente sea cual fuere el paradigma desde el cual se desea dar cuenta de la realidad, todo debe ser expresado en términos de un lenguaje y mediante una lógica” (p.244). Por

tanto, quedan expuesto algunos de los argumentos para lograr el fin de esta tesis: teorizar.

REFLEXIÓN FINAL

Producto de este ensayo, se logró identificar y describir los elementos teleológicos donde se puede visualizar la finalidad que persigo con mi tesis denominada “Acciones gerenciales para el ejercicio del autogobierno en las organizaciones sociales desde la cotidianidad comunal”. En consecuencia, se presentan las consideraciones teleológicas para emprender la construcción, desarrollo y elaboración de la teoría que emergerá como resultado de la investigación anteriormente señalada. Para ello, se enuncia que el paradigma para lograr el fin de esta investigación es el Interpretativo bajo la mirada cualitativa, así mismo, el enfoque que sirve de guía es el construccionismo, todo ello enmarcado dentro de una metodología fenomenológica con apoyo en la hermenéutica.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Arias, F. (2018). Diferencia entre teoría, aproximación teórica, constructo y modelo teórico Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/329871331_Diferencia_entre_teor%C3%ADa_aproximaci%C3%B3n_teorica_constructo_y_modelo_teorico. Consultado: junio 30, 2022

Corbetta, P. (2007), Metodología y Técnicas de Investigación social. Edición Revisada. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de España, S.A.U.

Diccionario Akal de Filosofía (2004). Madrid. España. Ediciones Akal, S. A., 2004

Diccionario de Filosofía (1965). Teleología. Disponible en: <https://www.filosofia.org/enc/ros/tele.htm>. Consultado: junio 29, 2022.

Diccionario de filosofía (1984). Teleología. Disponible en: <https://www.filosofia.org/enc/ros/tele.htm>. Consultado: junio 29, 2022.

Echeverría, R. (2004). El Búho de Minerva. Cuarta Edición. Edita y distribuye COMUNICACIONES NORESTE LTDA. Chile. Pág. 155.

Gadamer, H. (1995) El giro hermenéutico. Ediciones Cátedra, S. A., 1998. Madrid, España pag.238. [Documento en línea en:file:///C:/Users/Usuario/Documents/Gadamer-El-giro-hermeneutico.pdf]. [Consultado 29enero 2020]

Gergen, K. (2007). Construccionismo social, aportes para el debate y la práctica / Kenneth Gergen; traductoras y compiladoras, Ángela María Estrada Mesa, Silvia Diaz granados Ferráns — Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes, 2007. 366 p.

Heidegger M., (1926) Ser y Tiempo. Pág. 448 [Documento en línea en: file:///C:/Users/Usuario/Documents/Heideg

ger%20-%20Ser%20y%20tiempo.pdf].

[Citado: 29 enero 2020].

Husserl, E. (1982). La idea de la Fenomenología. Primera Edición en español Fondo de Cultura Económica. Madrid Pág. 126. [Documento en línea en: <https://fenomenologiaymundo.files.wordpress.com/2013/07/edmund-husserl-la-idea-de-la-fenomenologia-1982.pdf>]. [Citado: 29 enero 2020]

Ibáñez, N y Castillo, R. (2008). Epistemología de la Gerencia y sus métodos. Venezuela. Editorial Comala.com.

Morales (2014). La construcción teórica en las tesis doctorales de ciencias sociales-educación. *ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 8 N° 14. Enero-Junio 2014* / 233-249

Rivera, W. [DrWill] (2019) Construcción teórica en tesis doctorales. [<https://www.youtube.com/watch?v=PcMyZwa5REQ&t=3s>]

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.

Takemura, E. (2016). La teleología en la explicación científica contemporánea. *Revista de Filosofía Eikasia*. Disponible en: <https://www.revistadefilosofia.org/71-11.pdf>. Consultado: junio 29, 2022.