



Educación Física

Diseño de un instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico de los docentes de educación física en la clase liberadora

Evaluative instrument for the pedagogical performance of teachers of physical education in the liberating class

Jiménez Peñaloza Leonardo Smith¹, José Rafael Padilla Alvarado²  y Rodríguez Liskano Franklin Jesús³

¹ Docente Instructor adscrito al Programa Ciencias del Agro y el Mar, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) Barinas, Venezuela

² Docente Asociado adscrito al Programa Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) Barinas, Venezuela

³ Docente Educación Física Zona Educativa del Estado Barinas, Barinas, Venezuela

*Email de correspondencia: investigaciondocente2017@gmail.com

Recibido: 25-6-2018

Aceptado: 30-8-2018

Cita sugerida (APA, sexta edición)

Jiménez, L.; Padilla, J. y Rodríguez, L. (2018). Diseño de un instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Física en la clase liberadora. *Revista Con-Ciencias del Deporte*, 1(1), 218-238. Recuperado de <http://revistas.unellez.edu.ve/revista/>



Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo diseñar un instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Física en la clase liberadora pertenecientes a la Parroquia Corazón de Jesús, Barinas estado Barinas. Metodológicamente es un estudio de carácter cuantitativo, con un tipo de investigación de campo, cuyo diseño es no experimental y su nivel descriptivo, de corte transversal. El diseño del instrumento se asumió en cuatro fases: primera fase (revisión bibliográfica y análisis de cuestionarios y sus dimensiones), segunda fase (elaboración del cuestionario), tercera fase (validación de cuestionario) y cuarta fase (cuestionario final). En cuanto a la validez de contenido participaron cinco expertos, empleándose el coeficiente de validez de contenido para la cuantificación de la validación del criterio de expertos, calculándose a través del software estadístico SPSS versión 21. Los resultados apuntan hacia la validez teórica del instrumento diseñado con un índice de validez de contenido y concordancia entre los expertos total de aceptable. Por lo tanto, el instrumento de evaluación diseñado ha sido validado con cinco dimensiones (administrativa, aspectos de la clase inicial, central, cierre y observaciones pedagógicas finales) y un total de 31 indicadores. Se hace necesario continuar con el proceso de validez considerando factores que pueden afectar a los resultados obtenidos.

Palabras clave: escala, acompañamiento pedagógico, educación física.



Abstract

The present study aimed to design an evaluation tool for the pedagogical performance of physical education teachers in the integrating class belonging to the Corazon de Jesus Parish, Barinas, and Barinas state. Methodologically it is a quantitative study, with a type of field research, whose design is non-experimental and its descriptive level, cross-sectional. For the content validity process, five experts participated, using the content validity coefficient for the quantification of the validation of the expert criterion, calculated through the SPSS software version 21. The results point to the theoretical validity of the instrument designed with a content validity index and agreement among the total acceptable experts. Therefore, the designed assessment instrument has been validated with five dimensions (administrative, aspects of the initial class, core, closure and final pedagogical observations) and a total of 31 indicators. It is necessary to continue with the validity process considering factors that can affect the results obtained.

Keywords: scale, accompaniment, pedagogic, physical education.

Introducción

El siglo XXI, inicia con una carga de transformaciones científicas, tecnológicas, ideológicas, sociales, educativas, económicas y culturales cuyas repercusiones no son fáciles de predecir. La incertidumbre ante el futuro, cambios drásticos en la forma de pensar y actuar, han originado rupturas, generando nuevos paradigmas unos prácticos y otros teóricos operativos en todo el saber y el quehacer del ser humano. En tal sentido, a partir de estos cambios, la educación como proceso social genera nuevos conocimientos, los cuales deben ser evaluados de manera rigurosa y objetiva, asimismo se asume que la evaluación desde una forma holística es «...la acción de estimar, calcular o señalar el valor de algo» (Real Academia Española, 2001).

Ahora bien, la evaluación del desempeño docente ha sido a lo largo de muchos años un tema muy controvertido a nivel institucional, además de ser muy sensible, es una tarea diaria que amerita tomar en consideración variados aspectos evaluativos, partiendo desde lo administrativo hasta la ejecución pedagógica llevada a cabo por el docente. Otro aspecto, y no menos importante, tiene que ver con el perfil y las competencias generales y específicas que posee el profesional en el área educativa, ya que luego de haber egresado del centro o institución universitaria, el docente tendrá las credenciales necesarias para ejercer una labor pedagógica a la altura de las demandas y exigencias del nuevo sistema educativo.

Resulta oportuno afirmar, que muestra de ello ha sido la Consulta Nacional por la Calidad Educativa en Venezuela (2014) un espacio donde un variado grupo humano entre los cuales se pueden destacar estudiantes, docentes, consejos educativos, organizaciones sociales, instituciones públicas afines a la educación, entre otras, ejercieron su derecho a participar y expresar sus diversas opiniones en torno al fenómeno educativo. Dicha consulta dejó entre sus mandatos «...la formulación de políticas públicas en todos los ámbitos, niveles y modalidades».

Con relación a lo anterior, entre los temas consultados se pueden mencionar, en primer lugar; las prácticas de supervisión y seguimiento, y en segundo lugar; el desempeño institucional y las buenas prácticas educativas. Con relación a ello, la Consulta Nacional por la Calidad Educativa en Venezuela (2014) valoró a través de la opinión de los docentes «...la importancia de la supervisión vista como un acompañamiento pedagógico y proceso formativo» (p. 63). Resulta necesario supervisar no sólo lo administrativo sino poner mayor énfasis en lo pedagógico, creando entonces las condiciones favorables para el mejoramiento del docente a través de la formación académica, considerando así los aspectos negativos observados durante la evaluación del desempeño pedagógico.

Sobre las consideraciones anteriores, el docente de educación física, deporte y recreación, posee las mismas dificultades que desde el punto de vista de supervisión y evaluación se han venido detallando, esto debido a su gran responsabilidad pedagógica, en la misma forma, existen aportes a nivel legal y evaluativo, además de bibliografías actualizadas que se adaptan en algunos casos al momento histórico que vive el país en esta materia, con referencia a ello.

Luego de haber revisado el instrumento para evaluar el desempeño pedagógico de aula elaborado por la Coordinación de Formación Pedagógica de Educación Física, Actividad Física, Deporte y Recreación de la Zona Educativa del Estado Barinas (ZEB) y la Secretaria de Educación del Estado (SEE). Utilizado por los liceos el Eje N° 4, que conforman las instituciones educativas del Municipio Barinas en las cuales se lleva a cabo dicho estudio, se pudo evidenciar, que el instrumento empleado carece de validez científica, lo cual lo hace no lo hace adecuado para el constructo que pretende evaluar.

Esta situación se debe, entre otros aspectos, en primer lugar; al notable exceso de indicadores evaluativos que posee dicho instrumento, en segundo lugar; algunos indicadores no se adaptan a la realidad evaluativa del momento y en tercer lugar; el tiempo empleado para evaluar es muy limitado, es decir, se cuenta con 90 minutos para

apreciar mediante un instrumento de evaluación tan extenso de (54) indicadores de evaluación del desempeño pedagógico del docente en esta área.

Considerando lo antes planteado, estas insuficiencias originan que el proceso de evaluación del actuar pedagógico de los docentes sea totalmente subjetivo, atentando contra su bienestar personal y profesional. Por lo tanto, *el objetivo* de la siguiente investigación es diseñar un instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Física en la clase liberadora pertenecientes al municipio Barinas estado Barinas.

Metodología

Caracterización de la investigación

El tipo de investigación que se utilizó fue de campo el nivel descriptivo exploratorio, ya que se caracteriza en trabajar con datos tomados directamente de la realidad en estudio, a través de la aplicación de una encuesta para describir el criterio que tienen los coordinadores de educación física. Se utilizó el paquete estadístico SPSS.21 para realizar las tabulaciones y estadística de diagnóstico acerca del instrumento actual de evaluación a la clase de Educación Física y la validación teórica a través del criterio de expertos.

Participantes

La población objeto de estudio la comprendieron 30 docentes de Educación Física que laboran en los ocho Centros Educativos (Liceos) que conforman la Parroquia Corazón de Jesús, Barinas estado Barinas, durante el ciclo escolar 2015-2016. Para orientar las conclusiones se procedió a la utilización de un muestreo probabilístico, en donde cada miembro de la población presentó la misma oportunidad de ser incluido en la unidad muestral.

La cantidad de elementos elegidos fueron de 15 coordinadores, empleando una fijación proporcional de uno en dos, es decir, se dividió el total de la población por dos.

Para la selección de la cantidad muestral se utilizó el método estratificado con participación proporcional, considerando como estratos los liceos que conforman la parroquia anteriormente mencionada y seleccionados aleatoriamente.

Fases y procedimientos del estudio

En el proceso de elaboración del instrumento para la evaluación del desempeño pedagógico de aula dirigido a los docentes de Educación Física, se ha seguido el proceso de estructurarlo en cuatro fases, tal como lo recomienda Morales (2011) para la construcción de escalas, cuestionarios o instrumentos: primera fase (revisión bibliográfica y análisis de cuestionarios y sus dimensiones), segunda fase (elaboración del cuestionario), tercera fase (validación de cuestionario) y cuarta fase (cuestionario final). A continuación se describen los procedimientos seguidos y ajustados en cada una de ellas:

Fase 1

La primera fase consistió en realizar una búsqueda bibliohemerográfica y de antecedentes, así como de recopilar información e instrumentos acerca de la evaluación del desempeño pedagógico de aula dirigido a los docentes de Educación Física.

Fase 2

Para la segunda fase se procedió a elaborar la primera versión del instrumento con 20 ítems. Para su redacción se siguen las recomendaciones de Morales (2011) para asegurar la validez de contenido del instrumento, siendo las mismas: relevancia, claridad, discriminación y bipolaridad. Asimismo, se trabajó con una escala tipo Likert, la cual va desde uno hasta cuatro, las cuales son: Nada Adecuado (NA). Poco Adecuado (PA). Adecuado (A) y Muy Adecuado (MA).

Fase 3

La tercera fase aborda la validación del instrumento. Para ello se han utilizado los siguientes procedimientos: se seleccionaron un total de cinco expertos con experiencia

investigativa, distribuidos de la siguiente manera: tres Doctores o Magister en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte o áreas afines al constructo, un metodólogo en investigación y un estadístico. A cada experto se le entregó un formato de evaluación del instrumento (anexo 1).

Para la determinación de los criterios de validez teórica, según el juicio de expertos, se manejó el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) propuesto por Hernández (2013) quien destaca que «el CVC desarrollado para medir la validez de contenido de un instrumento, según la Técnica de Juicio de Expertos. Establece la relación proporcional entre la evaluación promedio observada entre los J jueces y la evaluación máxima esperada, ajustada por concordancia aleatoria entre los jueces» (p. 136). Se presenta en dos formas: para el cálculo de la validez por cada ítem del instrumento (CVCi) y para el cálculo de la validez para la totalidad del instrumento (CVCt).

Resultados

Análisis del diagnóstico realizado a los docentes coordinadores de Educación Física

Aplicado el instrumento a los docentes coordinadores de Educación Física para su diagnóstico, los mismos se tabulan por medio de frecuencias y porcentajes en cada ítem. A continuación se presentan los resultados de dicho diagnóstico:

En lo que concierne al ítem ocho (Figura 1) el 40,00% responde que el instrumento existente no presenta todos los datos demográficos que identifican a la institución, docente evaluado y docente evaluador, actores estos que interactúan durante el acto de acompañamiento pedagógico. Asimismo, los diversos elementos que identifican en tiempo y espacio al momento de realizar al acompañamiento. Como lo pueden ser la institución, dependencia, municipio, parroquia, entre otros. Es de resaltar que estos elementos, aunque para algunos no lo sea, son de vital importancia que el observador los apunte de forma correcta, máxime si se realiza más de un acompañamiento durante el año escolar.

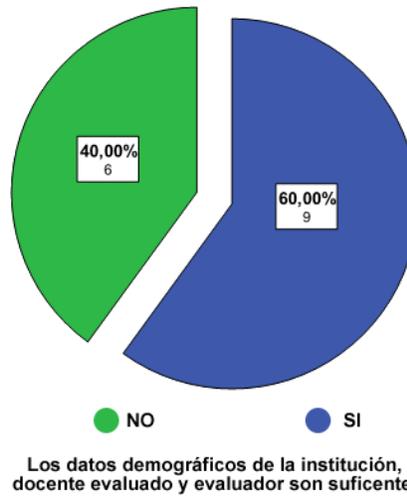


Figura 1. Representación de la distribución de las respuestas en relación al ítem ocho

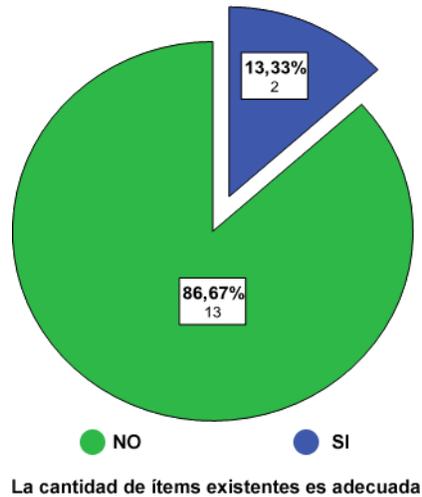


Figura 2. Representación de la distribución de las respuestas en relación al ítem nueve

Sobre este particular (Figura 3) el 93,33% de los coordinadores responde que existen ítems en el instrumento que evalúan más de un indicador a la vez, corroborándose esto con la revisión del mismo.

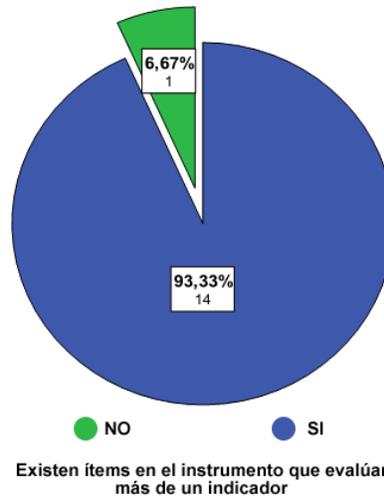


Figura 3. Representación de la distribución de las respuestas en relación al ítem 12

El último ítem y no menos importante (Figura 4) el 93,33% de los coordinadores responden que el instrumento no se adecúa al nuevo diseño curricular emanado por el MPPPE, por lo que se hace necesario e indispensable que la propuesta a presentar del nuevo instrumento cumpla el criterio de responder a estos nuevos cambios curriculares.

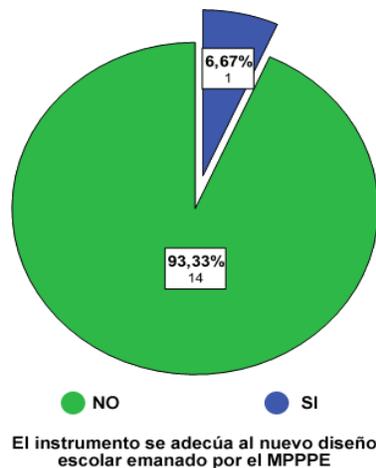


Figura 4. Representación de la distribución de las respuestas en relación al ítem 14

En función de los resultados emitidos por medio de la aplicación del instrumento de diagnóstico para los coordinadores de educación física, así como el respectivo análisis estadístico, se constató que el instrumento actual de acompañamiento pedagógico para

la clase de Educación Física presenta insuficiencias marcadas en cuanto a su estructura de forma y fondo, las cuales se pudieran resumir a continuación:

- El instrumento carece de los criterios primarios que debe considerar todo instrumento: validez, confiabilidad y objetividad.
- Los elementos de identificación del instrumento no se encuentran en el mismo, a saber: nombre no adecuado, los objetivos para los cuales está hecho no los tiene, las instrucciones al evaluador no se enmarcan en el mismo, entre otros.
- Cantidad exagerada de ítems.
- Debilidades en la redacción de los ítems, no concordando con los criterios de respuesta en la escala.
- El instrumento no sigue una secuencia lógica con respecto al orden de ubicación de los ítems.
- No se adecua a los nuevos lineamientos emanado por el MPPPE.

Lo antes expuesto deja en evidencia que el instrumento actual de acompañamiento pedagógico a los docentes de Educación Física presenta debilidades marcadas, por lo que se propone un nuevo instrumento ajustado a las necesidades del contexto y que cumpla con el proceso de validez.

Diseño del instrumento y su validación

Nombre del instrumento: Escala de observación de acompañamiento al desempeño pedagógico de los docentes de Educación Física en la clase Integradora.

Presentación de la propuesta diseñada

La propuesta de diseño de un instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Física en la clase liberadora pertenecientes a municipio, Barinas estado Barinas, surge del análisis del diagnóstico determinado en los coordinadores de educación física, quienes laboran en los liceos correspondientes a la Parroquia Corazón de Jesús, Barinas estado Barinas.

Justificación

Dentro del proceso educativo actual venezolano se observan cambios significativos que elevan los niveles de conocimiento científico y técnico de la comunidad educativa, es por ello que se desarrolla tan importante iniciativa que busca afianzar los procesos de evaluación y supervisión pedagógica que se despliegan en las aulas de clases.

La razón por la cual surge este estudio, responde a la necesidad de elaborar un instrumento de evaluación que se adapte a las nuevas demandas y exigencias que en el plano de la Educación Física en la nueva transformación curricular de la educación venezolana, permitiendo de esta manera mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que lleva a cabo el docente encargado de esta área de estudios, logrando de esta forma consolidar y fortalecer sus competencias pedagógicas de tipo general y específica.

Estructura y descripción del instrumento propuesto

Instrucciones para el observador las instrucciones didácticas para el docente observador se describen a continuación:

- Los indicadores 1, 2 y 3 de la dimensión observación administrativa que no cumpla el docente a evaluar no podrá optar a que se le realice la observación y acompañamiento a la clase integradora.
- Observe y llene cuidadosamente cada uno de los aspectos enunciados en el instrumento.
- Evalúe cada uno de los aspectos observados, utilizando la escala Likert correspondiente (marque con una X el valor que estime apropiado). La escala evaluativa Likert es: 1. Nada Adecuado (NA). 2. Poco Adecuado (PA). 3. Adecuado (A). 4. Muy Adecuado (MA).
- Totalice los resultados de los puntajes parciales y el final de la evaluación.
- Categorice la puntuación obtenida y ubique el puntaje final en el rango descriptivo-cualitativo que le corresponde.

- La información complementaria debe registrarse en los espacios correspondientes a observaciones y sugerencias, para que el evaluador pueda aclarar o detallar alguna situación en particular.
- El observador deberá tener una herramienta que le permita medir el tiempo de la clase liberadora, en cada momento de sus fases.

Institución: Dependencia: Municipio: Parroquia: Circuito Nº: Año:

Docente Observador: Categoría docente: Años de servicio:

Docente Observado: Categoría docente: Años de servicio:

Lapso o fase: Grado o año: Sección: Turno:

Fecha 1ra. visita: Fecha 2da. visita: Hora de la 1ra. visita: Hora de la 2da. visita:

Número de estudiantes de la 1ra. visita: Número de estudiantes de la 2da. visita:

Figura 4. Parte introductoria del instrumento

DIMENS.	SUB-DIM.	INDICADORES	1ra Visita		2da Visita	
			SI	NO	SI	NO
OBSERVACION ADMINISTRATIVA	Recaudos	1. Presenta la planificación de lapso orientada a los objetivos de la clase liberadora.				
		2. Presenta la clase liberadora.				
		3. Presenta plan de evaluación.				
		4. Incorpora la Canaima dentro de los recursos de enseñanza-aprendizaje en el plan de lapso.				
		5. Presentan un plan de trabajo de su grupo de interés deportivo o recreativo				
		6. Lleva registro de asistencia.				
	Rasgos personales	7. Presenta indumentaria adecuada al área de trabajo.				
		8. Puntualidad al inicio de la clase.				

Figura 5. Observación administrativa y aspecto de la clase inicial

			1ra Visita				2da Visita			
DIMENS.	SUB-DIM.	INDICADORES	NA	PA	A	MA	NA	PA	A	MA
			1	2	3	4	1	2	3	4
ASPECTO DE LA CLASE "FASE INICIAL"	Pedagógica	1. Propicia el análisis retrospectivo de la clase anterior.								
		2. Explica el propósito de la actividad pedagógica.								
		3. Explora el campo experiencial del educando de acuerdo al objetivo de la actividad realizar.								
		4. Explica el propósito del acondicionamiento morfofuncional.								
	Fisiológica	5. Demuestra el acondicionamiento morfofuncional.								
		6. El acondicionamiento morfofuncional es adecuado a la actividad a desarrollar.								
		7. Corrige movimientos contraindicados del acondicionamiento morfofuncional en caso de que haya la necesidad.								
		8. Incentiva un clima motivacional en los estudiantes durante el desarrollo del acondicionamiento morfofuncional.								
	Didáctica	9. Estimula la participación del estudiante en la fase inicial.								
		10. Los procedimientos organizativos por el docente son adecuados con la actividad realizada.								
		11. Utiliza tono de voz adecuado al medio.								

Figura 6. Observación administrativa y aspecto de la clase inicial

DIMENS.	SUB-DIM.	INDICADORES	1ra Visita				2da Visita						
			NA	PA	A	MA	NA	PA	A	MA			
			1	2	3	4	1	2	3	4			
ASPECTO DE LA CLASE "FASE CENTRAL"	Pedagógica	12. Explica el propósito de la actividad pedagógica a realizar.											
		13. Demuestra los elementos técnicos de la actividad pedagógica a realizar.											
		14. Utiliza un lenguaje técnico y/o gestual apropiado al área.											
	Fisiológica	15. Emplea un indicador para controlar la intensidad del esfuerzo (FC, PSE).											
		16. Establece la relación trabajo-descanso para cada actividad de alta intensidad.											
	Didáctica	17. Organiza a los estudiantes de acuerdo a la actividad pedagógica a realizar.											
		18. Utiliza alguna herramientas lúdicas: ___ pre-deportivas: ___ o recreativas: ___ en la actividad pedagógica realizada.											
		19. Utiliza los materiales didácticos de acuerdo a la cantidad de estudiantes dentro de los espacios de aprendizaje.											
		20. Utiliza materiales o implementos didácticos alternativos en la actividad pedagógica realizada.											

Figura 7. Parte central de la clase, aspecto final de la clase y observaciones pedagógicas finales

ASPECTO DE LA CLASE "FASE FINAL"	Pedagógica	21. Logró los objetivos propuestos de acuerdo a su clase liberadora.											
		22. Estimula la participación de los estudiantes en la retroalimentación de los contenidos de la clase.											
	Fisiológica	23. Utiliza algún medio o herramienta para la vuelta a la calma.											
		24. Promueve el desarrollo de la flexibilidad.											
	Didáctica	25. Promueve alguna tarea escolar que consolide lo aprendido de la actividad pedagógica realizada.											
		26. Efectúa la heteroevaluación para medir la calidad de la actividad pedagógica realizada.											
		27. Anunció los objetivos y contenidos de la próxima actividad pedagógica.											

Figura 8. Parte central de la clase, aspecto final de la clase y observaciones pedagógicas finales

OBSERVACIONES PEDAGÓGICAS FINALES	Análisis de la clase	28. Existe correspondencia en la actividad planificada y la ejecutada.													
		29. El tiempo de duración de la clase corresponde con el tiempo planificado.													
		30. La distribución del tiempo en los tres momentos de la clase es: (Momento 1: ____min. Momento 2: ____min. Momento 3: ____min.)													
		31. Utiliza monitores en algún momento de la clase liberadora (Fase inicial: ____ Fase central: ____ Fase final: ____).													
		FC: Frecuencia Cardíaca, PSE: Persección Subjetiva del Esfuerzo.	PUNTAJES PARCIALES												
			PUNTAJE FINAL												

Figura 9. Parte central de la clase, aspecto final de la clase y observaciones pedagógicas finales

Parte final del instrumento

Puntuación, categorización de la evaluación docente y observaciones, recomendaciones finales

La escala de evaluación del desempeño pedagógico docente es la siguiente:												
31	43	54	55	67	78	79	91	102	103	114	124	
Desempeño docente INICIADO			Desempeño docente EN PROCESO			Desempeño docente AVANZADO			Desempeño docente CONSOLIDADO			
Desempeño pedagógico docente en la primera visita												
<input type="text"/>			<input type="text"/>			<input type="text"/>			<input type="text"/>			
Desempeño pedagógico docente en la segunda visita												
<input type="text"/>			<input type="text"/>			<input type="text"/>			<input type="text"/>			
Observaciones y recomendaciones generales en la primera visita:												

Figura 10. Parte final del instrumento

Observaciones y recomendaciones generales en la segunda visita:



ELABORADO POR: MSc. LEONARDO JIMENEZ
PARA EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO A LOS DOCENTES DE
EDUCACIÓN FÍSICA EDO. BARINAS - VENEZUELA.

investigaciondocente2017@gmail.com

DERECHOS RESERVADOS 2017

Figura 11. Parte final del instrumento

Validación del instrumento

Una vez diseñado el instrumento, el mismo fue sometido al criterio de expertos para su valoración teórica, mediante la comparación por pares, lo cual permitió obtener la valoración de los diversos aspectos relacionados con la propuesta. De los resultados expresados por el grupo de expertos consultados se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1. Resultados de la valoración de los expertos hacia cada uno de los indicadores

Indicadores	PROJUEZ	CVCic	EVAL_CVCic	P_ERROR
1	3,8000	0,7597	Aceptable	0,0003
2	3,6000	0,7197	Aceptable	0,0003
3	4,2000	0,8397	Bueno	0,0003
4	4,6000	0,9197	Excelente	0,0003
5	4,0000	0,7997	Aceptable	0,0003
6	4,0000	0,7997	Aceptable	0,0003
7	3,8000	0,7597	Aceptable	0,0003
8	3,8000	0,7597	Aceptable	0,0003
9	4,0000	0,7997	Aceptable	0,0003
10	4,6000	0,9197	Excelente	0,0003
11	3,0000	0,5997	Inaceptable	0,0003
12	3,6000	0,7197	Aceptable	0,0003
13	3,2000	0,6397	Deficiente	0,0003
14	3,8000	0,7597	Aceptable	0,0003
15	4,0000	0,7997	Aceptable	0,0003
16	4,2000	0,8397	Bueno	0,0003
Totales	3,8000	0,7772	Aceptable	0,0003

Con los resultados del proceso de valoración de los expertos se infiere que teóricamente la propuesta de instrumento diseñado estima, con un alto grado de exactitud teórica, la evaluación del desempeño pedagógico de los docentes de Educación Física en la clase integradora; valorada de forma general por los expertos al expresar un índice de Validez de Contenido y Concordancia entre los expertos total de Aceptable. Debido a la baja valoración presentada por los indicadores 11 y 13, los cuales hacen alusión a la escala empleada en cada ítem y el procedimiento estadístico para los puntos de corte en cada criterio de evaluación de la escala final, se hizo necesario realizar los ajustes necesarios para su mejor comprensión y entendimiento. De igual forma las recomendaciones cualitativas expresadas por los expertos.

Conclusiones

El desarrollo de este estudio evidenció la importancia de diseñar un nuevo instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico en la clase liberadora de los docentes de Educación Física del municipio, Barinas estado Barinas. Se analizaron los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan los procesos de evaluación del desempeño pedagógico de aula en los docentes de educación física. La valoración del criterio de expertos de acerca del instrumento evaluativo para el desempeño pedagógico en la clase liberadora de los docentes de Educación Física fue valorada de forma general, al expresar un CVC de Aceptable.

Recomendaciones

Se hace necesario continuar con el proceso de validez considerando factores que pueden afectar a los resultados obtenidos en la presente investigación. Se recomienda aplicar el instrumento a una muestra considerable de docentes que permita establecer los criterios de confiabilidad y objetividad para la escala; así como los puntos de corte específicos para dicha población. Asimismo, diseñar y validar un instrumento para cada nivel y modalidad del sistema de educación bolivariana en esta área de aprendizaje.

Referencias

- Arévalo, S; Oliva, I. y Quintero, J. (2013). Desarrollo de un dispositivo de observación de clases de Educación Física para la enseñanza básica: una perspectiva naturalista desde la experiencia docente. *Movimiento, Porto Alegre*, 19(01), 161-181. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1153/115325713009.pdf>.
- Contreras, I; Rittershausen, S; Molina, C; Solís, C; Núñez, C. y Vásquez, N. (2013). IOC, un instrumento para cualificar desempeño docente en aula: Su generación y validación. *Estudios Pedagógicos XXXIX*, 2, 85-96. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v39n2/art06.pdf>.
- Alonso, M; Gómez, M; Pérez, A. y Gutiérrez, C. (2016). Errores en la intervención didáctica de profesores de Educación Física en formación: perspectiva de sus compañeros en sesiones simuladas. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29, 229-235. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345743464044>.
- Carriedo, A; López, M. y López, J. (2014). Evaluación del docente de Educación Física en función del estilo de enseñanza utilizado. II Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa, At Sevilla, 2014. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/263339120_Evaluacion_del_docente_de_Educacion_Fisica_en_funcion_del_estilo_de_ensenanza_utilizado.
- Centro Latinoamericano de Trabajo Social (sf). La evaluación de la práctica pedagógica.
- Fernández, A. (1999). Las paradojas de la Calidad Educativa. *ACCION PEDAGÓGICA*, N° 2 (8): 54-65. Disponible en: http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17046/1/art4_v8n2.pdf.
- Garzón, P. y Delgado, M. (2012). Observación del profesor de educación física: una investigación de salud en el aula. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. N° 12 (47): 493-521. Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista47/artobservacion314.pdf>.
- González, A. (sf). La evaluación en la construcción del conocimiento. *Clase magistral con motivo de la inauguración del Programa de Maestría en Evaluación Educativa de la Coordinación de Postgrado de la Universidad de los Andes – Táchira Dr. Pedro Rincón Gutiérrez*.
- Gutiérrez, E. (2010). Un modelo de evaluación del desempeño docente que contribuye en la mejora de la calidad de los servicios educativos. Congreso Iberoamericano de Educación. METAS 2021, Buenos Aires Argentina. Disponible en: <http://www.adeepa.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EVALUACION/RLE3221Gutierrez.pdf>.
- Hernández, B. (2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física. *Efdeportes.com Revista Digital - Buenos Aires*, 14(132). Disponible:

<http://www.efdeportes.com/efd132/los-metodos-de-ensenanza-en-la-educacion-fisica.htm>.

Hernández, J. (2001). Didáctica de la Educación Física: reflexiones en torno a su objeto de estudio. *Efdeportes.com Revista Digital* - Buenos Aires, 7(42). Disponible: <http://www.efdeportes.com/efd42/didacef.htm>.

Hernández, R. (2002). *Contribuciones al análisis estadístico*. Mérida - Venezuela: Universidad de los Andes.

Los autores

Jiménez Peñaloza Leonardo Smith

Magister en Gerencia Educativa (UFT)

José Rafael Padilla Alvarado

Magíster en Educación Física, Mención Fisiología del Ejercicio (UPEL-IPC)

Doctorandos en Ciencias de la Cultura Física, Universidad de
Ciencias de la Cultura Física y el Deporte «Manuel Fajardo»

Rodríguez Liskano Franklin Jesús

Licenciado en Educación Mención: Educación Física, Deporte y Recreación (UNELLEZ)