

**EL DESAFÍO DE LA PRAXIS COMUNAL Y SUS SIGNIFICADOS EMERGENTES, DESDE LA
UNIDAD CURRICULAR: PROYECTO SOCIO COMUNITARIO**

**THE CHALLENGE OF COMMUNAL PRAXIS AND ITS EMERGING MEANINGS, FROM THE CURRICULAR
UNIT: COMMUNITARIAN SOCIAL PROJECT**

Tamara Cardozo¹

Resumen

Se trata de plantear las nuevas simbologías y los nuevos contextos en lo concerniente al poder popular desde la Unidad Curricular Proyecto Socio Comunitario, como eje transversal de la Universidad Bolivariana de Venezuela, que la ubica como una experiencia inédita a la vista mundial en la actual discusión de las emergentes relaciones de poder. Para la comprensión de esta nueva forma de hegemonía, es imprescindible echar la mirada hacia la gestión del proceso comunal en su conjunto, y además comprenderlo desde la comparación de dos visiones de desarrollo encontradas; la centrada en el ser humano de forma integral y la orientada al mero factor económico. En esta complejidad, se ubica lo comunal como factor decisivo en la garantía de la participación. Motivado por esta cuestión, la autora se orienta desde un enfoque cualitativo haciendo uso de la vertiente fenomenológica hacia la profundización del evento a partir de las siguientes categorías: banco comunal, consejo de economía comunal, contraloría comunal. El propósito general fue explicar los significados emergentes, desde la unidad curricular proyecto para identificar las relaciones de poder que consolidan la concreción del ámbito comunal, en el Estado Lara, a través de las siguientes acciones específicas: Entender de forma crítica interpretativa las tendencias de las contradicciones dentro del ciclo comunal, comprender los referentes ideopolíticos y sociocríticos del ejercicio comunal como movilizador de la formación política de los sujetos y por último, analizar las categorías concretas del proceso comunal desde la práctica de los sujetos sociales. Los resultados de este avance investigativo reflejan la necesidad de valorizar la concepción, dentro del marco comunal, del sujeto- pueblo como figura céntrica y como nueva cultura política, irrumpiendo el modelo colonizador de la gestión social.

Palabras clave: Comuna, praxis comunal, proyecto, poder.

Abstract

A new symbology and new contexts regarding to the popular power are created during the development of the university subject Communitarian Social Project as a cross related axis at Universidad Bolivariana de Venezuela,

bringing out an unprecedented experience to the global view in the current discussion of the emerging power relationships. To understand this new form of hegemony, it is essential to take a look at the community process management as a whole, and also to understand it with the comparison of two different points of view of development. On the one hand, the human-centered approach, and on the other hand, the economic-oriented view. In this complexity, lies the communal as a decisive factor in the guarantee of participation. Motivated by this question, the author focuses on a Qualitative Approach using the phenomenological method towards the deepening of the event, starting from the following analytical categories: Community Bank, Community Economy Council, Community Comptroller. The goal is to explain the meanings emerging of the communal praxis since the project curricular unit to identify power relationships that strengthen the implementation of the communal area, in the State of Lara, through the following specific actions: Understanding in a critical way the trends and contradictions within communal cycle, understanding the ideological, politics and social aspects of the community as a element of political education of the subjects and finally analyzing the specific categories of communal process from the practice of social subjects. The results of this breakthrough research reflect the need to value the paradigmatic revolution in terms of participation, towards the subject to the conception of people as central figure, the new political culture, ie the new popular subject which sees the struggle for transformation as symbolic to break the colonizer model of social management.

Key words: Communal, communal praxis, project, power.

1. A manera de Introducción

La universidad bolivariana de Venezuela direcciona, desde el campo pedagógico de la

Recibido: Julio 2017

Aceptado: Diciembre 2017

¹ Universidad Bolivariana de Venezuela. tamatacardozoleon@gmail.com

unidad curricular proyecto, una labor de abordaje en lo social; desde un marco referencial comunal. Este espacio, se ha identificado como un contexto de suma complejidad en cada una de las disciplinas ofertadas, lo que amerita abrir el debate para revitalizar el campo de la investigación en respuesta a las necesidades de lo comunitario y las necesidades específicas de formación en cada uno de los colectivos estudiantiles y de esta forma enrumbar una sola dirección que aborde estos dos prerequisites. Tal discusión, se ubica como un componente de interés para disponer lo comunal como dirección del poder popular; y profundizar en torno al qué se hace, qué se entiende y qué se escribe en proyecto, en su vinculación comunitaria desde la comuna para abrir espacios de ejercicio directo de la soberanía popular, en la gestión de competencias públicas y en la manifestación de la autoridad ciudadana hacia la aceleración del poder comunal.

En tales condiciones, los aspectos sistematizados a partir de experiencias de colectivos de estudiantes en torno a los significados de los sujetos sociales en comunidad, con la unidad básica integradora proyecto, destacados en esta investigación; abre oportunidades dentro de un marco caracterizador y condicionante a la transformación del propio estado, donde distintos códigos, conceptos y significados vinculados a la pluralidad cultural,

el derecho social y el poder popular se identifican, como consecuencia, en la praxis de los sujetos sociales al ubicar elementos constituyentes en la triada universidad- proyecto y comunidad como dimensión vital.

Todo ello, con la clara disposición de conducir a un mayor fortalecimiento de la sociedad desde la participación protagónica y hacia una concepción de estado de derecho y justicia con mayor equilibrio y compromiso institucional y ciudadano configurado en lo comunal. De esta forma, para la construcción de un sujeto nacional-popular liberador es clave el afianzamiento de una cultura propia, y la praxis de organizaciones históricas concretas que desmonten la conformación histórica del estado capitalista.

Desde aquí el papel de proyecto es vital, y conduce a la U.B.V específicamente desde la municipalización, como una herramienta teórica y práctica que supera las posiciones vanguardistas y elitistas y se asume como instancia de creación alternativa, para no ser pensado, ni realizado desde una acción exógena, es decir en un acto de solo investigar, hablar y escribir sobre las comunidades, sino de construir conocimiento desde el pueblo en el proceso mismo de edificación del protagonismo popular y en la puesta en común de experiencias vinculadas con propósitos de transformación social. Es así como germina la necesaria

profundización del papel de la universidad en la concreción del poder comunal.

De esta forma ¿qué se intenta superar en cuanto a la praxis pedagógica sociocomunitaria, desde la universidad? La respuesta estriba, en desaparecer el anclaje de acciones asistencialistas, el dominio al entorno comunitario y la unidimensionalidad. Como antítesis a estos fenómenos, nace la Universidad Bolivariana de Venezuela en el año 2003 como iniciativa del Estado orientada hacia la acción con alta pertinencia social, es decir, vinculada con las necesidades de desarrollo económico, social, cultural, político y educativo, que plantean tanto la transición que vive el país, como las expectativas de la comunidad en general, asociadas a la efectiva realización de los principios constitucionales de justicia social, libertad, solidaridad y democracia participativa.

Por este motivo avanzar y entender sobre lo comunal, a partir de los sujetos sociales, implica reconsiderar la praxis ejecutada en la universidad, formular planteamientos donde se incite a determinar planes a corto, mediano y largo plazo en relación al tema de consejos comunales y comunas y de esta forma ubicar el sentido y la diversas circunstancias caracterizadas en proyecto en el fortalecimiento de la acción popular, como una manera de avanzar en lo “lo inédito viable” emergente presentado y revelado en los entornos

comunitarios. De modo pues, que esta concreción y particularidad fundamentó el interés de esta investigación, referenciada en la construcción intelectual de las comunidades, desde prácticas cotidianas comunales, simbolizadas como baluarte bolivariano de un proyecto integrador, como eje transversal dentro de la política universitaria del estado venezolano. Por lo tanto, se consideró el planteamiento de un solo objetivo general donde se reflejó el interés de profundizar en los significados emergentes en cuanto al desarrollo de la práctica comunitaria desde la cosmovisión de los sujetos entrevistados quienes forman parte del proceso de transformación. A partir de esta dirección ¿Qué se planteó con esta investigación?

1.1.-Objetivo general de la investigación:

Explicar los significados emergentes, desde la unidad curricular proyecto, para identificar las relaciones de poder que consolidan la concreción del ámbito comunal.

1.1.2.-Objetivos específicos:

Establecer criterios para la interpretación crítica sobre la caracterización del modelo de acción desde proyecto y de la acción comunal, orientado a la construcción del poder popular.

Fundamentar la relación en común, sobre la base del poder popular, a partir del marco jurídico venezolano

Entender de forma crítica interpretativa las tendencias de las contradicciones dentro de proyecto en la consolidación del poder popular.

2.-Desarrollo

Como forma de orientar el estudio y descubrir el significado de los diferentes resultados, se procedió a desarrollar una labor documental y de análisis sobre los conceptos y supuestos en torno a la temática central. De tal forma, se abordó esta experiencia desde la profundización de la teoría socio crítica, con base en la perspectiva emancipadora de la nueva hegemonía que se debe asumir dentro de los espacios de acción investigativa, (hegemonía intelectual y moral), esto desde los aportes de Gramsci, citado por Buci-glucksmann (1978), en cuanto a la formación de la subjetividad en la Universidad Bolivariana de Venezuela, orientada a la conformación de una conciencia social crítica. Por consecuencia, este postulado permitió comprender, a partir de la acción de proyecto, los principios, métodos y axiomas configurados en la gestión, con el análisis de la dimensión cultural, intelectual y moral; lo que arrojó diversos elementos en relación con la hegemonía, que vincularon a estos complejos modos de dirección convividos a pequeña escala, dentro del eje transversal proyecto.

En toda esta complejidad de la praxis comunitaria, el proceso comunal que se afianza en proyecto, es toma del poder desde la base, sin

embargo, se asoma el planteamiento sobre ¿Cómo desarrollar una metódica de combate cultural, en el terreno de la subjetividad y de los valores por parte de los colectivos estudiantiles y profesoriales? Estos elementos gramscianos constituyeron uno de los aspectos interesantes descodificados fenomenológicamente para profundizar el entretendido de la acción andragógica de las prácticas comunitarias y sus axiomas. No solo se trata de ir a una comunidad, de la conformación de acciones encaminadas a labores específicas, se trata del germen gestor en el desarrollo de la práctica del aparato comunal, de interpretar cómo la dimensión cultural, intelectual y moral se conjugan en la configuración de acciones específicas en torno al poder popular. Gramsci, citado por Buci-glucksmann (1978), señala: “las realizaciones de un aparato hegemónico al crear un nuevo orden ideológico determina una reforma de la conciencia, de los métodos de conocimiento, es un hecho filosófico” (p.88). Se trata entonces de insertarse en el cómo de la superación del sentido común del sujeto comunal y su adopción de posturas críticas ante la ideología dominante, del sujeto individualista, de los procesos corruptos, de los aspectos antagónicos que también implican una ardua tarea o ejercicio de resistencia cultural, aspectos fundamentales orientados desde proyecto. Al respecto Gramsci, citado por Giordani (2008),

indica “crear una gran cultura no representa solo hacer descubrimientos individuales originales; también y especialmente difundir críticamente la verdad descubierta...socializarla por así decir; convertirla en fundamento de acción vital y moral”. (p. 28). El tema de la subjetividad, que imbrica lo cultural, se asumió en proyecto como un factor auto constituyente en la dirección de los planes y programas encauzados en las comunidades en cuestión.

Ante estos horizontes de búsqueda de la acción transformadora y de la riqueza de significados que convergen en la dinámica cultural diaria de los grupos de investigación en proyecto; el carácter sustancialmente complejo y multidimensional de lo social es determinante para ubicar un sentido estratégico y táctico de la universidad a partir de proyecto. Partiendo es esta dimensión, se tomó como referente conceptual profundizar en el tejido de relaciones aportado por Eroles (1998), ya que profundiza en la explicación secuencial sobre la estructuración de la vida cotidiana como factor primordial dentro de los procesos sociales. Un enfoque desde la dimensión situacional de la vida cotidiana en el que se retoma el tema de la conciencia, el contexto histórico cultural del ser pensante y actuante, y sobre la constitución de redes intersubjetivas como nodos materiales insustituibles, analizados dentro del propio contexto, donde emergen significados e

interpretaciones. Visión complementada por Berger y Lukman, citados por Ritzer (1999), al concebir la vida cotidiana “como una realidad interpretada por hombres y que para ellos tiene el significado coherente” (p.223). Es así como desde esta orientación, se percibieron características del sistema sociocultural de la vida de proyecto en los diversos programas de formación de grado (P.F.G) y su vinculación al mundo comunal en términos de procesos, para permitir redimensionar conceptos claves en la comprensión e interpretación del problema.

De tal forma, se realizó un análisis crítico sobre los significados emergentes en cuanto al poder popular que desde proyecto, en todos estos años de municipalización, se han direccionado y desarrollado por la población estudiantil, sumando como componente argumentativo la interpretación que hace Eroles (1998) sobre la morfología del nuevo lenguaje, el cual se convirtió en pieza clave dentro del ejercicio de comprender los nuevos símbolos y significados generados en torno a proyecto y su dialéctica. Dicha comprensión ameritó el análisis basado en el interaccionismo simbólico por ser, según Martínez (2004): “una teoría psicológica y social, que trata de representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo de la realidad vivida, esto es, a la comprensión de actores particulares, en situaciones particulares y en tiempos

particulares” (p. 48). En este escenario la definición de aspectos fenoménicos tributarios al orden comunal, se edificaron a partir de realidades diversas y escenarios complejos en relación al marco jurídico que la fundamenta, por cuanto se daban experiencias con consejos comunales con información errada, la identificación de líderes y lideresas autócratas que limitan el avance hacia proceso de debate y contraloría.

Por consiguiente los símbolos se asumieron como aspectos complejos de comprender y de interpretar, en las diversas experiencias, para Ritzer (1999) “las personas aprenden símbolos y significados en el curso de la interacción social... los signos significan algo por sí mismos, los símbolos son objetos sociales que se usan para representar” (p.48). Estos incrementan la capacidad de las personas para percibir su entorno y construir ideales y patrones de comportamiento, dado a que las personas aprenden los significados y los símbolos que les permite actuar e interactuar de una manera distintivamente humana. Por otro lado, y no menos importante, se tomó en consideración la teoría de la complejidad, enfocado en la planificación de proyecto, dado a que se constituye en tarea vital de la municipalización educativa. Planificar en este contexto, y con el marco de la complejidad, supone ni más ni menos y aunque parezca contradictorio, la

gestión de la incertidumbre, por lo cual requiere de conceptualizaciones que permitan aprehenderla, e implica que quien gestiona (planifica, toma decisiones) debe tener la capacidad de pasar de una conceptualización binaria del futuro a una de múltiples determinaciones. Desde esta teoría, se permitió comparar y escudriñar las formas y las maneras de cómo se planifica al iniciar la acción desde proyecto en las comunidades; para activar la acción desde el poder popular como sustento epistemológico, dando un nuevo contexto a la planificación, donde el planificador no es ya un observador, alguien que está fuera de la situación sino que forma parte de ella y está comprometido con los cambios que quiere lograr; en este caso la consolidación del poder popular.

3.- Metodología

Para la comprensión de este contexto, se hizo necesario transitar desde el terreno epistemológico cualitativo, donde se revalorizó el lenguaje y la conciencia tal y cómo fueron experimentados y percibidos por los sujetos de investigación. Se reconoció además la dimensión subjetiva del fenómeno social, basado en el principio de la explicación desde la teoría de la complejidad. Por tanto, la comprensión del fenómeno fue percibida como totalidad conectiva, donde la realidad fue tomada como un todo histórico

concreto; aludiendo a lo definido por Martínez (2004), cuando señala:

...desde un nivel ontológico cuando una realidad no es un agregado o yuxtaposición de elementos, sino que sus partes constituyentes forman una totalidad organizada con fuertes interacciones entre sí, es decir cuando constituyen un sistema, su estudio y comprensión requiere la captación de esa estructura dinámica interna que lo define y caracteriza.(p.80)

El estudio de esta temática, para el avance de la transformación local desde el desafío sinérgico, remitió a la comprensión de la acción de proyecto, y su relación en la concreción del poder comunal como medio de apertura, de innovación y de cambio consustanciado en un proceso de transición desde el modelo epistémico fenomenológico, respondiendo con rigor académico a las necesidades concretas y dinámicas de los entretejidos sociales. En este sentido, lo local como lugar privilegiado para el trabajo participativo, social y cultural con compromiso ético – político forma parte de las lecturas que alimenta el conocimiento cuya armonía trasciende el plano universal de la praxis comunitaria. Para profundizar en la observación y comprensión de la particular realidad, es fundamental avivar la idea clara en cuanto a la existencia de los diversos códigos y significados valiosos conjugados, dentro de los mundos locales, y por otro lado

entender de manera precisa que la interpretación de esa realidad circunstancial dependerá de qué lado del camino el investigador se encuentre. Por tanto la investigación en cuestión, fue de tipo fenomenológico, que según Martínez (1997) se define como:

...el estudio de los fenómenos tal y como son experimentados por el hombre y por lo tanto permite el estudio de las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar solo puede ser aceptados desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta. (p.66).

Para la universidad bolivariana de Venezuela, la explicación a partir de cada una de las realidades y desde cada uno de los diversos contextos sociales, configuran la arquitectónica fundamental para dar respuestas a las múltiples interrogantes y complejidades que emergen en el acto interactivo social: universidad- comunidad.

3.1. Unidades de estudio.

Para facilitar el proceso de análisis, teorización y triangulación de la información recogida, se procedió a establecer la clasificación de las unidades de estudios tomadas en cuenta para direccionar el trabajo interpretativo del fenómeno en estudio, en ese sentido se presentan los siguientes elementos que formaron parte de las estructuras de interés.

Hechos: El desarrollo de la práctica de los consejos comunales y comunas donde se desarrolló el trabajo comunitario desde La Universidad Bolivariana de Venezuela.

Trabajo comunitario: entendido como el espacio donde los estudiantes de las aldeas universitarias, desplegaron sus prácticas comunitarias para alcanzar su formación a nivel profesional.

Clases de proyecto en aula: identificada como el espacio donde se comprende el contenido curricular teórico sobre proyecto y se da el análisis de las acciones emprendidas entre los estudiantes y profesores.

Reuniones de profesores: caracterizado por los debates en cuanto al cuerpo docente en función del desarrollo de la acción académica.

3.2 Situaciones.

Para facilitar el proceso de comprensión del evento investigativo, se partió de la identificación situaciones que coadyuvaron a la obtención de información requerida asumiendo las señaladas a continuación: Proyecto y su acción desde la base del poder popular, planes de acción de los colectivos de investigación de la Universidad Bolivariana de Venezuela, actividades desarrolladas por los estudiantes en las comunidades y el nivel de participación de sujetos comunitarios en los proyectos.

3.3 Técnicas de recolección de información

Para llevar a la práctica el desarrollo de esta metodología, se requirió de la selección y diseño de técnicas e instrumentos de recolección de información, de modo que se lograron resultados más efectivos y reales. Es así, como el enfoque cualitativo plantea la utilización de técnicas concretas orientadas a un contacto más horizontal, más directo con los sujetos implicados en el estudio investigativo, logrando entablar o crear un clima de empatía o de confianza entre el investigador y el investigado, surgiendo de esta manera una serie de hallazgos o datos relevantes para la obtención del objetivo planteado. Las técnicas utilizadas en esta exploración correspondieron a la observación participante, grupos focales, reuniones reflexivas y la entrevista dialógica.

La observación participante implica que el investigador se introduzca en la comunidad o grupo que se propone a estudiar. Involucrarse significa hacerse partícipe de la vida comunitaria, es decir implicarse en las acciones propias de la comunidad que se está observando. Esto permitió, que la labor de la científica- social se retroalimentara con la información suministrada por el contexto observado, al desarrollar una comprensión más rica del entorno y un entendimiento más preciso del problema. Con esta técnica, se logró la

implicación por parte de la investigadora en la realidad del sujeto de estudio, evitando interferir en la dinámica propia y cotidiana de la misma, utilizada a lo largo del proceso de investigación para obtener un mayor acceso a su forma de ver el mundo, con el propósito de captar y describir directamente, hechos, señales o estímulos en el momento inmediato acerca de la realidad, para registrarla tal como se presentó. En consecuencia, se observó el desarrollo de las prácticas socio comunitarias, vividas por la investigadora en su condición de docente de la unidad curricular proyecto en un tránsito de tiempo de un año, en el cual se tomaron en cuenta aspectos, características o eventos observados, y por consiguiente se establecieron parámetros en torno a presencia –ausencia, frecuencia (número de veces que ocurre en un tiempo determinado) duración (tiempo que transcurre entre la aparición del evento y su finalización) intensidad, tipo o categoría a la cual pertenece y finalmente el establecimiento y la definición de las características y subcategorías de observación.

En cuanto a la entrevista dialógica o no estructurada, va más allá de la simpleza interrogativa, se trata de un buscar, de un conocer de una plática referencial donde el entrevistado y el entrevistador confirman un diálogo. Se utilizó como el medio para establecer

la relación, persona- persona sin un formato de preguntas fijas y consecutivas, para adaptarse a la dinámica de la misma, con un estilo de conversación informal y bajo el empleo de un lenguaje coloquial, en el cual se abordaron e intercambiaron opiniones sobre distintos tópicos con los sujetos de investigación. En este campo se tuvo la habilidad de centrar la conversación en pro de los objetivos de la investigación, y buscar en lo intrínseco, lo oculto resultante en las interacciones humanas. Dichas técnicas, permitieron que las personas entrevistadas entraran en un ambiente de confianza por haber proporcionado un acercamiento directo. Seguidamente se desarrollaron siete entrevistas en profundidad orientadas a los siguientes Programas de Formación de Grado: Gestión ambiental, comunicación social, gestión social del desarrollo local, e igualmente a los líderes comunitarios donde la universidad bolivariana de Venezuela desarrolló y desarrolla prácticas profesionales.

Por otro lado se asumió el grupo focal considerado como un grupo de trabajo constituido por una estructura metodológica artificial; no es un grupo natural de conversación, ni de aprendizaje o de terapia psicológica, ni tampoco es un foro público, aunque tenga un poco de todas esas modalidades. El grupo focal va cambiando a medida que progresa en su actividad. Algunos

expertos aconsejan que sus miembros no pertenezcan a un grupo previo (familiar, vecinal, laboral); otros aconsejan lo contrario. Para el desarrollo de esta técnica se procedió a seleccionar un grupo de seis (6) docentes colaboradores de programas de formación de grado de la Misión Sucre, y tres (3) docentes de la UBV, desde el cual se lograron establecer debates en torno a: nudos críticos más significativos en la articulación UBV comunidad, balance del impacto de la UBV en la construcción del poder popular y la transformación social alcanzada y el rol de la UBV en la construcción del poder popular.

4.- Interpretación de los resultados

Para la interpretación de los resultados, se procedió a la triangulación de la información recolectada. En este hecho se logró a) categorizar, b) teorizar a partir de los argumentos señalados anteriormente y finalmente c) proceder a la contrastación lo que dio origen a la síntesis conceptual como etapa final del procedimiento. De este modo, se presenta la estructuración de tres categorías macro, como temas centrales desglosadas en subcategorías donde convergen las reflexiones y teorizaciones desde los involucrados. Las categorías se desarrollan de la siguiente manera:

4.1.-Proyecto y sus configuraciones ontológicas desde la acción local

Esta categorización representó la connotación ontológica de la praxis desde la UBV en la pretensión de configurar los componentes profesionales del estudiantado, cuyo objetivo se estructuró en la vinculación colectiva desde el primer semestre, respondiendo al conocimiento teórico- práctico de metodologías y lineamientos que promuevan un sujeto pleno de transformación, a su práctica, a sus sentir y por consiguiente a su convivir, refundando relaciones entre la nueva ciudadanía. Desde el desarrollo de esta vertiente han emergido significados en torno al poder popular, en este sentido, para los objetivos de esta investigación, interesó profundizar en estos aspectos desglosados en cuatro subcategorías siguientes:

4.1.1 El antagonismo entre teoría y práctica.

La teoría deja de tener objeto cuando se halla desvinculada a la práctica, este binomio es fundamental en la pretensión de la relación dentro de las comunidades en el carácter investigativo de acción, reflexión y transformación y en el resquebrajamiento del mito de las especializaciones disciplinarias rígidas para poseer la facultad de la reorganización de las profesiones como campos que implican la integración de conocimientos, prácticas, capacidades, actitudes y valores, en

diferentes escenarios y situaciones ocupacionales y laborales, los cuales se hacen cada vez más complejos y en este escenario la relación ápice está configurada en la práctica y teoría como unión estratégica en la formación de estudiante de la UBV.

En este terreno, uno de los aspectos identificados en varios fragmentos de los entrevistados, giró en torno al trabajo teórico como una parte del proceso desligado a la práctica, y se destacaron acciones de interpretación sobre la realidad de forma fragmentada. Lo que se considera un elemento importante de profundizar dado a la orientación filosófica de la universidad, al respaldo de un trabajo cuya esencia se sustancia en la relación permanente de la teoría y la práctica. Para comprender esta parte, se toma un fragmento vinculado al quehacer comunitario donde se identifican simbologías que ubican a esta relación fundamental en conflicto:

Bueno nosotros primero decidimos en la comunidad que íbamos a trabajar que quedaba cerca de la aldea y decidimos la problemática a trabajar, para eso bueno nos dedicamos mucho a la teoría, en la aldea tuvimos como cuatro meses para ver cómo arrancaríamos en la comunidad...(Isabel C. Entrevista personal: líneas 93-100)

Desde la interpretación de los sujetos de investigación, la participación se asume desde una acción vertical, desde una posición dueña

del conocimiento yaciendo posturas que limitan la concreción de proyecto como acción liberadora. Aquí subyace la profunda contradicción en la práctica de este eje, en la dirección a los componentes de los futuros profesionales en cuanto al saber, sentir, ser y convivir.

4.1.2 Proyecto como relación social.

Uno de los ejes orientadores dentro de proyecto lo representa la investigación acción participativa (I.A.P) como metodología de aprendizaje, es decir: el aprender desde el hacer y desde la reflexión, asumiendo lo específico en el contexto. Este fenómeno ha permitido, por encima de sus implicaciones limitantes, una relación embrionaria hacia lo comunitario como primera instancia de acción; para el conocimiento y el fortalecimiento desde la disciplinabilidad; eso se evidencia en el siguiente argumento:

Claro uno jamás negaría todo lo que he aprendido en la comunidad con todos esos problemas, bueno tengo el conocimiento y eso es lo que nos debe diferenciar de otras universidades que uno siente a proyecto hasta en los tuétanos cosa que en otra universidad se hace es por título aquí lo hacemos por la revolución” (K. Tovar, entrevista personal, Marzo 18, 2010)

La comprensión de las realidades debe vislumbrarse en términos de sistemas dinámicos, donde las interacciones entre los constituyentes de los sistemas (estudiantes, docentes,

coordinadores, actores comunitarios) y su entorno resulten tan importantes como el análisis de los componentes mismos dentro de esas realidades, y desde allí el comprender estos fenómenos desde la teoría de la complejidad es imprescindible dado a las contribuciones al estudio de lo real con relación a la cosmovisión en su conjunto, en donde ante los hechos contradictorios en proyecto, emana la idea circundante de esa relación irremplazable hacia la comunidad.

En este terreno, la significación de la gestión desde proyecto en la actualidad, juega un papel importante en los entornos locales, como instancia donde habita el venezolano común rodeado de sus circunstancias particulares. Espacios desde los cuales es capaz de incidir en el diseño de planes, programas y proyectos y en la toma de decisiones, en los ámbitos de la planificación pública. A través de este fenómeno de acción universitaria, se ha internalizado la idea de la importancia del trabajo en equipo; cuyo objetivo sea promover la participación protagónica para así darle realce al localismo, confinado a lo universal, desde el nuevo enfoque del desarrollo social donde emergen significados tales como: desarrollo humano integral, corresponsabilidad, participación, responsabilidad individual y social y ética pública.

De este modo, surge el planteamiento de disminuir el desfase entre las propuestas teóricas- metodológicas que han caracterizado los ámbitos académicos tradicionales y las formas de intervención arraigadas por los profesionales formados para el empleo y no para la transformación del país, este avance da fundamento a la solicitud de una práctica necesaria desde una orientación filosófica; donde se le dé forma a los valores como la intervención respetuosa, relevancia cultural, la auto dirección. Esto se conecta con la conformación de un perfil de profesionales como seres críticos, reflexivos de los procesos de construcción y difusión, dirigidos a multiplicar la idea necesaria, como la indicada a continuación:

Para mí lo más importante que hay que rescatar es lo ético en todo el mundo primero pa después venir con más fuerza en la unión de muchos colectivos pa llegar a la comuna como lo más grande como ese sueño más bonito de la revolución, esa es la clave de este socialismo hermoso que intentamos construir pero como estamos como diría Alí Primera dispersos ju, no mija porque eso que los muchachos que vienen a traer su conocimiento tienen que hacer nido con la comunidad que nos sintamos uno solo. (A. Alvarado, entrevista personal, Marzo 20, 2010)

En las categorías discursivas se enraíza la necesaria vinculación de los contenidos a la práctica, y esto representa un resultado positivo en la construcción de la dinámica de proyecto y

su vez en la garantía de la consolidación del poder popular; así se identifica en el siguiente relato: “yo asumo proyecto como el candado pues donde la llave la tiene la comunidad es esa la relación, el vínculo para así llevarle soluciones a la gente” (E. Torres, entrevista personal, Agosto 05 2009). Este fenómeno se ha correspondido en un factor heredado dentro de los espacios de gestión y por tanto en la universidad se articula como desafío, un conglomerado de aristas vinculantes a la participación protagónica y el poder popular que emerge la característica de la autogestión como eslabón fundamental en la construcción del nuevo modelo económico, social y cultural denominado socialismo bolivariano del siglo XXI. Ahora bien, cuando desde la práctica se asoman significados contundentes en torno al asistencialismo como factor común, se corre el peligro de detener acciones vinculadas a la gestión desde lo local como se evidencia en lo siguiente:

Bueno nosotros llegamos a las comunidades ya con el proyecto desde nuestra visión...es que mientras ellos están en conflicto nosotros avanzamos por otro lado, porque si uno va a la par de los problemas de los consejos comunales uno como estudiante no avanza. (H. Arroyo, entrevista personal, Septiembre 28, 2010)

Se desentraña a partir de estos relatos, que el poder popular se direcciona como un

apéndice de acciones de carácter vertical donde existen una concepción exógena de la UBV en la vinculación con las comunidades, en cuanto al desarrollo de proyecto en la dinámica gestionaría de carácter asistencialista, es decir una praxis afianzada en laboratorios de proyecto, en los cuales se delinean las acciones a seguir en la búsqueda de la transformación local. Ante esto es importante destacar la dirección que estipula el documento rector de la UBV (2004) sobre proyecto:

El espacio organizativo de los estudiantes alrededor de un proyecto no es la "clase", sino el equipo o el grupo trabajando en torno a un problema; de ahí que la característica fundamental de un proyecto es la de ser esfuerzo investigativo deliberadamente orientado a encontrar respuestas a interrogantes o soluciones a un problema seleccionado de común acuerdo entre el grupo de profesores y el grupo de estudiantes. La meta de un proyecto no es sólo buscar respuestas o dar soluciones, sino también, y esencialmente, desarrollar competencias cognitivas amplias y socio-afectivas de los estudiantes. (p.28)

Se interpreta una orientación exógena desde el documento rector, importante de analizar, por el hecho de solo asumir en el trabajo de análisis ante los problemas a docentes y estudiantes sin tomar como referencia principal a la comunidad. Es así

como se logra descodificar una orientación netamente exógena en cuanto a la filosofía de proyecto, donde se excluye a la comunidad como actor partícipe en la definición de los problemas de este modo encontramos interpretaciones como las siguientes: “A la gente hay que llevarles soluciones solo eso porque si no, no le paran a uno, y eso fue lo que hicimos llevarle ya el proyecto listo y ellos lo aceptaron” (N. Meléndez, entrevista personal, Febrero 17, 2011). La creciente visión asistencialista de los anteriores gobiernos ha creado una marcada herencia hacia este fenómeno, hacia esta forma de asumir la política donde se exige la toma de conciencia para avanzar en la construcción, día a día, de la nueva hegemonía, en la construcción de un nuevo estado.

4.3.- La metamorfosis de la gestión comunal.

El eje transversal proyecto se ha definido como el campo por excelencia en la conformación de la nueva ciudadanía, y correspondiente a proporcionar al estudiante elementos teóricos sobre las diferentes concepciones que se delinean en el desarrollo de cada una de las actividades que se emprenden con especial atención a las transformaciones del sistema sociopolítico venezolano. A partir de los siguientes relatos, se impone un abordaje, donde subyacen el trabajo liberador, el desarrollo desde un colectivo y esto ya se ancla en el discurso y

representa categorías emergente, donde lo local se asocia al hecho necesario de activarse para solucionar los problemas que afectan a la propia comunidad, sin embargo no escapa el hecho asistencialista como se analizó en anteriores categorías. Ante esto lo relevante en este punto es la importancia de direccionar proyectos que resuelvan problemas específicos donde se identifican conceptos que gozan de la popularidad y el entendimiento colectivo en el lenguaje de los principales actores políticos como son, colectivos, pueblo, participación, cogestión, contraloría social, entre otros.

Desde esta orientación la práctica comunitaria se ha erigido a partir de principios que articulen el debate, el consenso y la labor protagónica en la resolución de las necesidades y conflictos y en torno al desenvolvimiento de su acción en la definición de los objetivos y metas en un determinado proyecto. Al respecto, es importante destacar los siguientes significados:

En qué no estoy de acuerdo yo, en que se le hagan cosas a la gente, eso que piensan muchos que uno solo le gusta eso pero no somos todos yo quiero que la gente aquí trabaje y que ellos mismos solucionen. (C. Rodríguez, entrevista personal, mayo 21, 2010)

Haciendo especial énfasis en la dimensión cotidiana de cómo se va conceptualizando el tema de lo local, dentro del discurso del pueblo, surgen en este proceso de convivencia entre estudiantes y comunidades concepciones en

torno a lo local, pasando por el reconocimiento democrático del otro buscando la valoración del colectivo, y por la comprensión intelectual del componente social humano, para apreciar la diversidad cultural de la estructura moral de la sociedad que descodifica, que investiga desde sus entornos y direcciona postulados en el fortalecimiento de proyecto donde lo local asume un papel protagónico. El reconocimiento social, también implica la convivencia y el aprender a hacer con el otro y a partir de las expresiones de los entrevistados se logra rescatar esa vertiente colectiva de saber vivir en relaciones con los otros, sustentadas en el reconocimiento de sus diferencias, y de la participación en las luchas contra toda discriminación, estigmatización y exclusión social. Al respecto una de las entrevistadas indica:

Mire uno ve cada injusticia en estas comunidades que son pequeñas, y de tan fácil solución pero como no le metemos de lleno a la autogestión eso que Chávez tanto habla por eso él dice pueblo organícese, yo no tengo porque esperar que venga Amalia (alcaldesa de Barquisimeto) pa que nos resuelva no, el pueblo organizado y con los estudiantes, quién contra uno con un grupo así. (C. Rodríguez, entrevista personal, mayo 21, 2010)

Desde esta óptica, en la construcción de identidades colectivas, se integra un conjunto de contenidos y prácticas dirigidas

fundamentalmente al análisis socio-histórico y antropológico de las identidades colectivas y las prácticas culturales desde la vida cotidiana, entendidas éstas como construcciones complejas que se desarrollan a lo largo de distintos períodos históricos y que poseen un carácter multidimensional, plural y diverso. En ese sentido, en torno a proyecto, emergen diversas categorías discursivas en cuanto a su dialéctica y su relación con el tema de lo local, de lo comunitario, desprendiéndose profundas debilidades sobre la práctica y la orientación filosófica con la universidad en la construcción del socialismo bolivariano del siglo XXI y de la nueva forma de hacer el trabajo en las comunidades por el intento de romper con los paradigmas que se han impuesto que aniquilan al ser humano, es decir en la ardua tarea de transversalizar la nueva ética en cuanto al trabajo comunitario. El problema de cómo se aborda proyecto, es una necesidad titánica a nivel nacional, porque de allí se crece el estudiante en el intercambio comunitario.

5. Conclusiones

Es necesario definir conceptos propios, y evitar ser veletas dentro de un proceso de transformación en la tarea de consolidar proyectos definidos desde las bases populares, por tanto se requiere de un trabajo reflexivo crítico sobre la práctica universitaria, que

propicie el trabajo colectivo. Proyecto no puede convertirse en una camisa de fuerza, en una práctica dogmática, la salida a este fenómeno está en la dirección del autogobierno que debe ser impulsado en cada una de las universidades a través de sus prácticas. La UBV, ante estos retos se enfrenta hoy con un escenario de grandes posibilidades ante la ruptura epistemológica que ha producido, y desde allí el estudio de la teoría de la complejidad y el caos constituyen un fundamental proceso de formación dentro de los protagonistas de este asunto transformador. Resta ahora avanzar en el tema de lo abstracto y lo concreto de lo comunal para resolver el problema del asistencialismo, del ejercicio dogmático que se impone a las realidades locales en el marco de las novedosas y emergentes posturas epistemológicas. Resta preguntar, desde los campos específicos, cómo se construye una práctica de proyecto con todas sus complejidades, capaz de dar cuenta de las características propias de la educación liberadora y descolonialista en contextos de turbulencia e incertidumbre. Finalmente proyecto dentro de su carácter complejo figura como expresión de la dinámica del estudiantado y hace confrontación entre el pensamiento de una práctica funcionalista y tecnocrática aliada del capitalismo y el pensamiento crítico radical donde las relaciones de poder emergentes

orienten la necesaria construcción de un nuevo estado y un nuevo sujeto popular crítico.

Referencias

- Buci-glucksmann, Christine (1978). Gramsci y el Estado". España: Editorial Siglo XXI.
- Giordani J, (2008). Gramsci, Italia y Venezuela (apuntes e impresiones) Caracas-Venezuela Editorial Vadell hermanos.
- Martínez, M (1997). El paradigma Emergente: hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. México: Editorial. Trillas,
- _____ (2005) La teoría de la evaluación de programas: Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. LJNED
- _____ (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Caracas-Venezuela. Editorial: Trillas
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (Febrero, 2004). Documento rector de la universidad bolivariana de Venezuela. Caracas, Venezuela