

CENTRO DE SABERES: UNA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA DESDE LAS COMUNIDADES

Knowledge center: a significant experience from learning communities

Yurima Albarrán¹, Néstor González¹ y Andrea Sánchez¹

RESUMEN

Los centros de saberes fungen como la alternativa de desarrollo de las Universidades, en concordancia con el conocimiento que nace de esa correlación dialógica de estas con las comunidades, razón por la cual, en el contexto del Programa Nacional de Formación (PNF) se instaura una cónsona analogía que abre un abanico atípico, porque resignifica la triada: extensión-investigación-academia, desde esa perspectiva el presente estudio, tuvo como objetivo, establecer el centro de saber comunitario, en el barrio Bello Monte, sector II y III, del municipio Guanare, estado Portuguesa, desde allí es importante denotar que el mencionado intercambio, generó una matriz de múltiples interpretaciones viables en los procesos de cambio que viven las universidades actualmente. El método utilizado fue la Investigación Acción Participativa, porque en la voz de Pérez. (2006: 240): “la IAP reniega de la separación sujeto-objeto tal como ha sido planteada en la teoría tradicional del conocimiento, por razones tanto epistémicas, como políticas”, la cita anterior, configura los actores sociales en su contexto de interpretación, a razón de la participación activa que impregnan a la acción como resultado relevante, tenemos el establecimiento del centro de saber comunitario, en la mencionada comunidad. En consecuencia, es factible pensar que los centros de saberes comunitarios, permiten el redescubrimiento del saber popular, así como la dialéctica entre los agentes sociales y la interacción continúa entre la reflexión y la acción.

Descriptores: Centro, saberes, investigación, acción.

ABSTRACT

Centers of knowledge serve as the alternative development of the universities, in accordance with the knowledge that comes from the dialogic correlation of these with communities, why, in the context of the National Training Program (PNF) it establishes a consonant analogy that opens an atypical fan, because rename triad: extension-research academy, from that perspective, the present study aimed to establish the center of community knowledge in the neighborhood Bello Monte, Sector II and III, the municipio Guanare, state of Portuguesa, from there it is important to note that the above exchange, generated a matrix of multiple viable interpretations change processes currently living universities. The method used was participatory action research, because the voice of Perez. (2006: 240): "the IAP denies the separation of subject and object as it has been raised in the traditional theory of knowledge, for reasons both epistemic and political", the above quotation, set social actors in context interpretation at the rate of active participation that pervade the action. As a relevant result, we have the establishment of community knowledge center in that community. Consequently, it is feasible to think that community knowledge centers

allow the rediscovery of popular knowledge and the dialectic between the social partners and the interaction continues between reflection and action.

Keywords: Centro, knowledge, research and action.

INTRODUCCIÓN

El prestigio que se confiere a las universidades, ha propiciado el descuido de un aspecto de mucha relevancia para ella: las comunidades. Desde esta investigación se pretende evaluar la conformación del centro de saber comunitario, como una perspectiva viable en los procesos de cambio que viven las universidades actualmente, a razón de la influencia de los elementos endógenos y exógenos, que obligan a estas a dar respuestas a las múltiples y graduales demandas o retos de los diferentes grupos de interés con los cuales interactúa.

Gaete (2013:129), sostiene que “en los últimos años, ha ido surgiendo paulatinamente el debate respecto de si la universidad es quien debe adaptarse a la sociedad, o por el contrario, es el tejido social quien debe acomodarse a las peculiaridades de las instituciones de educación superior; desde esa perspectiva, la universidad debería asumir una alta responsabilidad en el contexto de la transformación social”. La significación anterior, sustentó la naturaleza cualitativa, de la investigación, autores como Sandín (2003:123) sustenta que es:

Una actividad orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos “puede adaptarse y modificarse a medida que avanza el proyecto

Desde el entramado anterior, fue interesante enmarcar la investigación en el contexto de una Investigación Acción Participativa (IAP), por el enfoque de las transformaciones sociales aplicadas a la realidad de los actores sociales.

Entre los principales resultados, tenemos el establecimiento del Centro de Saber Comunitario del Barrio Bello Monte sector II y III de Guanare en concordancia con lo establecido en el artículo 69 del Reglamento de Creación Intelectual de la UNELLEZ (2013:25), que sostiene:

Un Centro del Saber Comunitario es un espacio de Creación Intelectual, en el cual un grupo de actores integrantes de una comunidad, vinculados con la universidad, desarrolla actividades alrededor de un tema para impulsar procesos participativos en la búsqueda de soluciones a los problemas, con el propósito de satisfacer las necesidades comunitarias mediante la aplicación de conocimientos y saberes

La mencionada cita, dinamiza los cambios estructurales que se deben fraguar en el proceso de vinculación universidad-comunidad, en donde la UNELLEZ VPA Guanare, no solo debe conocer la realidad comunitaria, sino también facilitar las herramientas de transformación social, porque desde los centros de saber comunitario, se erige una nueva realidad socio-académica.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Desde la perspectiva del mundo contemporáneo, se contempla la posibilidad de que las respuestas a las múltiples situaciones de la realidad social, política, económica, cultural y filosófica, emerjan, desde el marco conceptual de las universidades como corresponsales del saber sociocrítico-pedagógico y científico, desde esta mirada será pertinente apoyarse en la postura de Pérez (2011:19), al respecto considera:

Que muchos y variados son los enfoques acerca de la misión social de las universidades. Sin embargo, el debate y la reflexión rigurosa y sistemática de los retos socio-educativos que se le presentan a las instituciones de educación superior, permanece enclaustrada en visiones parciales o fragmentarias de la universidad, como institución social, que participa en los procesos de cambio y en la transformación de la sociedad.

En el engranaje de la idea anterior, la visión transformadora y generadora de un nuevo conocimiento desde las universidades, interrelaciona el deber ser de estas en el contexto en el que desarrolla sus potencialidades, es decir las universidades o los espacios de ellas son la confluencia de los saberes necesarios para los cambios tecnológicos, climáticos, sustentables y educativos que se avecinan.

En la continuación de la premisa del autor, es insoslayable en la historia que desarrolla el mundo actual en este momento, pensar más allá de una mera contemplación de los quehaceres universitarios, esta por condición sine qua non, debería dotar al hombre de este momento en un ser de producción, con altas capacidades no solo educativas o formativas, sino, en un ser que sea capaz de resolver situaciones inherentes a su responsabilidad con éxito, no solo para él, sino también para su contexto, asimismo De Sousa (cit., por Riviera Cruz 2006), “ plantea la necesidad de democratizar la universidad, que se abra a la gente, que se relacione con la comunidad, sin que esto conlleve a su degradación y masificación” (p. 18). Desde la postura anterior, emerge la concepción de los centros del saber comunitario, como alternativas viables, en la intención de fusionar la creación intelectual, con la percepción que se fragua desde los actores sociales, en la vinculación idónea con la universidad, desde allí se pretende el impulso a los

procesos participativos para la búsqueda de soluciones a problemas, con la intención de resolver necesidades comunitarias a partir de la aplicación de los conocimientos y saberes.

Todo lo enunciado en los trazos anteriores, sirven de impulso a la necesidad de consolidar lo planteado por Pérez (ob. cit) “el rol de la universidad contemporánea requiere de nuevos compromisos y relaciones entre los diferentes actores sociales, así como nuevas concepciones de las prácticas educativas y curriculares, que conduzcan a otras formas de planear y desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p. 21) En ese orden de ideas y para reforzar lo citado por el autor, el artículo 71 del Reglamento de Creación Intelectual de la Unellez (ob. cit) que se presenta a continuación, se perfila como una alternativa interesante del protagonismo que surge de la vinculación comunidad-universidad:

Las actividades a realizar por los Centros del Saber Comunitario serán diagnósticos comunitarios, estudio en temas específicos e intercambio de experiencias académicas y saberes con los otros miembros de otros Centros, asesorías para iniciar proyectos de Creación Intelectual comunitarios, desarrollo comunal y/o comunitario, participación en círculos de estudios, observatorios comunitarios, eventos y visitas a Grupos de Creación Intelectual.

Es importante resaltar que con la puesta en marcha de los Centros del saber comunitario, la visión de la universidad, cambiará, porque las realidades de nuestras comunidades, nos conducen a realizar propuestas contundentes, viables y alternativas para el país que todos anhelamos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la investigación desarrollada, nos acogimos al sustento de la Investigación Acción Participativa (IAP), por la incorporación crítica de esta a la intención investigativa, tal como lo plantean los autores (Merino y et al., 1993), citado por Pérez (2006: 240) “la IAP aparecería entonces como un tipo de Investigación-acción que, incorporando los presupuestos de la epistemología crítica, organiza el análisis y la intervención como una pedagogía constructiva de disolución de los privilegios del proceso de investigación como punto de partida para un cambio social de alcance interminable”. En la dirección del enunciado de la cita, son ineludibles los cambios sociales que se desprenden desde la gestión de una investigación acción participativa, pues desde su esencia se busca mejorar la práctica, más que generar conocimientos.

El intercambio de información, se realizó en 377 familias del barrio Bello Monte sectores II y III del municipio Guanare, en este sentido, es menester señalar lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2006:616):

Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad, en las “propias formas” de expresión de cada uno de ellos [...] Asimismo, no se reducen a números para ser analizados estadísticamente (aunque en algunos casos sí se pueden efectuar ciertos análisis cuantitativos, pero no es el fin de los estudios cualitativos).

En concordancia con la cita de Hernández y otros, fusionamos lo planteado en el artículo 71 del Reglamento de Creación de la UNELLEZ (ob.cit) a razón de las actividades que se pueden realizar desde un centro del saber comunitario, entre las que se destacan, la realización de diagnósticos comunitarios, ciertamente, el objetivo de la investigación partió de la iniciativa de establecer el mencionado centro del saber comunitario en el barrio Bello Monte sector II y III de Guanare, pero para la conformación de estos, fue vital, el intercambio de información referida a: la condición laboral de los habitantes; ingresos familiares por salarios mínimos y nivel de instrucción académica de los habitantes, pues desde esa realidad, sería oportuno el rol de la universidad, por la aplicación de conocimientos y saberes que se erigen desde ella, en la búsqueda de soluciones.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los centros del saber cómo impulso de participación de los actores sociales y las universidades, emergen como elementos de fortalecimiento y consolidación de ambas organizaciones. La realidad venezolana, sirve de impulso a las universidades, para que desde los saberes populares se enriquezcan los saberes académicos, de esta manera siempre será inevitable recurrir a ellos, por las disimiles razones y recurrentes situaciones que viven las familias venezolanas en este momento histórico, en donde un alto índice de la población, en especial los jóvenes, evitan el contacto a futuro con la universidades, aun cuando el acceso a las mismas sea flexible y fácil

A continuación se presentan los datos de la conformación de la información, obtenida desde los grupos focales conformado por 377 familias, los mismos se agruparon para aprovechar los resultados y la dinámica de los procesos:

Tabla 1. Condición laboral de los habitantes.

Condición laboral	%
Independiente	53
No labora	19
Pensionado	6
Empleado público	3
Empleado sector privado	19

Fuente: Albarrán, González y Sánchez (2015)

Estos resultados, precisan el empoderamiento que pudiera tener la universidad de consolidar la creación de los centros del saber comunitario, a razón de la activación de acciones contundentes en vía de la aplicación de conocimientos y saberes, acorde con lo planteado desde el Reglamento de Creación Intelectual del año 2013, referida a la búsqueda de soluciones a problemas comunitarios, como tal.

Tabla 2. Ingresos familiares por salarios mínimos.

Ingresos familiares	%
No percibe salario	34
1 salario	61
2 salarios	3
3 salarios	2

Fuente: Albarrán, González y Sánchez (2015)

Desde la percepción de los ingresos familiares por salarios mínimos, se estimula a la universidad en su intención de ser parte de la solución al impulso de proyectos comunitarios que coadyuven las necesidades evidenciadas, para la obtención de resultados proactivos y satisfactorios a las comunidades organizadas.

Tabla 3. Nivel de Instrucción académica de los habitantes.

Nivel de Instrucción	%
No posee estudios	32,90
Universitaria	15,60
Bachillerato	32,10
Primaria	19,41

Fuente: Albarrán, González y Sánchez (2015)

Desde el referido artículo 71 del Reglamento de Creación Intelectual de la Unellez (2013) se propone entre otras cosas, la participación en círculos de estudios, en este sentido, los resultados mostrados en la Tabla 3, urgen por la incorporación de los saberes emanados desde la universidad para contrarrestar estos resultados negativos en relación con el sistema educativo, presente en la comunidad de estudio.

Los resultados anteriormente expuestos, conducen a la necesidad de establecer y consolidar el Centro del saber comunitario del Barrio Bello Monte sector II y III de Guanare, ante la necesidad de cambiar estos efectos, la puesta en marcha de este nuevo reto de la universidad, como ente de cambio y transformación del hombre actual, fortalecerá los principios que sustentan el citado Reglamento de Creación Intelectual de la Unellez (2013).

CONCLUSIONES

La creación de los centros del saber comunitario trae consigo una serie de fortalezas a la universidad, tales como:

- Precisar el empoderamiento de la universidad en las comunidades a través del uso de herramientas específicas para la búsqueda de soluciones a partir del intercambio de saberes.
- Estimular a la comunidad universitaria al impulso de proyectos comunitarios que coadyuven las necesidades evidenciadas, para la obtención de resultados proactivos y satisfactorios a las comunidades organizadas.
- Fortalecer el sistema educativo de los habitantes de la comunidad a través de la creación de los círculos de estudios.
- Fortalecer de igual manera los principios relacionados con los centros del saber comunitario, presentes en el Reglamento de Creación Intelectual de la Unellez (2013).

REFERENCIAS

- De Sousa, Santos. (2008). *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y transformadora de la universidad*. Caracas: Centro Internacional Miranda.
- Gaete, Ricardo. (2013). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso*. Tesis Doctoral publicada. Universidad de Valladolid. España.
- Geilfus Frans. (2009). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. San José Costa Rica.
- Hernández, Roberto y otros. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Pérez, Eva. (2006). *Las webquests como elemento de motivación para los alumnos de educación secundaria obligatoria en la clase de lengua extranjera (inglés)*. Tesis Doctoral publicada. Universitat de Barcelona. España.

Pérez, Gloria. (2002). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II Técnicas y análisis de datos*. Madrid: La Muralla. S.A

Pérez de Maza, Teresita. (2011). *Extensión Universitaria: Función organizadora de un currículum abierto*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.

Sandín, María. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*, España: Mcgraw Hill.

UNELLEZ (2013). *Reglamento de Creación Intelectual*. Acta N° 969. Resolución N° CD 2013/384, de fecha 02/08/2013.