

ANÁLISIS DE LA IMPORTANCIA QUE DAN LOS CURSANTES DEL SUBPROYECTO TRABAJO DE GRADO A PARTIR DE SU ENCUENTRO CON LA INVESTIGACIÓN

Analysis of the importance of understudy students working under graduate from their encounter with research

Yurima Albarrán¹ y Andrea Sánchez¹

RESUMEN

El subproyecto Trabajo de Grado, forma parte de la estructura curricular de la UNELLEZ, específicamente en las carreras de Educación, en correspondencia con las políticas de formación inherentes al egresado de esta casa de estudios, este se considera como la respuesta a lo teórico-metodológico-práctico y reflexivo, sobre la cual el estudiante transita a lo largo de su carrera. Desde esta asignatura o subproyecto, el estudiante asume su corresponsalía con el quehacer investigativo. El objetivo de este trabajo fue analizar la importancia que dan los cursantes del subproyecto trabajo de grado, a partir de su encuentro con la investigación. En consecuencia es pertinente señalar la apatía en demasía de estos por presentar una investigación coherente y digno producto de sus carreras. La investigación es de campo de carácter descriptivo, pues se hace un análisis sistemático de los problemas de la realidad, con ello, describimos, interpretamos y nos acercamos a la naturaleza del fenómeno. La población fue de 147 estudiantes del Programa Ciencias de la Educación de la UNELLEZ-VPA Guanare, y la muestra de 44 estudiantes cursantes del subproyecto del semestre lectivo 2018- I a quienes se les aplicó un instrumento de 10 ítems, con preguntas cerradas de respuestas dicotómicas SÍ y NO. Los resultados muestran entre otras cosas, la necesidad de las asesorías de Trabajo de Grado antes de cursar la materia (92,5 %). Una conclusión de relevancia sería la importancia que asignan los encuestados a las asesorías de Trabajo de Grado, sobre los pasos a seguir para el desarrollo con éxito de su investigación (92,5 %).

Palabras clave: trabajo de grado, importancia, investigación, cursantes.

ABSTRACT

The Grade Work subproject, is part of the UNELLEZ curricular structure, specifically in the careers of Education, in correspondence with the training policies inherent to the graduate of this house of studies, this is considered as the answer to the theoretical-methodological -practical and reflective, on which the student transits throughout his career. From this subject or subproject, the student assumes his corresponsalía with the investigative task. The objective of this work was to analyze the importance that the students of the subproject give degree work, from their encounter with the research. Consequently, it is pertinent to point out the apathy in excess of these for presenting a coherent and worthy research product of their careers. The investigation is of a descriptive field, because a systematic analysis of the problems of reality is made, with it, we describe, interpret and approach the nature of the phenomenon. The population was 147 students of the Education Sciences Program of the UNELLEZ-VPA Guanare, and the sample of 44 students of the subproject

Recibido:

Aceptado:

¹Programa Ciencias de la Educación, UNELLEZ – VPA. E-mail: yurielena20@gmail.com andyvsc28@gmail.com

of the semester 2018- I to whom a 10-item instrument was applied, with closed questions of dichotomous answers Yes and no. The results show, among other things, the need for the Bachelor's Degree prior to studying the subject (92.5 %). A relevant conclusion would be the importance assigned by the respondents to the Undergraduate Work consultancies on the steps to follow for the successful development of their research (92.5 %).

Keywords: Degree work, importance, research, students.

INTRODUCCIÓN

La visión del país en este momento histórico, nos conduce a replantear y pensar en alternativas, no solamente atractivas, sino, en aquellas que causen un efecto positivo, para mantener el hilo de la formación educativa desde las universidades a los estudiantes universitarios, de allí la necesidad de reinventar situaciones hacia el sostenimiento en el tiempo, del quehacer investigativo en profundidad y de una manera asertiva, como esencia de las universidades, desde esa perspectiva, es indiscutible que el subproyecto trabajo de grado, perteneciente a las diferentes carreras del Programa Ciencias de la Educación, intente dar respuesta, a la unificación de la formación académica, con el acompañamiento de tutores, en la intención de valorar el mencionado subproyecto, en el contexto educativo, social y científico.

Autores como Morillo (2009b:921) consideran, “el trabajo de grado, no solo es un producto, es una estrategia para la formación, es un esfuerzo continuo de adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas, cuyo proceso debe ser desarrollado de manera eficiente para la economía de los recursos institucionales, la formación de futuros investigadores, la solución de problemas, vacíos o limitaciones del conocimiento, y la inserción de los egresados como personas hábiles en la realidad laboral”.

En esta misma línea de expresión, la cita anterior nos permite deducir que el mencionado subproyecto tiene una gran importancia académica y formativa, porque representa el subproyecto final de la carrera en donde el estudiante debe asumir su rol protagónico en el desarrollo y consolidación de su aprendizaje. En este continuo de disertación, es importante señalar que nos acogimos a la investigación de campo tipo descriptiva, porque los estudios descriptivos “midan, evalúan, recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a estudiar”. Hernández, Fernández y Baptista (2006:102), siendo estas características y propiedades elementos de valor para el análisis propuesto.

Entre los principales resultados tenemos que los estudiantes encuestados, presenta serias contracciones en el manejo del método o diseño de la investigación, se acentúan estas en la medida que desconocen el por qué y para qué sirve el instrumento de recolección de información, pareciera que a este nivel ya saliendo de la carrera, los subproyectos que antecedieron a Trabajo de Grado (Metodología de la Investigación e Investigación Social), presentan serias debilidades al momento de la praxis educativa. Por ende, esto ha tenido como consecuencia de que nuestros estudiantes no se sientan con la capacidad suficiente de armar por lo menos el anteproyecto de su investigación y terminan pagando a “expertos” para que les hagan el Trabajo de Grado.

Hemos de resaltar, la urgente implementación de las asesorías de Trabajo de Grado de manera permanente para las carreras del Programa Ciencias de la Educación del VPA- Guanare,

con ello se minimizarían las incoherencias y desafueros estudiantiles en el uso del método de investigación.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La función del subproyecto trabajo de grado, siempre estará bajo la mirada cuestionadora, desde esta perspectiva, es importante señalar que el aprendizaje adquirido desde las universidades, es la construcción de experiencias del conocer de cada persona que forma parte de este dinámico e interactivo proceso educativo. Un “proyecto de grado es un cruce de conocimientos entre la construcción personal e institucional, lo cual se evidencia como objeto de conocimiento público” Hernández y otros. (2015:5), la cita anterior, determina en cierta manera, que el subproyecto antes mencionado, reviste alta importancia en la construcción epistemológica del estudiante universitario.

En función del enunciado anterior, es vital para el proceso educativo de cambio, gestado en las universidades desde el subproyecto trabajo de grado en este tiempo, la existencia de un acompañamiento sólido, de tal manera que se erijan fortalezas tanto en el tutor, como en el tutorado, en este sentido, es pertinente señalar que al establecer la mencionada correlación, los resultados serán óptimos, porque el trabajo de grado debe ser “un producto formativo, donde la investigación en la formación significa la experiencia que cada sujeto hace frente al mundo cuando construye conocimiento sobre éste” Hernández y otros (ob.cit), por tal razón, la investigación emergida, siempre será el resultado de un proceso pedagógico holístico.

En relación con el comentario anterior, es oportuno, traer a colación, que la investigación emergida de un trabajo de grado, debería representar el producto del desarrollo formativo-metodológico de investigación de los estudiantes universitarios, de tal manera, se instaura la necesidad de consolidar una actitud cognitiva de manera sistémica, para conceptuar con profundidad e identidad el binomio tutor-tutorado, en donde estos puedan entender las diversas rutas y diferentes procedimientos para enriquecer la labor investigativa. Constituyendo con ello a la universidad como un emporio de respuestas sociales, económicas, políticas, culturales y científicas, en la sociedad donde se desenvuelve, desde allí, se erige la importancia del subproyecto trabajo de grado desde la perspectiva de los tutores y tutorados.

Bajo el contexto anterior, afianzamos la fundamentación teórica desde la concepción misma de la labor del docente del subproyecto, estas incluyen las de “asesor y pueden ser concebidas como procesos de enseñanza – aprendizaje, de preparación, que culminan de manera satisfactoria con la graduación del alumno, es un proceso formativo, sistemático y cualitativo, porque conduce a la mejora y aprendizaje continuo del tutorando (asesorado)”. Morillo (ob.cit), evidentemente, los procesos antes mencionados, representan la esencia de la academia de toda universidad.

Por lo tanto, las razones del hombre como sujeto que aborda un interrogante, la del sujeto, lo que se desea conocer y el método, el camino a recorrer para develar la interrogante, mantendrán su equilibrio, si existe una armoniosa actividad y concordancia en la relación tutor-tutorando, pensar más allá para lograr con éxito el hecho investigativo, es poner en riesgo el producto final, esto deviene de la importancia que tiene el subproyecto de grado, en la consideración de Morillo (ob. cit):

Es una estrategia para la formación, es un esfuerzo continuo de adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas, cuyo proceso debe ser desarrollado de manera eficiente para la economía de los recursos institucionales, la formación de futuros investigadores, la solución de problemas, vacíos o limitaciones del conocimiento, y la inserción de los egresados como personas hábiles en la realidad laboral.

Desde la panorámica del citado autor, es relevante pensar en la inminente necesidad de asumir con responsabilidad la acepción que se deslinda del subproyecto trabajo de grado, en todo caso de persistir estas debilidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología utilizada para fortalecer la investigación, fue la campo tipo descriptiva, de campo porque nos permitió recolectar la información directa de la fuente primaria, al respecto la UPEL (ob.cit), explica que se entiende por investigación de campo “el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de descifrarlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia” y es descriptiva, porque busca dar respuestas, acorde con los expuesto por el autor Danhke, 1989 (cit., por Hernández y otros), dice “que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de grupos, comunidades, procesos, objetos y cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 103), con ello se pretende desde la investigación, analizar la importancia que dan los cursantes del subproyecto trabajo de grado a partir de su encuentro con la investigación, como estudiantes de las diferentes carreras del Programa Ciencias de la Educación de la UNELLEZ VPA-Guanare.

La población fue de 147 estudiantes de las diferentes menciones de la carrera de Educación (matemática, física, geografía historia, deporte y recreación y castellano y literatura), para una muestra de 44 cursantes del subproyecto Trabajo de Grado para ese período lectivo 2018 -I, a quienes se le aplicó un instrumento de 10 ítems de preguntas dicotómicas SÍ y No. Una vez aplicado el instrumento se procedió a vaciar la información en una tabla que denominamos “frecuencia de las variables cognitivas”, luego se representó esa confluencias de las variables, denominadas: Conocimiento y Asesoría, en un figura, para significar el impacto de las llamadas variables ante los resultados obtenido con la aplicación del respectivo instrumento.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El subproyecto trabajo de grado, representa un pilar fundamental para el futuro egresado de la UNELLEZ, desde él, se mide, la calidad de su formación académica y su influencia en el desenvolvimiento profesional. A continuación, se presentan los resultados más relevantes del Programa Ciencias de la Educación de la UNELLEZ VPA.

En la continuidad del enunciado anterior, se presenta la Tabla 1. “Frecuencia de las variables cognitivas”, en ella significamos los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento de recolección de información.

Tabla.1. Frecuencia de las variables cognitivas.

Variabes	Nº de ítem	Enunciado	% Sí	% No
Conocimiento	1	¿Conoce los métodos de investigación?	62,5	37,5
	2	¿El planteamiento del problema depende de la realidad del objeto de estudio?	97,5	2,5
	3	¿El marco referencial es el equivalente al marco teórico?	35	65
	4	¿El diseño de la investigación está inserto en el marco referencial?	52,5	45,5
	5	¿El instrumento es fundamental para el diseño de la investigación?	95	5
	6	¿Conoce las líneas de investigación que se pueden desarrollar en su área de estudio?	27,5	72,5
Asesoría	7	¿Cree necesario la asesoría de trabajo de grado antes de cursar el subproyecto?	92,5	7,5
	8	¿Cree que existe la necesidad de implementar los métodos de investigación en relación con la mención de estudio?	85	15
	9	¿Tiene importancia para usted la asesoría sobre los pasos necesarios para el desarrollo del trabajo de grado?	92,5	7,5
	10	¿Cree que toda investigación bien dirigida tendrá el éxito deseado por el investigador?	92,5	7,5

Antes de dar inicio a la valoración de los resultados, es importante aclarar que los mismos se realizaron por variables, debido a que cada una de ellas tiene repercusión de relevancia en cuanto a la manera de cómo mejorar los aprendizajes desde ese subproyecto en la Universidad referente.

En relación con el ítem 1 se puede observar que un 62,5 % de los encuestados conocen los métodos de investigación que sustentaran sus respectivos trabajos de grado, infiriendo esto, que durante la formación profesional de estos futuros egresados de esta casa de estudios, se dictaron subproyectos como metodología de la investigación e investigación social, donde los diferentes métodos de investigación, forman parte de su contenido.

En el ítem 2, se hace evidente que los estudiantes encuestados en su gran mayoría 97,5 % afirman y tienen el debido conocimiento acerca del planteamiento del problema en su dependencia con la realidad del objeto de estudio. Los resultados del ítem 3, muestran una disparidad interesante en relación con la interrogante, 35 % de los encuestados sostienen que el marco referencial es el equivalente al marco teórico, pero 65 % duda de ello.

Los resultados del ítem 4, de igual manera nos hacen transitar por el desconocimiento en cuanto a que el diseño de la investigación está inserto en el marco referencial, esto no es así, allí se obtuvo 52,5 % Sí y 45,5 %, persisten en la duda. Aún con todos los resultados anteriores, en el ítem 5, 95 % de los encuestados asignan un valor casi total al instrumento como eje fundamental para el diseño de la investigación.

Los resultados del ítem número 6, hablan por sí solos, los estudiantes del último semestre de la carrera, desconocen significativamente las líneas de investigación en donde pueden desarrollar su investigación, Sí 27,5 % y No 72,5 %. En relación con el ítem 7, el 85 %, cree que existe la necesidad de implementar los métodos de investigación en función de sus planes de

estudio. El ítem 8 deja ver con mucha claridad que 92,5 % le da mucha importancia a las asesorías para conocer los pasos necesarios en el desarrollo de su Trabajo de Grado. A razón de las interrogantes anteriores relacionadas con las asesorías, observamos los resultados del ítem 9, que 92,5 %, consideran necesarias las asesorías de Trabajo de Grado antes de cursar el subproyecto. En el ítem número 10, tenemos que 92,5 % cree que toda investigación bien dirigida tendrá el éxito deseado por el investigador.

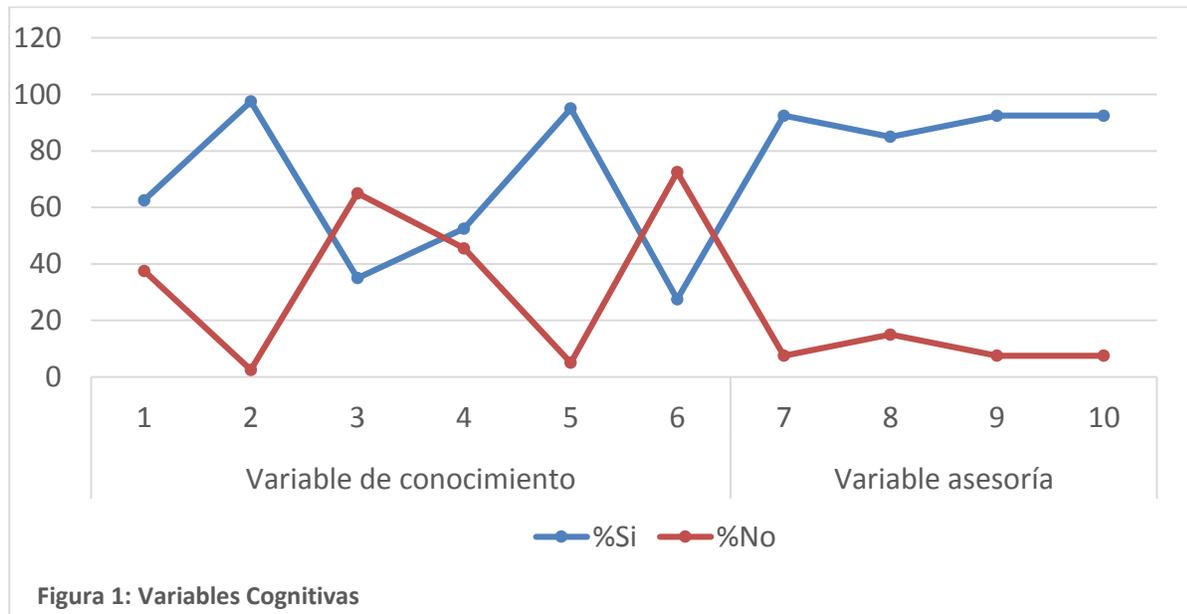


Figura 1: Variables Cognitivas

La Figura 1, titulada “Variables cognitivas”, representa la confluencia de las variables en plena acción a partir de los resultados obtenidos. La variabilidad visualizada, muestra la estrecha relación entre el efecto e incidencias que tuvo la variable “conocimiento”, y los ítems 1 al 6, quién no estuvo clara en sus resultados, pues estos mostraron grandes deficiencias en el conocer y aprender de los encuestados. En consecuencia, surge la variable “asesoría”, y los ítems 7 al 10, bajo la premisa de parecer la alternativa efectiva para establecer los parámetros con éxito de la enseñanza del subproyecto Trabajo de Grado de los estudiantes del último semestre de las diferentes carreras de Educación de la UNELLEZ VPA Guanare.

CONCLUSIONES

El análisis de la importancia que dan los cursantes del subproyecto trabajo de grado a partir de su encuentro con la investigación, nos lleva a las siguientes conclusiones:

-Existe una concepción académica del subproyecto Trabajo de grado, como entramado sistémico, social, educativo y formativo.

- Urge la unificación de criterios de enseñanza de la triada: metodología de la investigación- Investigación social-Trabajo de Grado.
- Comprometer a los docentes los subproyectos: metodología de la investigación- Investigación social-Trabajo de Grado, con la importancia académica de estos.

- Formar y actualizar de manera permanente a los profesores que dictan el subproyecto trabajo de grado del Programa Ciencias de la Educación de la UNELLEZ- VPA.
- Es notorio que la mayoría de los estudiantes tienen conocimientos sobre la investigación científica, sin embargo, consideran importante que durante el proceso de realización de sus respectivos trabajos de grado exista una asesoría en los pasos a seguir para asegurar el éxito de sus respectivas investigaciones.
- Se hace relevante tomar en cuenta una inducción y seguimiento al trabajo de grado, que permita refrescar, asegurar y enriquecer los conocimientos sobre la investigación científica. Es menester que cada estudiante se apropie de sus trabajos con tal entereza, que sea su mayor fortaleza a su formación futura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hernández, R. y otros. (2015). *Sistematización trabajo de grado: Propuesta investigativa para la reconstrucción de rutas de conocimiento*. Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”. Volumen 15, N° 2, mayo-agosto. Hernández, S. y otros. (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. México: McGraw-Hill Interamericana. Morillo, M. (2009). *Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación experiencias e incentivos*. EDUCERE. Artículos arbitrados. Año 13. N° 47, julio, agosto, septiembre.
- UPEL. (2014). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. 4ª edición. Caracas: FEDUPEL.