

ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA” (NUCLEO APURE).

Castillo Víctor ¹ y Rita Rodríguez²

¹ Universidad Nacional Experimental de los Llanos “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ). Vicerrectorado de Planificación Regional. Programa de Ciencias Sociales. Estado Apure, San Fernando de Apure. e-mail: castillovictordaniel@hotmail.com

² Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo Apure, Estado Apure, San Fernando de Apure. e-mail: trbarros@cant.net

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar la Investigación Científica en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ- Apure), caracterizando modelos, paradigmas y estrategias que soportan la investigación científica realizada por los profesores en los trabajos de ascenso. La metodología aplicada fue de una investigación bibliográfica y el análisis de contenido se realizó bajo el enfoque interdisciplinario. Se utilizó una muestra de cinco Trabajos de Investigación. Los resultados indican que los profesores-investigadores aceptan la pluralidad metodológica. Tres trabajos tienen el enfoque positivista, y dos el enfoque cualitativo, complementados con otros paradigmas (analítico y complejo). Los errores para la medición no siempre fueron identificables tampoco se determinan. Fue común observar la utilización de varios instrumentos de medición, se encontraron debilidades en la formulación de objetivos y preguntas de investigación.

Palabras claves: Modelos, Investigación, Estrategias, Metodología, empirismo, cualitativo, cuantitativo.

ABSTRACT

The aim this research was to do analysis of scientific investigations in the Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ-Apure). This was a bibliographic study to do in 05 scientific studies of teachers. The models and strategy used for investigations was study into UNELLEZ. The teachers employ investigation’s methods different. Three investigations were to do use the quantitative methods and two with qualitative methods. The measure blunders are not calculated. The investigator used only one measures instrument. For that reasons the resulted of scientific investigations have debility. Also, the teachers to do objective and investigations questions are not performing with methodology criterion.

Key Words: Model, Investigation, Scientific, Strategy, Methodology, Empiricism, Qualitative, Quantitative.

INTRODUCCIÓN.

La Investigación, la Docencia y la Extensión son los ejes donde reposan las actividades del profesor universitario venezolano. La investigación es definida por la UNESCO (CONABA- BAUNAC (2002) como una función inherente a la actividad científica donde se aplica la indagación comprensiva y exhaustiva acerca de la naturaleza y la sociedad, que conduce a nuevos conocimientos, puede crear nuevos sistemas y productos, resolver problemas sociales, ubicar y descubrir potenciales mercados para productos y servicios. Ella, es en esencia, como cualquier tipo de investigación una búsqueda de repuestas.

Sin embargo, al tener el carácter científico, exige que en el proceso de indagación se aplique el método científico, el cual puede visualizarse como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos desarrollados por la comunidad científica que permite hacer ciencia, el mismo es altamente complejo y dilatado que exige la planificación y el uso de estrategias y técnicas (Sierra, 2005).

Para hacer efectivo el estudio científico, el intelectual ha de considerar una serie de paradigmas. En años anteriores, surgieron confrontaciones respecto de las diferencias en la forma de hacer ciencia. Por un lado, los científicos cuantitativos y positivistas que definen una realidad objetiva y en contraposición, los partidarios del enfoque cualitativo que definen una realidad subjetiva. Todo ello vinculado a diferentes posiciones o teorías filosóficas ocasionando divisiones y confrontaciones que definen la forma de recolección, análisis y procesamiento de datos y la forma de presentación de resultados; hoy día, se aceptan estas y otras maneras de generar conocimiento.

Respecto de la investigación científica realizada en la UNELLEZ Apure, Barreda (1995) refiere que la participación de los docentes en el área de investigación es escasa. Los docentes tardan en promedio más de dos años para lograr la aprobación de su primera formulación de proyecto de investigación, esto, luego de ingresar a personal ordinario. El profesorado de Administración tardó 2,71 años en promedio, el de Complementación (Estudios Básicos),

requería de 2,76 años en promedio; los profesores de Planificación tardaban en promedio 3,54 años.

Este mismo autor, indica que la ejecución de los proyectos de investigación representó entre 26 y 31 meses de labor para los docentes investigadores. De todas las formulaciones para proyectos de investigación realizadas en la UNELLEZ Apure, sólo el 45,45% logran terminar los proyectos, el restante fueron cancelados. Barreda (1995), afirma que entre otros aspectos que impedían el desarrollo exitoso de los proyectos de investigación está la falta de previsión de tiempo para la ejecución de las actividades investigativas y la irresponsabilidad de los participantes.

Por otra parte, los trabajos de investigación realizados por los profesores de la UNELLEZ Apure, pueden ser usados para cumplir un requisito en el proceso de mejoramiento del escalafón universitario. Un Trabajo de Ascenso, es una investigación científica realizada por un profesor universitario que aspira alcanzar un mejor puesto en el escalafón universitario, en la cual el profesor realiza un aporte personal al conocimiento (Artículo 78 del Reglamento del personal académico de la UNELLEZ); el trabajo tiene que poseer un enfoque y un desarrollo propio de prácticas científicas, lo que a su vez exige la aplicación de una metodología adecuada con las exigencias de la comunidad científica.

Hoy día, existe la amplitud para la realización de investigación en todos los ámbitos del saber. En tal sentido, en la actualidad se reconoce la posibilidad de existir una diversidad de métodos de estudios que dan la opción de la definición de una "Metodología Propia" en la cual el investigador puede definir el modelo a seguir para generar conocimiento (Barrera, 1999). Siendo los modelos cuantitativo y cualitativo los de mayor aplicación en la investigación científica realizada en las universidades, se requiere realizar un estudio que permita relacionar la investigación científica, los modelos de investigación cuantitativo y cualitativo, el proceso investigativo ejecutado profesores universitarios y los paradigmas de

investigación a fin de obtener una visión panorámica de la Investigación Científica en una Universidad Venezolana.

Un paradigma de investigación es según Briones, citado por Cerda (1991) “una concepción del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas para estudiar de la naturaleza de sus métodos y de la forma de explicar, interpretar o comprender –según el caso- los resultados de la investigación realizada.” Respecto de la investigación científica y el uso de modelos de investigación existe una confrontación que engloba a toda una sociedad de científicos e investigadores.

Hernández et al., (2003), afirman que ciertos investigadores defienden la postura de usar solo un modelo de investigación, otros plantean que cada uno de ellos puede ser aplicado según las condiciones en la que se presenta la realidad de estudio y un número de investigadores asegura que cada enfoque resulta apropiado para situaciones específicas. Por otra parte, existe una posición que admite los dos modelos dentro de una misma investigación con lo que se logra la integración de ambos enfoques, lo que es apropiado en situaciones concretas. Debido a ello, se plantea la necesidad de hacer un análisis sobre la actividad investigativa efectuada por los Profesores Universitarios de la UNELLEZ Apure (Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional).

La UNELLEZ Apure, es una Institución de Educación Superior Oficial Venezolana que tenía 63 profesionales adscritos al personal docente ordinario para el año 2007, este grupo de profesionales universitarios, según el Reglamento de Investigación están obligados a realizar investigación científica a fin de propiciar el desarrollo de la Región Apureña. Dichos profesores, son un grupo heterogéneo con profesiones distintas (ingenieros, arquitectos, planificadores, educadores, sociólogos, filósofos, economistas, administradores, contadores, abogados, biólogos) que están distribuidos en tres Programas Académicos: a) Ciencias del Agro y del Mar; b) Ciencias de la Educación; y c) Ciencias Sociales.

Los profesores tienen como requisito para optar a un ascenso en el escalafón universitario, que deben realizar un trabajo de

investigación. (El Trabajo de Ascenso), el cual debe poseer características en cuanto al enfoque, al tema y a la metodología, que permita valorarlo como un aporte del profesor universitario al conocimiento. Los mismos siendo un aporte que realiza un profesor universitario al conocimiento, y al poseer una metodología, pueden ser analizados a partir de una actitud crítica obteniéndose de ellos, información altamente valiosa para el ámbito de la metodología de la investigación.

MATERIALES Y MÉTODOS.

Los criterios de inclusión para los Trabajos de Ascenso fueron: a) Trabajo de Investigación realizado por personal académico ordinario del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional; b) trabajo utilizado como requisito para obtener un ascenso en el escalafón universitario; c) informe de investigación del inventario llevado por el sistema de documentación e información de la universidad (Hemeroteca); d) investigación realizada durante el período de vigencia del último plan de investigación (2000-2004). El instrumento escogido para la recolección de datos fue la ficha y la técnica correspondiente fue el fichaje.

Modelos de investigación

El modelo de investigación cuantitativa es aquel que utiliza el paradigma analítico, que estudia una realidad para explicarla y predecirla, y está orientada a un producto final que puede ser una ley o un postulado general, utiliza las teorías para comprender los hechos, ordenar los datos y presenta las posibles relaciones entre las variables de estudio.

Los paradigmas que sustentan el modelo cuantitativo son el positivismo y el empirismo, las bases o soportes están en la valoración, la realización de mediciones, aplica observaciones y utiliza apreciaciones estadísticas y relaciones matemáticas entre variables. Los resultados del modelo pretenden ser exactos, por ello, se acepta que en la investigación cuantitativa no hay lugar para contradicciones en los resultados. Las herramientas utilizadas son la inducción, la deducción, el análisis, la síntesis, la

objetividad y la neutralidad valorativa. La inducción permite pasar de un conocimiento particular a otro conocimiento general. La deducción se considera como un proceso mental que parte de lo general y termina en lo específico. El análisis estudia una realidad distinguiendo las partes, separando los componentes unos de otros y dando lugar al estudio de los elementos más simple. La síntesis consiste en una recapitulación mediante la cual se utiliza el razonamiento y se logra la unión o composición de las partes que conforman un todo. El análisis y la síntesis en la investigación cuantitativa se complementan.

La investigación cuantitativa al tratar de explicar y predecir la realidad, pretende desarrollar teorías y establecer las relaciones existentes entre las partes que conforman el objeto estudiado y las teorías son concebidas como es un sistema deductivo que permite pronosticar la manera en que se desarrollará un evento o suceso.

El Modelo de Investigación Cualitativo, responde a las necesidades de aproximarse a la compleja y multidimensional realidad social. El estudio de la realidad social exige que el investigador se acerque a otro(s) ser(es) humano(s) y aplique instrumentos y herramientas que le permiten conocer el entorno en el cual se encuentra el sujeto de estudio y también las posibles interrelaciones que existen entre el sujeto estudiado y el ambiente.

El modelo de investigación utiliza el paradigma Histórico Dialéctico que tiene como prioridad convertir en una ciencia, el estudio de la sociedad y para ello, intenta poner de manifiesto las leyes objetivas que rigen su desarrollo, sin olvidar la pertenencia de dichas leyes a un momento histórico y a una serie de interrelaciones que están presentes entre los miembros de una sociedad. Una cantidad es una medida de algo, es decir, es una forma de medir una cualidad. Sin embargo, el estudio de las relaciones humanas, de la realidad social es muy variable. La complejidad del objeto de conocimiento de las Ciencias Sociales, exige aproximarse a él con un instrumental teórico y metodológico igualmente complejo, por lo que es inapropiado, estudiar la realidad social exclusivamente con el enfoque de los científicos

naturalistas quienes intentaron hacer que la cuantificación fuese la única alternativa para realizar estudios.

Partiendo de la idea que la ciencia se refiere o estudia todo lo que existe, es decir, el mundo y por tanto, se interesa por las propiedades y/o características de las "cosas," también le atañen las relaciones que existen entre ellas. Una cualidad puede ser descrita "algunas veces" por medio de una cantidad. Sin embargo, no siempre es factible lograr la cuantificación de todas las cosas; por esta razón, surgió la necesidad de desarrollar otros métodos y modelos de investigación que no utilicen la cuantificación como la herramienta valorativa.

El Materialismo Histórico Dialéctico y el Humanismo siendo los paradigmas que fundamenta el modelo cualitativo permiten: a) aceptar que la realidad social pertenece a la historia; b) que el investigador al observar y estudiar la realidad social quiéralo o no, es parte de la investigación ya que él interacciona por medio de la comunicación o el lenguaje con el objeto de estudio lo que hace a la investigación más difícil y compleja.

RESULTADOS

Generalidades de la investigación en la Unellez Apure.

Se observa que los trabajos de investigación considerados como objetos de estudios, cumplen con lo establecido en las prioridades de la UNELLEZ, se considera como situación de estudios realidades relacionadas con la zona de los llanos venezolanos, abordándose diferentes problemática entre ellas: a) el funcionamiento de instituciones públicas dedicadas a la construcción de viviendas; b) situación de organismos municipales; c) condiciones del proceso de enseñanza de la educación básica; d) estudio de la biología de una especie de pez de la Amazonia Central y; e) la Educación Superior en el área de Estadística. Se espera, según la justificación planteada en los trabajos de ascenso de los profesores de la UNELLEZ que la aplicación de los resultados permitan dar respuestas a la problemática que afecta el desarrollo de los

llanos occidentes más específicamente al estado Apure.

A partir de la consideración de los trabajos de ascenso se puede evidenciar que existe un acercamiento progresivo y bien enfocados de los investigadores en cuanto a la temática abordada, se evidencia una clara descripción y explicación del problema, los profesores detallan y citan observación o hechos que están asociados con el problema a estudiar, se evidencia la realización de un diagnóstico para el desarrollo del planteamiento del problema, se establece con claridad la situación actual de estudio, por lo que está bien definido el punto de partida para el investigador, se presenta la situación en la cual se encuentra el objeto que ha sido definido para la investigación, y luego se proyecta el futuro de la realidad objeto de estudio, para ello, se define claramente las relaciones entre los hechos. Es decir, se presenta un pronóstico de la tendencia del fenómeno siendo en caso que no se realice la investigación. En la explicación del problema, por lo general, los investigadores establecen una referencia de control, detallan aspectos que describen una situación problemática o presentan una tendencia del fenómeno observado.

La investigación cuantitativa en la Unellez-Apure.

Es de resaltar que los investigadores de la universidad objeto de estudio conciben la realidad como objetiva y plantean un enfoque positivista para los trabajos de investigación, no asignan gran relevancia a los problemas de las mediciones ni a los errores asociados, solo un investigador realiza proceso de validación del instrumento de recolección de datos. Lo que representa debilidades en cuanto al enfoque positivista que resalta este aspecto como determinante para la presentación de los resultados.

Lobo (2003) investiga en las Ciencias de la Educación, aborda el problema vinculado con las dificultad en el aprendizaje y la actitud de los docentes no parece abordar dicha situación e incluso refiere como datos que más de 70 % de los estudiantes a nivel nacional están aplazados en Matemática y Lenguaje, además, refiere: “el promedio en la zona donde se realizó el estudio

existe una tasa promedio de 65% de aplazados para los años 1996-1997.” Estos datos sirven para contextualizar el problema de forma general, luego, la investigadora, particulariza en relación con el sector estudiado. (Educación Básica). En este mismo orden de ideas, la autora refiere que existe una variedad de factores que inciden en el aprendizaje y asigna gran relevancia a las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes.

Para la elaboración del informe concluyente, se evidencia criterios de redacción aceptables ya que existe claridad, estilo, coherencia y relevancia de los resultados. Un ejemplo de investigación cuantitativa que cumple en gran medida con los requerimientos metodológicos del modelo de investigación cuantitativa en cuanto a principios epistemológicos propios de este modelo de investigación, es el trabajo titulado: *“Actitud del docente ante factores que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los planteles de la primera y segunda etapa de Educación Básica del Municipio San Fernando de Apure”*. Allí se utilizó el paradigma analítico para desarrollar la investigación, se estudió una realidad con el propósito de explicarla.

La realidad que define la investigadora es la actitud del docente, para ello, aplica un diagnóstico y luego realiza un análisis de ciertos indicadores tales como: creatividad, currículo, estrategias de aprendizaje, pensamiento, alfabetización entre otras. Esta investigación, tiene como norte determinar características personales y profesionales de los docentes y está orientada a un producto final que corresponde con las habilidades requeridas en el docente para conducir el proceso gerencial en el aula. La investigadora aplica el análisis, estudia la actitud de los docentes por medio de diferentes indicadores que ella considera son los que describen dicha variable. Se observa pues el enfoque reduccionista que caracteriza la investigación cuantitativa. La investigadora divide la realidad de estudio en las partes que conforman el todo y a posterior, recompone para logra establecer las conexiones que

existen entre las partes que conforman dicho fenómeno.

Es conocido que el modelo de investigación cuantitativo, consiste en mediciones de variables observadas que luego son procesadas por medio de la estadística y que permite determinar relaciones matemáticas entre una y otra variable.

En este sentido, la investigadora utiliza cuadros y gráficos donde la frecuencia y el porcentaje obtenidos de los datos personales y profesionales de los docentes estudiados pretenden establecer la actitud del docente. (Lobo, 2003), la investigadora a partir de su estudio pretende acercarse a la realidad de los docentes y describir las habilidades y destrezas de ellos, partiendo de un instrumento con preguntas abiertas y cerradas. Ella, utiliza la inducción, estudia un conjunto de 122 docentes a partir de los cuales pretende estudiar la actitud de todos los docente ante factores asociados con el proceso de aprendizaje y luego, los resultados de la observación realizada sobre este número de docentes son generalizadas a toda la población docente del Municipio Estudiado. Por otra parte, la aplicación de la deducción se observa ya que ella parte de la premisa que los indicadores definidos por ella son los que describen la actitud del docente, luego, establece conclusiones sobre la situación general de dichos profesionales.

La importancia asignada a la credibilidad de los resultados en esta investigación se evidencia en uno de los anexos donde se presenta el estudio realizado para garantizar la confiabilidad del instrumento de medición. Es importante destacar que se utiliza la matemática y la estadística para validar el mismo con lo que se asigna gran importancia a las mediciones realizadas ya que son el soporte de la cuantificación. Según los planteamientos teóricos, la investigación cuantitativa, algunas veces requiere la definición de una hipótesis o de un sistema de hipótesis que puede ser redactada en forma de afirmación, negación o interrogación y representan una conjetura que necesita ser estudiada para demostrar su validez, o por el contrario desecharla.

En el caso de las investigaciones estudiadas, se puede evidenciar que se realiza una formulación del problema; sin embargo,

ninguna de las investigaciones cuantitativas, presentadas como trabajos de ascenso para el periodo de estudio, presenta una hipótesis como tal. Respecto de la relación Sujeto-Objeto, propia de la investigación cuantitativa, se observa que la investigadora antes mencionada, considera que la realidad se le presenta sin modificaciones algunas.

Al respecto, la posición de la investigadora considera que por el hecho de estarse realizando una investigación relacionada con las actitudes del personal docente, no existe ninguna alteración de la actitud del docente. Ella, cree firmemente en las respuestas que indican los docentes a pesar que las respuestas a las preguntas podrían estar viciadas o alejadas de la realidad.

En relación a esto, es difícil creer que un profesional reconozca públicamente que está ejerciendo su profesión de forma ineficiente, obviando actividades que deben ser realizadas y que fueron enseñadas durante su formación académica. El ser humano, por lo general, procura la aceptación de la comunidad en la que se encuentra, por este motivo, es difícil creer que un docente afirme que no utiliza estrategias didácticas. La investigadora asume que la realidad es objetiva y que no cambia debido a la presencia de ella.

Respecto de los diseños utilizados en los trabajos de ascenso, se logró evidenciar que son diversos los aplicados por los investigadores de la UNELLEZ entre los que destacan: a) Investigación descriptiva; b) Investigación de campo, no experimental, transeccional descriptiva. Una de las investigaciones identificadas con el diseño de campo es particularmente diferente ya que el informe no identifica el tipo de investigación y menos el diseño; sin embargo, se puede evidenciar por los resultados presentados por su autor que es un profesor del área de la biología.

Pérez (2000), hace uso de las herramientas de la investigación cuantitativa con un enfoque centrado en el diseño de trabajos experimentales, fundamentándose en el enfoque positivista con diseño de Campo, aplicando la observación directa. El

investigador recolecta una muestra de peces de una especie, capturados en el hábitat natural. Posteriormente, aplica diferentes análisis a las muestras biológicas (huesos) como: clarificación, coloración, oxidación, descalcificación) y reporta los datos en una hoja de anotaciones, la cual puede ser clasificada como una matriz de análisis cuantitativa (reporta números). Estos datos los utiliza para luego comparar por medio de medidas de asociación estadísticas con valores establecidos por medio de varios modelos estadísticos paramétricos (análisis de varianza, covarianza, regresión lineal, etc) y modelos estadísticos no-paramétricos (prueba de contingencia, análisis factorial de correspondencia). Dichas pruebas permite establecer si existe asociación o no entre dos variables estudiadas, para ello, utiliza un enfoque completamente cuantitativo; donde se aplica la teoría de las probabilidades, la esperanza matemática, el valor de asociación o criterio “p” que permite descartar o aceptar una hipótesis con un nivel de confianza previamente determinado por el investigador.

La Investigación cualitativa en la Unellez-Apure.

A partir del análisis de los trabajos de ascenso, se evidencia que la investigación fundamentada únicamente en el modelo cualitativo no es utilizada, los investigadores Unellista, optan por aplicar un enfoque mixto, el mismo se basa en el paradigma pragmático, que evita utilizar los conceptos de “verdad” y “realidad” ya que los mismos han causado una diferenciación y tema de discusión entre los enfoques cuantitativo y cualitativo.

En este sentido, la efectividad en la investigación es el criterio utilizado por el investigador para juzgar el valor de las herramientas de investigación y desde esta perspectiva se admite y utiliza las herramientas de ambos modelos de investigación.. Este enfoque admite que la relación investigador-participante(s) es interdependiente y bajo esta óptica se considera como importante la influencia de los valores del investigador y la perspectiva de todos los actores involucrados en la realidad de estudio.

En el caso específico de la UNELLEZ, se puede observar la aplicación de este modelo en

la generación de conocimientos en el ámbito de las Ciencias de la Educación. Flores, (2002) utiliza ampliamente su experiencia como docente para plasmar la información que pretende ser de gran ayuda para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes universitarios de la asignatura Estadística.

Por otra parte, también se evidencia la aplicación de este modelo en el proceso de generación de conocimiento relacionado con el funcionamiento de un Sistema de Información. Respectivamente, se hace referencia a los trabajos de ascenso presentados en UNELLEZ cuyos títulos son: “*Estadística I. Métodos y Procedimientos en la Resolución de Problema*” Flores, (2003) y “*Propuesta de un sistema de información catastral para el control de arrendamientos y ventas de ejidos dentro de la poligonal urbana de San Fernando de Apure.*” (Gutiérrez 2000). Es importante destacar que ambos trabajos aplican las bases del modelo cualitativo ya que utilizan la información cualitativa con enfoque descriptivo y no necesariamente cuantificable, a la vez que utilizan en el procesamiento de la información las técnicas de la interpretación, y los autores dirigen sus resultados a comunidades y salones de clases, coincidiendo con ello con lo planeado por Tamayo (2006).

Al revisar los resultados de informes de investigación se puede deducir que Flores (2003) tomó en cuenta, los pasos de la investigación con modelo cualitativo, planteados por Hernández et al., (2006.); es decir el investigador, define diferentes objetivos que se desarrollan a lo largo del libro y para los cuales consideró que la literatura relacionada con el tema juegan un papel fundamental y eligió el contexto de los estudiantes universitarios de la UNELLEZ de la asignatura Estadística; también aplica diferentes enfoques para la definición de unidades de análisis, comienza abordando problemas de escasa dificultad hasta alcanzar niveles de mayor dificultad.

Flores (2003), genera conceptos y categorías relacionadas con el enfoque aplicado para el estudio y dominio de la Estadística y decide el abordaje del estudio a

medida que recolecta y analiza los datos, adaptando el diseño a las circunstancias del estudio. El Investigador, selecciona el tipo de reporte según las necesidades del usuario, en este caso, estudiantes universitarios aplicando los resultados para un contexto académico. Por otra parte, el otro trabajos de investigación cuyo título es: *“Propuesta de un sistema de información catastral para el control de arrendamientos y ventas de ejidos dentro de la poligonal urbana de San Fernando de Apure;”* aplica tanto el modelo cualitativo, como otro modelo, es decir, realiza una investigación con diseño mixto.

En este sentido, para realizar la investigación se hizo necesario que su autor tomara diferentes decisiones para definir el instrumento a emplear así como las técnicas y la forma de presentar el informe final; para ello, fue fundamental la consideración los resultados inherentes a cada enfoque. En el trabajo se utilizan los lenguajes de programación. El resultado final es un manual de usuario y un Sistema de Información Catastral. La información externa al sistema es obtenida por la interacción del usuario (persona) con el exterior (arrendador o comprador). En este sentido, se observa que se requiere aplicar un enfoque de información cualitativa y otros datos que están en la realidad virtual o de las computadoras.

Los resultados del estudio de los modelos de investigación utilizados por los profesores universitarios de la UNELLEZ Apure refleja que se aplican de forma amplia la diversidad de métodos y técnicas de investigación al igual que en otras universidades, la existencia de diferentes carreras profesionales, como son: Pesca Continental y Piscicultura, Educación, Administración, Contaduría Pública y Planificación, los profesionales que trabajan como docentes e investigadores presentan una diversidad de formas para abordar una situación problemática y aplicar las herramientas del método científico a fin de generar conocimiento y solución a los problemas.

DISCUSION.

Un análisis de la actividad científica, esto es, en relación a las similitudes y diferencias

entre los enfoques cuantitativo y cualitativo es realizado por Hernández et al., (2006) donde se presentan los puntos de vista y posturas de diversos catedráticos; en este sentido, el profesor Alonzo sostiene en la entrevistas realizada por Hernández et al., (2006) que la investigación es la fuente de conocimiento y al ampliar sus fronteras se debe ser ético.

Según la opinión del profesor Alonzo, La investigación cuantitativa está consolidada como la predominante; sin embargo en los últimos años, la investigación cualitativa ha tenido mayor aceptación y parece que se comienza a superar el debate sobre la oposición entre ambos tipos. La opinión y posición del profesor Alonzo, coincide con los resultados de la investigación realizada en la UNELLEZ Apure, el modelo de acción investigativo tipo cuantitativo tiene mayor aceptación entre los investigadores y la investigación cualitativa disfruta de cierto nivel de aceptación entre los científicos.

De igual forma, Salazar es entrevistada por Hernández et al., (2006) y afirma que en el estudio de los fenómenos sociales, en las Ciencias de la Salud, el enfoque cualitativo representa una herramienta metodológica ampliamente usada en estudios doctorales de Filosofía, Epistemología, Educación y Lingüística. Ella, afirma que los aportes de estos estudios se caracterizan por su riqueza en descripción y en análisis. Al considerar los modelos de investigación cualitativo y cuantitativo y tomarlos como teorías filosóficas son completamente diferentes, pero, como técnica para investigar pueden utilizarse en forma conjunta al momento de hacer el análisis y la discusión de resultados.

En los trabajos de ascenso se observa una diversidad de formas para la formulación del problema, e incluso, existen trabajos que son presentados y que en su estructura no establecen de forma sintética el problema de estudio. Es decir, tres de cinco trabajos presentan al menos una pregunta de investigación. En la situación ideal, tal(es) pregunta(s) de investigación debe originar los objetivos de investigación, y su redacción debe hacerse en forma precisa de tal forma que tengan la capacidad de expresar el

problema. Por lo general, se acepta que debe existir una relación directa entre la pregunta de investigación y la cantidad de objetivos; sin embargo, esto no es una regla que debe seguirse, ciertas investigaciones pueden desarrollarse a partir de una pregunta de investigación, o por el contrario, otros investigadores pueden utilizar varias preguntas.

En el caso de las investigaciones realizadas por profesores de la UNELLEZ, se observa que los autores de los trabajos de ascenso, presentan debilidades al momento de establecer dicha correspondencia. Por ejemplo, algunos de los Trabajos de Ascenso se lograron evidenciar que:

a) No existía una relación clara y directa entre las preguntas de investigación y la redacción de objetivos ya que cada uno de estos presentan contextos ampliamente diferenciados.

b) Se consideró a los objetivos de investigación como el centro de estudio. De lo que se evidencia que no existe una relación directa entre las preguntas de investigación y los objetivos al abordar situaciones diferentes. Ello puede atentar con el desarrollo exitoso y bien dirigido de una investigación.

c) Se evidencian debilidades para redactar los objetivos de investigación, los mismos adolecen de una redacción clara y precisa que garantice su cumplimiento o se confunden con actividades.

d) De igual forma, existe dificultad para redactar con claridad y precisión los objetivos de investigación, se da el caso que su redacción es incompleta, muestra de ello es el siguiente objetivo *“Diseñar un sistema de información.”* Este objetivo adolece de una dirección a seguir,

la redacción es incompleta, no se presenta un logro y no expresa claramente lo que desea el investigador al diseñar el sistema.

La investigación cualitativa en la Unellez-Apure.

El diseño de investigación con un modelo mixto, se propone recabar datos mediante técnicas cuantitativas y cualitativas, aplica la triangulación de datos que consiste en emplear varios puntos de referencia para abordar una situación de estudio, el concepto de triangulación, actualmente, se extiende más allá de la comparación de datos cuantitativos y cualitativos y se habla de diversos tipos de triangulación en el contexto híbrido. Por ejemplo, se puede aplicar triangulación para abordar y utilizar teorías, métodos de forma simultánea. Por ello, se considera que los modelos de investigación cuantitativo y cualitativo, pertenecen a teorías filosóficas diferentes, pero como herramientas de investigación pueden ser aplicados simultáneamente. Esto es desde la perspectiva de la triangulación de modelos de investigación.

Según Brewer y Hunter, citados por Hernández et al., (2006) la modalidad de multimétodos permite usar simultáneamente varios métodos en una misma investigación. El enfoque mixto se aplica en diversos campos como la Educación, la Comunicación, la Psicología, la Medicina y la Enfermería. Una síntesis de la tendencia en el uso de los modelos de investigación por docentes investigadores de la UNELLEZ Apure, puede ser apreciada en la Tabla 1, que clasifica los Trabajos de Ascensos por objeto de estudio y área de desempeño.

Tabla 1 Tendencia en el uso de modelos investigativos de los Trabajos de Ascenso en la UNELLEZ-Apure.

ÁREA DE DESEMPEÑO DEL PROFESOR-INVESTIGADOR	CLASIFICACIÓN.	AUTOR(A) Y AÑO
Ciencias Económicas y Sociales (contaduría pública).	Modelo de Acción Investigativo Tipo Cuantitativo.	Gutiérrez. (2000)
Ciencias de la Educación (estudios básicos).	Modelo de Acción Investigativo Tipo Cualitativo, complementado con otros paradigmas considerados en este estudio de investigación.	Luna (2003)
Ciencias de la Educación (estudios básicos).	Un Modelo De Acción Investigativo Tipo Cuantitativo.	Lobo de Pinto (2003)
Ciencias del agro y del Mar (biología marina)	Un Modelo De Acción Investigativo Tipo Cuantitativo.	Pérez (2000).
Ciencias Económicas y Sociales (estudios básicos)	Modelo De Acción De Investigación Tipo Mixto. Enfoque cuantitativo y cualitativo.	Flores (2002).

Fuente: Elaboración Propia.

Según la información de la tabla 1, tres de los cinco informes de investigación son realizados mediante el enfoque positivista empirista que mantiene una tendencia totalmente centrada en investigaciones de enfoque cuantitativo, esto representa un 60 %, lo que indica que la mayoría de los investigadores considerados en el estudio tienden a realizar sus trabajos usando las herramientas de la cuantificación y utilizan en sus investigaciones estrategias metodológicas características del Modelo Cuantitativo.

Por otra parte, es interesante hacer notar que entre los trabajos analizados, hay diversidad de Estrategias Metodológicas; ya que los dos restantes Trabajos de Ascenso utiliza enfoque cualitativo, lo que representa un 40% de la muestra estudiada; Sin embargo, los trabajos de corte cualitativo, tienen tendencia a complementarse con aporte de otros enfoques. El enfoque o Modelo Multimodal, prevalece en la investigación cualitativa y éste permite la convergencia o fusión de los enfoques de investigación cuantitativo y cualitativo, aprovechando las ventajas de cada uno de dichos enfoques.

Uno de los Trabajos de Ascenso (Luna 2003) es realizado utilizando un enfoque mixto, el mismo se complementa con aportes de otros paradigmas (complejidad y conocimiento del conocimiento).

El Trabajo de Ascenso realizado por Flores (2002), es un libro de textos, utiliza el

enfoque mixto, recurre ampliamente a la cuantificación y utiliza la información adquirida durante las practicas como profesor de estadística para plasmar tales experiencias y presentar un libro que cumpla con las expectativas y necesidades de los estudiantes y de otros docentes, el investigador hace uso del medio de comunicación escrito y oral para obtener información que luego es base fundamental para presentar el resultado de la investigación.

La tabla 1, también muestra que se puede afirmar que los profesores de la UNELLEZ-Apure utilizan y aceptan la "Pluralidad Metodológica." Los trabajos de investigación realizados por los profesores de la UNELLEZ, sin lugar a duda tratan de mantenerse a tono con los avances científicos. De lo anterior es viable afirmar que cualquier investigación: cuantitativa, cualitativa o mixta, experimental, o no experimental, holística o parcial tiene cabida en el proceso, lo importante es abordar la investigación con ética y compromiso.

Lo que interesa destacar aquí es que en la universidad los profesores han utilizado con mayor o menor frecuencia unas y otras técnicas de recolección de datos, algunos sostienen una perspectiva humanística-cualitativa con su énfasis en el lenguaje, en la interpretación de los hechos y en la consideración del sujeto estudiado, complementándose con otros enfoques. Por otro lado, muchos profesores que hacen

ciencia desde la perspectiva cientifista-cuantitativista, enfatizando en la formalización de las teorías, en la explicación, en el contraste empírico y en la medición de variables.

Al revisar los informes de investigación de los profesores de la UNELLEZ Apure analizados en este trabajo y que fueron presentados como trabajos de ascenso enmarcados en el "Plan General de Investigación de la UNELLEZ. 2000-2004 se logró evidenciar que el profesorado de la universidad no cuenta con condiciones adecuadas para desarrollar y aplicar la investigación científica. Una de las posiciones común entre los profesores universitarios de esta institución es reconocer y afirmar las dificultades que existen en la institución para lograr "El Aval Institucional" de las autoridades universitarias para la realización de un proyecto de investigación. Sin mencionar "El Financiamiento" para realizar investigación científica, pues aprecia como una condición de privilegio.

Por lo antes expuesto es viable afirmar que en la universidad se realiza la actividad de investigación en condiciones adversas, por ello, es posiblemente que los profesores optan por hacerla únicamente en el momento de cumplir con un requisito para ascender en el escalafón universitario; sin embargo, los resultados distan mucho de ser difundidos y/o aplicados.

Por este motivo los informes de investigación pasan a formar parte de la literatura gris. En relación a ello, ninguno de los trabajos presentados fue publicado en evento científico alguno y uno de los trabajos de ascenso es un libro texto para la asignatura Estadística I, sin embargo el mismo no fue publicado ni editado. Es posible que la falta de apoyo económico, debilidades en la gestión de la Coordinación de Investigación de la Institución y el escaso compromiso de los investigadores por difundir los resultados de dichas investigaciones son en parte los factores que impiden un impacto de la investigación realizada en esta Casa de Estudios Superiores.

Respecto de las posibles opciones para superar las adversidades para el

desarrollo de la investigación es urgente desarrollar dentro de la institución profesores investigadores ya que se ha optado por concentrar el esfuerzo del profesor universitario en la docencia y por ello, la actividad de investigación no está cumpliendo el papel protagónico que le corresponde en la vida profesional del profesor universitario de la UNELLEZ Apure.

Respecto del impacto de producción científica, Estrada, Sánchez y Gómez (2006) realizan un estudio de una publicación periódica y refieren que la literatura gris está formada por trabajos de grado, tesis, memorias de eventos entre otros, relacionados con actividad de investigación. Es un producto científico con valiosos aportes y que suelen quedarse sin difusión ya que generalmente los investigadores creen erróneamente que la investigación ha terminado una vez que se presentan los resultados en un informe final y por ello no realizan mayores esfuerzos para publicar los resultados en una revista científica. Por el contrario, los docentes se conforman con elaborar el informe final, posición que ha influido notablemente para que el impacto de la investigación científica en la UNELLEZ Apure sea irrisoria, además, están las limitaciones que presentan los profesores para elaborar artículo de carácter científico.

La universidad objeto de estudio, para el momento de la realización de la investigación (2006) adolece de programas de formación y evaluación de la actividad investigativa, limitaciones presupuestarias y falta de compromiso de la autoridades y de toda la comunidad científica en la institución se ha sumado de forma sinérgica para afectar negativamente la investigación. Por otro lado, la universidad hasta el año 2008 adoleció de una publicación periódica de carácter científico, lo que a su vez limita a los profesores para proyectarse como investigadores. Es importante resaltar que el escaso valor que la universidad asigna a la investigación en los últimos años ha tomado dimensiones alarmantes.

Es conocido que el conocimiento no parte de la nada y en todos los aspectos ligados con la investigación y la educación,

las evaluaciones permiten establecer lineamientos de acción para mejorar. De igual forma la actualización permite seguir de cerca la evaluación del conocimiento, situación que no se cumple a cabalidad con la Investigación en la UNELLEZ-Apure. Por esta razón se ha dificultado el cumplimiento del papel protagónico que le corresponde a la investigación ya que solo la comunicación escrita de un trabajo de investigación valida y autentifica la contribución del profesor investigador al conocimiento científico (Castellano, 2001).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Barrera, M. 1999. El Intelectual y los modelos epistémicos. Caracas: Editorial SYPAL.
- Barreda, J. 1995. Análisis de la realidad del área de investigación en la UNELLEZ Apure. Trabajo de investigación. Universidad Ezequiel Zamora, Apure.
- Castellanos, E. 2001. La edición de una revista científica nacional. *Scientia Unellezea*. 1:(1)11-29.
- Cerda, H. 1991. Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos. Bogotá.: Editorial El BUHO LTDA.
- CONABA- BAUNAC (2002). Programa de Beneficio Académico. Caracas: CNU. OPSU.
- Estrada, M; Sánchez, L.; Gómez, W. 2006. Aproximación al estudio de las tendencias e impacto de la producción científica en salud ocupacional. Estudio de una publicación periódica. *Revista Salud de los Trabajadores*. 2:(14) 69-79.
- Flores, R. 2002. Estadística I. Métodos y procedimientos en la resolución de problema. Trabajo de Ascenso. Universidad Ezequiel Zamora, Apure.
- Gutiérrez, E. 2000. Diseño de un sistema de planificación y control de recaudación en INAVI-Apure. Trabajo de Ascenso. UNELLEZ-Apure.
- Hernández, R; Fernández, C.; Batista, P. 2003. Metodología de la investigación. México: Mc.Graw-Hill.
- Hernández, R; Fernández, C.; Batista, P. 2006. Metodología de la investigación. Hill México: McGraw-Hill.
- Lobo de Pinto, A. 2003. Actitud del docente ante factores que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los planteles de la primera y segunda etapa de Educación Básica del Municipio San Fernando de Apure. Trabajo de Ascenso. UNELLEZ- Apure.
- Luna, N. 2003. Propuesta de un sistema de información catastral para el control de arrendamientos y ventas de ejidos dentro de la poligonal urbana de San Fernando de Apure. Trabajo de Ascenso. UNELLEZ-Apure
- Pérez, A. 2000. Edad y crecimiento del Mapurite: *Calophysus macropterus*, Lichtenstein, 1819 (PICES: PIMELODIDAE); en la Amazonía Central. Trabajo de Ascenso. UNELLEZ-Apure.
- Sierra, B. 2005. Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científicas. Thomson Editores Spain. España.
- Tamayo, M. 2006. El proceso de la investigación científica. México: Limusa Noriega Editores.
- UNELLEZ. Plan general de investigación 2000-2004. UNELLEZ. Barinas.
- UNELLEZ. Reglamento de los miembros del personal académico <http://www.unellez.edu.ve/universidad/Reglametos%20Personal%20Academico.pdf> [Consultado 29-10-2007].
- UNELLEZ. Oficina de Planificación y Evaluación Institucional. I Boletín Informativo VPDR. Estadísticas año 2007 Apure. <http://201.249.238.203/portalopei/images/descargas/estadivpdr.pdf> [Consultado 29-10-2007].
- Gaceta Oficial N° 3884. Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior. Designación del Consejo Directivo transitorio de UNELLEZ. <http://www.tsj.gov.ve/gaceta/gacetaoficial.asp> [Consultado 30-10-2007]