

GESTIÓN SOSTENIBLE EN LAS UNIVERSIDADES EXPERIMENTALES SOCIOPRODUCTIVAS DESDE UNA VISIÓN INTEGRADORA

Saida M. Castillo de Higuera / saidacastillo62@gmail.com

Resumen

En Venezuela, se plantea actualmente una educación universitaria socioproductiva, que responda a las realidades sociales, donde las universidades experimentales están llamadas a realizar la transformación que demanda el país, mediante una gestión integral sostenible situada en la producción. Desde esta perspectiva, el propósito de este estudio fue construir proposiciones teóricas sobre la gestión de la universidad socioproductiva sostenible como una visión integradora a partir de una estrategia vinculante con la sociedad, en función de los objetivos de desarrollo sostenible, establecidos en la Agenda 2030, que garantice el aprovechamiento de las potencialidades, del entorno comunitario y el talento humano universitario, en plena correspondencia de las capacidades científicas, tecnológicas e innovadoras, en consonancia con el ámbito político, social y económico. La metodología empleada integra los métodos: fenomenológico de Husserl (1994) y Hermenéutico de Dilthey (1986). El escenario lo constituyen tres universidades experimentales: Ezequiel Zamora, Simón Rodríguez y Fuerza Armada. Los informantes fueron cinco: coordinadores y profesores responsables de interacción comunitaria en dichas universidades y comuneros responsables de proyectos socioproductivos en las comunidades organizadas. Las técnicas de recolección e interpretación de la información son las propias de los métodos asumidos. Las técnicas de análisis e interpretación se realizaron con apoyo del programa computarizado ATLAS.ti. Entre los resultados, se generaron dimensiones, procesos y relaciones de una gestión universitaria orientada a procesos integrales novedosos que combinan planteamientos teóricos, con problemáticas reales de las comunidades, logrando experiencias de aprendizaje participativas desde el encuentro de saberes en la interacción universidad y poder comunal.

Palabras Clave: Gestión sostenible, universidad socioproductiva, visión integradora, interacción Comunitaria.

SUSTAINABLE MANAGEMENT IN EXPERIMENTAL UNIVERSITIES SOCIOPRODUCTIVE FROM AN INTEGRATING VISION

Abstract

In Venezuela, a socio-productive University Education is currently being proposed, which responds to social realities, and where experimental university institutions are called to carry out the transformation that the country demands, through a sustainable integral management located in production. From this perspective, the purpose of this study is to construct theoretical propositions on the management of the sustainable socio-productive university as an integrative vision based on a binding strategy with society based on the sustainable development goals, established in the 2030 Agenda, which guarantees the use of the potential, both of the community environment and of the university human talent, in full correspondence with the scientific, technological and innovative capacities, in line with the political, social and economic environment. The method used integrates the methods; Husserl's phenomenological (1994) and Dilthey's (1986) Hermeneutic. The scene is constituted by three experimental universities: Ezequiel Zamora, Simón Rodríguez and the Armed Forces. The informants were five in total: coordinators and professors responsible for community interaction in said universities and community members responsible for socio-productive projects in organized communities. The techniques for collecting and interpreting the information are those of the assumed methods. The analysis and interpretation techniques were carried out with the support of the ATLAS.ti computerized program. Among the results, dimensions, processes and relationships of a university management oriented to novel integral processes were generated that combine theoretical approaches with real problems of the communities, achieving participatory learning experiences from the meeting of knowledge in the interaction between university and community power.

Keywords: Sustainable management, socio-productive university, integrative vision, community interaction.

Introducción

La ciudadanía mundial y su compromiso cívico en las sociedades, en los actuales momentos reclaman la construcción colectiva de nuevas formas de sentir, valorar, y actuar de los individuos en las colectividades de manera que posibiliten a toda la ciudadanía la adopción de procesos gestionarios sostenibles primordiales como resultados fundamentales del aprendizaje social. Evidentemente, que esta nueva realidad social es cada día más dinámica, compleja, cambiante y representa un gran reto a las organizaciones, en especial a las instituciones universitarias, ya que en la universidad es donde se construye el conocimiento y se forma el profesional que tendrá un papel fundamental en la dirección de la sociedad (Damiani,2010). En tal sentido, estas instituciones en términos de su funcionalidad como organización, son susceptibles de cualquier ordenamiento surgido ante necesidades de interacción cambio y transformación social.

En este contexto, la educación universitaria, está llamada a asumir roles protagónicos multidimensionales a fin de dar soluciones a los desafíos de la gestión universitaria, la cual debe ser un proceso global e interdependiente enmarcado en escenarios de participación como producto-productores, que permita las innovaciones y creatividad de las funciones operativas de las instituciones universitarias. De allí que, a la universidad como institución orientada a la construcción de conocimiento, y formación para el mundo laboral, corresponde la consecución de un modelo de gestión viable y eficaz de construcción del conocimiento para la interacción comunitaria sostenible y el afianzamiento de valores ambientales en la esfera de lo personal, lo social y lo profesional.

Desde esta perspectiva, las instituciones universitarias tienen el reto de dar respuestas a las demandas sociales desde una gestión integral donde predomine la construcción del conocimiento, la pertinencia, la democracia, el desarrollo de competencias polivalentes con énfasis en metodologías sociales y participativas que promuevan el espíritu cooperativo, el trabajo en equipo y la capacidad crítica como elementos que deben direccionar estas instituciones de educación universitaria en épocas de complejidades, de tal forma que ayuden a transformar el país.(Briceño y Chacín, 2006).

En este orden de ideas, se asume la concepción de gestión sostenible, entendida como la capacidad de promover la innovación sistemática del saber, y su aplicación a la producción, que sustentan Aular (2008), Ramírez (2010), Unesco (2011), donde esta gestión sostenible,

centra su razón de ser, hacer y convivir en mantener la estabilidad de todos sus procesos resaltando valores humanos, éticos y medioambientales, desde la perspectiva de la calidad y la excelencia. (Lozano, 2015, Tilbury, 2013). En tal perspectiva, la gestión sostenible de la universidad socioproductiva con visión integradora, es concebida con visión de futuro sostenible, apoyada en los nuevos conocimientos de las ciencias administrativas para participar exitosamente en los procesos socioeducativos, creando un efecto sinérgico positivo universidad-comunidad en el contexto de la experimentalidad.

Desde esta mirada, cabe destacar que las universidades experimentales venezolanas fueron creadas teóricamente con el propósito de ensayar nuevas formas de gobierno, organización y funcionamiento, distintas a las de las Universidades Nacionales Autónomas y donde cada una de ellas constituye un modelo particular, a lo cual significa que cada una de ellas tiene una forma de gobierno distinta. (Morlés, Medina y Álvarez, IESALC, 2003). En esta perspectiva, las Universidades Nacionales Experimentales constituyen además proyectos socioeconómicos y socioproductivos vinculados con la investigación para integrar a la sociedad con las áreas productivas y al desarrollo industrial innovador, lo que las convierte en un ente garante, informativo, responsable, académico, funcional, organizativo y administrativo que asegura al estudiantado, el desarrollo de actividades con y para la comunidad que les permite compartir saberes y gestar acciones conjuntas y satisfacer necesidades mutuas que contribuyen al desarrollo integral de la sociedad venezolana.

En esta perspectiva, los procesos de gestión universitaria llevados a cabo en las universidades experimentales, deben estar orientados en la búsqueda del equilibrio entre los ámbitos políticos, económicos y ambientales, logrando con ello la formación de competencias del talento humano para contribuir con el desarrollo del país. De igual modo, deben perfilar su misión a la integración de la docencia, investigación e interacción comunitaria con los procesos socioproductivos en el marco de la integración de conocimientos académicos y saberes populares para enfrentar los desafíos que exigen nuevas formas de organización y direccionamiento y una gestión universitaria que permita orientar sus funciones hacia el cumplimiento de las actuales demandas sociales, a través del mejoramiento de la calidad educativa y comunitaria de los actores sociales que la integran.

En otro orden de ideas, se hace imperante relacionar los procesos de gestión sostenible con el carácter socioproductivo que se demanda a las universidades experimentales en la actualidad, lo cual hace prioritario concebir a la universidad como el espacio de articulación de

una comunidad con el mercado laboral, productivo y con las características propias de los territorios. (Herrera, 2011, Corragio, 2012). En este contexto, se vislumbra a la gestión universitaria como un gran bucle interactivo cuyos acoples se nutren de las partes y el todo, construyendo un nuevo fenómeno gerencial alimentado por la recursividad y la dialógicidad, cuya manifestación autopoiética propicie la transformación de su accionar en beneficio del colectivo garantizando la sostenibilidad en un proceso de transformación social que se ha iniciado en la educación universitaria, la cual a juicio de Vallaeys (2014):

Es un nuevo modo de gestión de las organizaciones que se basa en estándares éticos internacionales reconocidos para la promoción de buenas prácticas, tanto en la administración interna de la organización (gestión laboral y medio ambiental) como en su vínculo con la sociedad (gestión de la relación social). (p. 204).

En este ámbito, se observa la intencionalidad de configurar un esfuerzo colectivo que exige una nueva concepción y obliga a abandonar el accionar de la gestión universitaria tradicional, propias de un pensamiento reduccionista que no considera los efectos colaterales de sus acciones sobre el entorno natural al cual pertenece. En este sentido, se concibe un modelo gestionario abierto, flexible que integre aspectos políticos, institucionales, socioeconómicos, productivos, tecnológicos, ecológicos considerando la triada competitividad-equidad-sostenibilidad, aspectos estos que se encuentra inmersos en la propuesta de desarrollo sostenible, cuya resonancia tuvo sus inicios en la Organización de las Naciones Unidas (ONU, Informe Brundtland 1987).

Desde esta apreciación, se destaca una concepción de la sostenibilidad limitada a elementos medio ambientales, quedando relegada la actividad de la administración pública y por supuesto, la correspondiente a las universidades. Sin embargo, Moneva y Vallespín (2012), indica que hoy día “la sostenibilidad implica vincular de forma equilibrada los objetivos económicos, sociales y medioambientales de una sociedad, teniendo en cuenta el efecto de las actividades de hoy.” (p.2). Desde dichas perspectivas citadas, se interpreta que la operatividad de las organizaciones por medio de los procesos gestionarios tradicionales requiere con urgencia ser revalorado y orientado hacia la búsqueda permanente del éxito superando las barreras acaecidas, considerando sus características sociales hologramáticas y con ello la satisfacción de la necesidad poblacional, garantizando la existencia intergeneracional.

En otro orden de consideraciones, Briceño (2016), al referirse a la interacción y vinculación de las universidades experimentales socioproductivas sostiene que:

...se percibe, poca vinculación y participación de las universidades experimentales en los planes y gestiones de desarrollo local comunitario. Esta situación está latente, a pesar, de que el modelo de educación universitaria en Venezuela que define el sistema educativo nacional, está supeditado por supuestos factores políticos, económicos, sociales, ambientales y culturales, el cual directa e indirectamente condiciona las vinculaciones e interrelaciones existentes entre la universidad y el entorno local comunitario (comunidad, instituciones y organizaciones públicas y privadas). (p.43)

Con base a estas consideraciones, se interpreta que la gestión universitaria actual no sigue un patrón holístico-complejo-integral, sino que responde a un esquema tradicional centralizado, autoritario e inmediatista. Por consiguiente, se genera que la acción de la gestión universitaria socioproductiva, se reduzca al cumplimiento de aspectos administrativos, y labores de vigilancia del trabajo del talento humano, dejando a un lado la realimentación, auto reflexión, y evaluación de la interactividad con el entorno, afectando con ello, el desarrollo pleno de la sociedad.

Todo lo antes expresado, permite contrastar el *deber ser*, con el *ser* de la realidad actual, en la cual se encuentran inmersas las universidades experimentales venezolanas, y es que, el resultado de esta comparación, hace evidente las debilidades que presenta la gestión que desarrollan éstas universidades, caracterizándose por procesos de rigidez y linealidad en la toma de decisiones gerenciales, las cuales están apegadas por lo general a directrices centralistas que dejan de lado el contexto comunal. De igual forma, se puede observar que pocas universidades de la región se han sumado a la participación socioproductiva del país, y esto se hace notorio al evidenciar la escasa vinculación e interacción sociocomunitaria significativa y de impacto social, lo cual devela la ausencia de una visión integradora, manifiesta en la fragmentación de las funciones sustantivas y en consecuencia poca integración universidad-comunidad.

Todo este planteamiento, devela un vacío epistémico que hace imperante la construcción de elementos teóricos acerca de la gestión universitaria desde una visión integradora con énfasis en la sostenibilidad, de tal manera que la perspectiva holística de esta gestión, conlleve a la conformación de un nivel organizacional donde se fomente la participación de todos los actores sociocomunitarios en la solución de problemas colectivos, con valores propios de la condición humana, donde todos sus actores construyan relaciones armónicas humano-naturaleza que trasciendan su entorno en pro del desarrollo sostenible. En tal sentido, este estudio se planteó los siguientes propósitos, orientados de manera general a:

construir un acercamiento epistémico a la gestión sostenible de la universidad socioproductiva desde una visión integradora a partir de la interacción sociocomunitaria en las universidades experimentales.

De igual manera, los propósitos particulares orientaron el develar la visión de los actores universitarios y comunales acerca de la visión integradora de la gestión universitaria socioproductiva sostenible desde la interacción comunitaria que realizan las Universidades Experimentales UNESR, UNELLEZ y UNEFA en el estado Apure. Así mismo, a interpretar las categorías emergentes acerca de la gestión sostenible en el contexto de la universidad socioproductiva como visión integradora a partir de la interacción sociocomunitaria en las Universidades escenario de estudio. Finalmente, configurar los procesos que conforman las proposiciones ontoepistemológicas de la gestión sostenible de la universidad socioproductiva como visión integradora desde la interacción sociocomunitaria de las universidades experimentales.

En esta perspectiva, la relevancia del estudio se encuentra epistemológicamente dado por el conocimiento y diálogo de saberes, necesarios para dar apertura a la posibilidad de fortalecer capacidades y de enfocar la oportunidad en reciprocidad multiactoral, enfrentando la realidad cambiante del contexto y a la dinámica de la organización comunitaria. Ontológicamente, el estudio hace énfasis en el enfoque holístico e integrador, percibiendo las emociones, ideas, sensaciones y situaciones que rodean la cotidianidad socio/universitaria. Teleológicamente su relevancia coadyuva con sentimientos de compromiso para alcanzar los propósitos institucionales a la luz de las políticas del Estado Venezolano.

En cuanto a la relevancia axiológica, resalta la incorporación de valores sociales y ambientalistas impregnados de un nuevo humanismo (autonomía verdadera, compromiso, confianza y trabajo colectivo, participación, corresponsabilidad entre otros). En tal sentido, metodológicamente, implica la resignificación de funciones, procesos y acciones que integran saberes y haceres donde se involucran actores socioeducativos y la acción comunal nutriendo experiencias en diálogo horizontal. Finalmente, lo novedoso o heurístico del estudio está dado en la resignificación de la relación comunidad-universidad, a través del conocimiento académico-saber popular creando conocimiento productivo para generar y promover la sustentabilidad y de esta forma, garantizar el bienestar social comunitario.

Metodología

La metodología empleada, se configuró en un horizonte epistemológico-metodológico arraigado en el paradigma postpositivista o interpretativo, por cuanto visiona la realidad investigada de manera sistemática y hologramática (Martínez, 2010). En cuanto al soporte metodológico asumido: está dado por la construcción de una metódica integrativa, dada en primer lugar por la Fenomenología establecida por (Husserl, 1994), considerada bajo los procesos de Reducción: Filosófica, Fenomenológica, Eidética, Trascendental e intersubjetiva. Y en un segundo lugar por la Hermenéutica de (Dilthey, 1986), el cual considera los procesos integrados llamada “fórmula hermenéutica” que expresa su fundamento metódico en tres momentos clave: la Experiencia, la Expresión y la Comprensión, momentos que son incorporados en el llamado Círculo Hermenéutico o Virtuoso y en el cual en esta integración metódica se agrupa en tres fases como son: la Descriptiva, Exploratoria y la Estructural, en las cuales se manifiesta la esencia de ambos métodos (Payares, 2014).

Desde este contexto, se parte de que el conocimiento se construye desde el diálogo de las mentes, en su intento por comprender la realidad mediante interpretaciones, ideas, significantes que integran y nutren lo ya conocido. En ese sentido, se asume esta metódica Hermenéutica-fenomenológica, porque permite una comprensión profunda de la experiencia humana, desde diversos ámbitos disciplinares, y tomando la experiencia vivida, lo cual proporciona las bases para la reflexión, partiendo de la experiencia del investigador interesado en el estudio del significado esencial de los fenómenos, así como el sentido e importancia que éstos tienen desde la perspectiva de los actores. (Ayala, 2008).

En esta perspectiva, la integración de estos dos métodos, concede al estudio acerca de la Gestión Sostenible de las Universidades Socioproductivas como visión integradora, el privilegio de lograr la interpretación de los hechos y acciones, ampliando el contexto natural sin limitaciones, precisando las características de los grupos humanos y sociales, así como identificar los aspectos que constituyen su esencialidad y apreciar en su mayor complejidad en toda su conformación, permitiendo la aplicación de técnicas interpretativas, fundamentado en el dialogo profundo, abriendo caminos al razonamiento al poner a volar los imaginarios propios del intelecto que facilitan: asociar, relacionar y religar ideas y significantes en la necesaria comprensión de la realidad. En la Figura 1, se configura como un todo la metódica construida para el abordaje del estudio.

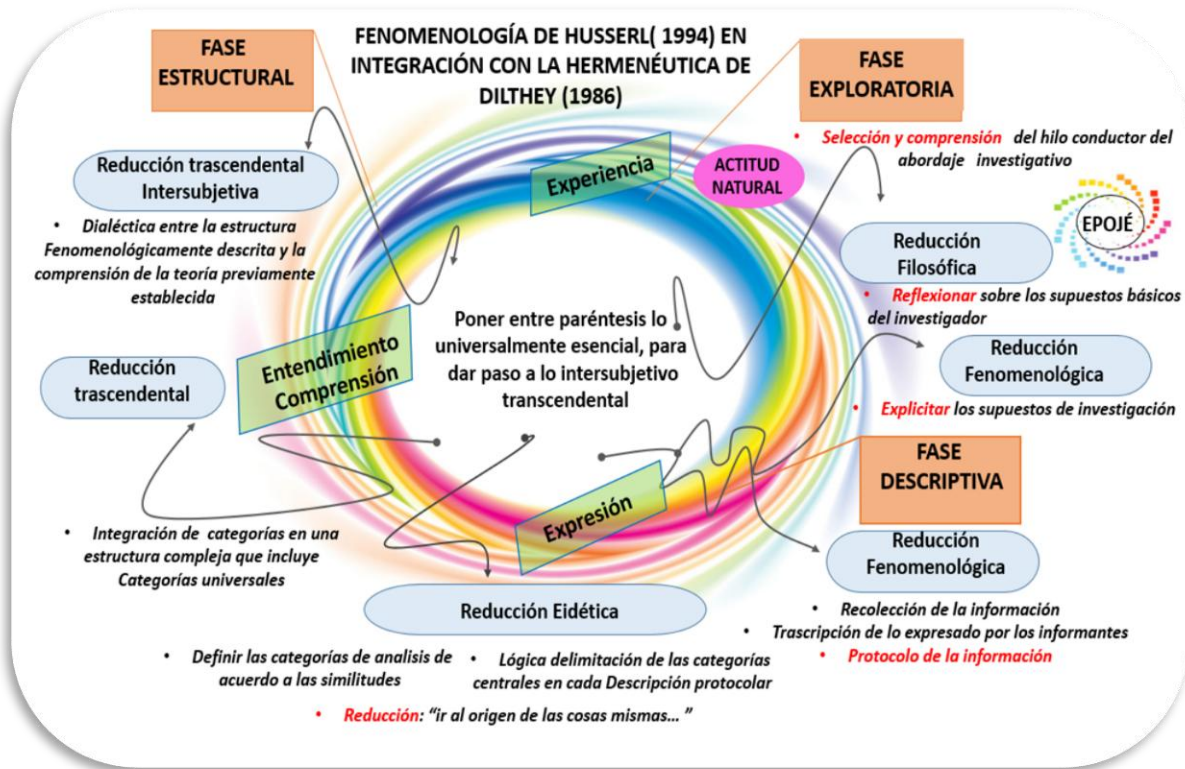


Figura 1. Integración metódica: Fenomenología de Husserl (1994) y Hermenéutica de Dilthey (1986). Fuente: Payares (2014). Adaptado por la autora.

En relación al *escenario de estudio*, lo integran las Universidades Experimentales: UNESR ubicada en el municipio Biruaca, la UNELLEZ y UNEFA, ambas pertenecientes al municipio San Fernando del estado Apure. Los *informantes clave* seleccionados fueron cinco en total, conformado por los tres directivos y coordinadores de Interacción Comunitaria de las universidades escenario y dos voceros comunales de los municipios donde tienen su asiento las universidades escenario. En lo que respecta, a las *técnicas de obtención de información*, se empleó la entrevista a profundidad, observación participante y como instrumento: el diario de campo, establecidas por Martínez (2010), en correspondencia con estos estudios de corte cualitativo. Respecto a las *técnicas de análisis e interpretación de la información*, se contó con la categorización, estructuración, triangulación y contrastación para darle mayor validez a las informaciones recogidas.

De igual manera se utilizó el programa computarizado Atlas.ti 7, como apoyo en el proceso de emergencia de las categorías y representarlas en los denominados diagramas (networks o mapas); configurando así las Categorías de Familia y las subcategorías que emergen de los procesos interpretativos. En cuanto a la *validez y credibilidad*, se consideró el

planteamiento de Cerda (2009), el cual establece que la credibilidad en los estudios cualitativos es posible mediante los procedimientos de observación persistente en los escenarios de estudio, el análisis e interpretación de la información recogida a través de la triangulación, y el chequeo con los informantes clave sobre lo dicho por ellos.

Interpretación de resultados: Hallazgos

Este proceso interpretativo se llevó a cabo considerando los testimonios significativos plasmados en las entrevistas, que permitió la elucidación adecuada del fenómeno en estudio, haciendo uso de los procesos de codificación, categorización, estructuración y triangulación, procesos éstos que fueron realizados con apoyo del software de análisis cualitativo Atlas.ti 7.0; dando origen a los hallazgos, los cuales fueron el resultado de identificar, organizar, analizar e implicar minuciosamente y proporcionar de este modo, temáticas o unidades de análisis desde la lectura cuidadosa de la información recogida y así develar las categorías de familia que propiciaron la adecuada comprensión/interpretación del fenómeno en estudio. Acorde con ello, el Atlas.ti se utilizó para importar la transcripción de las entrevistas y para codificar las respuestas utilizando la estrategia de codificación abierta, axial y selectiva señaladas por Strauss y Corbin (1990).

En tal sentido, el proceso seguido permitió identificar las Categorías de Familia y las Categorías Apriorísticas y finalmente se generaron las redes con apoyo en el programa Atlas.ti, lo cual permitió la construcción con un control aceptable de la subjetividad de la investigadora de dos grandes Categorías de Familia (CF). A tal efecto, se identificaron como: (CF1) *Gestión sostenible de la universidad socioproductiva* y (CF2) *Visión integradora de la gestión universitaria*. Seguidamente se presentan de manera resumida nueve de las subcategorías emergentes del contexto analítico en el marco del Atlas.ti, acerca de la gestión sostenible de la universidad socioproductiva con visión integradora:

Subcategoría: Gestión universitaria

Acorde con el pensamiento de los actores informantes, se pudo interpretar que la gestión universitaria es un conjunto multidisciplinario de elementos que tienen la responsabilidad de dar respuesta al contexto, a través de la articulación de actividades ejecutadas por el talento humano y el área de extensión, con el fin de alcanzar objetivos referentes a la optimización en la generación del conocimiento, así como desarrollo integral de los individuos. Adicionalmente, consideran que los resultados de estos procesos académicos, se canalizan a través del establecimiento de relaciones interinstitucionales cuyo horizonte es lograr confluir los recursos financieros de la parte administrativa y la fuente de directrices que

orientan el rumbo para el desarrollo local a través de la investigación para de este modo mantener la mejora continua de la función universitaria.

Subcategoría categoría: Gestión Universitaria Sostenible

Al interpretar la visión de los informantes sobre una gestión universitaria sostenible, se hace evidente en la necesidad de integrar las funciones universitarias para que realicen aportes a la misión socioproductiva como encargo social que en la actualidad tiene la universidad, en tal sentido, el esfuerzo conjunto hará posible la consolidación de investigaciones para la mejora continua, a través del desarrollo de debates que se traduzcan en programas de estudio y acciones socioeducativas que fomenten una formación socioproductiva donde se comprenda la organización desde todas sus perspectivas y del compromiso con las futuras generaciones de un ambiente sano y de profesionales con responsabilidad social.

Subcategoría: Gestión Compartida centrada en Valores Axiológicos y Ambientales

Esta gestión debe estar influenciada en el desempeño por el compromiso de mantener relaciones solidarias y horizontales como contribución hacia estilos de vida sostenibles y hacia el bienestar global, el cuidado del ambiente y la satisfacción plena de las expectativas de los trabajadores, de las comunidades y de la sociedad, reflejando en la filosofía que sustentan las universidades experimentales, en el entendimiento de visiones comunes que se soportan en valores, principios de justicia, equidad, paz, virtudes y comunicación, con la finalidad de crear un clima armónico entre la universidad-comunidad-ambiente para una vida digna.

Subcategoría: Universidad Socioproductiva

La universidad socio productiva, es concebida por los informantes como aquellas que impulsan procesos autogestionarios que implican el desarrollo de actividades generadoras de bienes y servicios útiles para la comunidad, enmarcándose dentro del concepto de desarrollo endógeno, generando redes productivas para el desarrollo de la economía solidaria garantizando la satisfacción de las necesidades intergeneracionales. En tal sentido, la transformación socioeducativa alcanzada en este tipo de universidades, impulsa proyectos socio productivos y autosostenibles, integra aprendizajes y experiencias populares considerando las potencialidades del entorno promoviendo la innovación, saberes y emprendimientos, contribuyendo al desarrollo local.

Desde esta mirada, la universidad socioproductiva es la que contribuye al desarrollo local y crecimiento económico abordando de manera integral lo académico, la articulación laboral y productiva considerando las comunidades, sus características, potencialidades de los

territorios, donde ésta participación universitaria integre las políticas institucionales de las universidades con las políticas gubernamentales y de esta forma mancomunada con el Poder Popular, orienten los procesos y actividades productivas como estrategia vinculante para el impulso de proyectos productivos de la mano con las comunas en una articulación con los territorios para garantizar la transición hacia el Estado Comunal que promulga el gobierno venezolano.

Subcategoría: Dinámica de Gestión Sostenible y Socioproductividad

La dinámica de gestión sostenible en la universidad socioproductiva con visión integradora develada en voces de los informantes clave, involucra la docencia, la investigación, la interacción comunitaria, donde la producción y la socialización del conocimiento, emprendida en sus procesos sustantivos incluyen la formación permanente y la participación comunal, garantizando la cohesión, mediante una agenda concreta de acciones articuladas al Plan de Patria "Tercer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación de Venezuela". Así mismo, se destacan esfuerzos mancomunados de las universidades experimentales para la creación de proyectos de territorialidad, estableciendo para ello una dinámica vinculante con la sociedad en función de los objetivos de desarrollo sostenible.

En tal sentido, dada su experimentalidad las universidades UNELLEZ, UNESR, UNEFA, escenarios de estudio ensayan procesos y relaciones novedosas con pertinencia en lo alimentario y/o en la medicina preventiva integral, con participación activa de las comunidades, participan y desarrollan un plan de siembra en alianza con instituciones gubernamentales y productores que integran las comunas socioproductivas de los municipios en donde se encuentran insertas. De igual modo, participan en procesos de intercambios, en un marco de relaciones solidarias y de cooperación, logrando los objetivos y metas planteadas a través de un conjunto de políticas y estrategias, que constituyen un plan de acción, fundamentado en lo inclusivo y equitativo de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental.

Subcategoría: Gestión y Universidad Socioproductiva

En relación a la gestión en la universidad socioproductiva, es interpretada como un conjunto de procesos de promoción permanente, construcción colectiva y la contribución de la universidad en la formación de ciudadanos comprometidos con el objetivo político de transformación económico y socioeducativo del país. En este contexto, se estima que esa promoción se centra en las redes productivas, en la vinculación de la universidad con la sociedad en función de los objetivos del desarrollo sostenible, así como la planificación por

proyectos e interacción comunitaria, donde esa construcción colectiva fortalezca el desarrollo endógeno, de la economía solidaria local con énfasis en la sistematización de experiencias y el dialogo de saberes.

Subcategoría: Interacción Comunitaria en la Universidad Socioproductiva

La interacción comunitaria en el marco de la universidad socioproductiva como categoría emergente, en voces de los actores socioeducativos se considera como las acciones que desarrolla la universidad a través de una serie de proyectos socioproductivos con doble intencionalidad, la de enseñanza-aprendizaje y la articulación con la cotidianidad de la vida comunitaria, el ejemplo más sostenible es el “Plan nacional de siembra universitario”, donde tanto la UNESR, UNELLEZ y UNEFA cultivan diversos rubros agrícolas y la elaboración artesanal de subproductos de carne y leche bovina que permite trascender las paredes universitarias para asumir los saberes de las comunidades, a la vez que sirven de apoyo a la solución de problemas y necesidades comunales, así como al fortalecimiento de valores como la solidaridad y el apoyo mutuo.

Desde esta perspectiva, la interacción comunitaria en el marco de la universidad socioproductiva se constituye en la bisagra entre la comunidad-universidad para el fortalecimiento de las capacidades productivas del poder comunal, a la vez que propicia la formación técnico-productiva impulsando la construcción de proyectos productivos de la mano de las comunas en un proceso integrador que trasciende las paredes universitarias, en consonancia con el ámbito, político, social y económico desde la estrategia sociopolítica y articuladora conocida como punto y círculo, estrategia que implica el desarrollo de espacios productivos que se articulan con un núcleo productivo, consolidando así los esfuerzos del Gobierno Nacional de Venezuela con relación a la participación popular y al empoderamiento por parte de las comunidades y de los trabajadores organizados.

Subcategoría: Interacción Comunitaria y socioproductividad

La interacción comunitaria y socio-productividad en las universidades experimentales es asumida como una función que se ve impulsada a través de los prestadores del servicio comunitario lo que la convierte en una revolución colectiva y productiva, en la cual se investiga, se realiza diagnósticos comunitarios, se aplica investigación acción transformadora como parte de procesos formativos y productivos, actividades que permiten fortalecer el apoyo mutuo entre los estudiantes y sus comunidades a través del intercambio de saberes académicos con los saberes populares adquiridos de manera empírica, ancestral e incluso autodidacta en la vida real comunal.

Subcategoría: Visión Integradora Socioproductiva

La visión integradora en la gestión socioproductiva universitaria, va más allá de sus funciones tradicionales de docencia, investigación, extensión tomando en cuenta que la prestación y producción de servicios en el área de lo social influye poderosamente en las universidades a la vez que les permite influir y transformar su entorno. En este ámbito, la visión integradora en la gestión socioproductiva universitaria, pasa por la existencia de una consonancia entre los diversos ámbitos tanto político, social y económico como educativo, de tal manera que se constituya en un auténtico factor de transformación social producto de un sistema de trabajo cooperativo y mancomunado propio de la articulación armónica entre universidad-comunidad-sociedad.

En tal sentido, desde esta visión integradora, a partir de la interacción comunitaria como estrategia vinculante de la universidad socioproductiva, se investiga y se generan proyectos productivos que integrados en los procesos formativos orientan un modelo de producción adaptado a condiciones socio-ecológicas propias, revalorizando el conuco agro-diverso, en el tiempo y espacio, con prácticas agroecológicas, que permiten el cuidado ambiental a la vez que se fomenta el respeto y bien común.

Desde esta perspectiva, el fortalecimiento de la gestión sostenible socioproductiva desde la interacción comunitaria, implica una integración compleja, sistémica, que involucra las actividades humanas, las organizaciones socioeconómicas, la eficiencia y la lucha contra la pobreza, desde un eje transversal constituidos por los valores inherentes al desarrollo sostenible, que transversaliza a su vez todos los aspectos del aprendizaje, para motivar los cambios en el comportamiento humano que permitirán una sociedad más justa para todos.

Finalmente, los hallazgos obtenidos desde la mirada interpretativa, son coherentes con los principios que definen las dos categorías de familia develadas: gestión sostenible de la universidad socioproductiva y visión integradora. Así desde una panorámica interpretativa; subyacen en ambas, componentes que son complementarias en torno al cuerpo de sentidos traducidos en subcategorías que definen cada una de las mismas. Por tanto, estas dos categorías se integran para dar cuenta de las proposiciones epistemológicas deseadas. La Figura 2, presenta la integración de las categorías y subcategorías, producto de las consideraciones de los informantes clave manifiesta en las entrevistas acerca de la gestión sostenible de la universidad socioproductiva como visión integradora desde la interacción sociocomunitaria.



Figura 2. Integración de categorías y subcategorías a través de Atlas.ti. Gestión sostenible de la universidad socioproductiva con una visión integradora. Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Atendiendo a los propósitos del estudio sobre la gestión sostenible de las universidades socioproductivas con visión integradora, se concluye: La visión de los actores universitarios y comunales acerca de la visión integradora de la gestión universitaria socioproductiva sostenible, se recrea en la existencia de una consonancia entre los diversos ámbitos político, social, económico y educativo, de tal manera que se constituya en un auténtico factor de transformación social producto de un sistema de trabajo cooperativo y mancomunado propio de la articulación armónica entre universidad-comunidad-sociedad.

La interpretación de las categorías apriorísticas y subcategorías acerca de la gestión sostenible en el contexto de la universidad socioproductiva como visión integradora, trasciende a las funciones tradicionales de docencia, investigación, extensión tomando en cuenta que la prestación y producción de servicios en el área de lo social influye poderosamente en las universidades a la vez que les permite influir y transformar su entorno. Del mismo modo, una ventaja positiva de las universidades escenarios de estudio, es la experimentalidad como característica propia, aspecto que se convierte en un auténtico factor de transformación social y productivo, a la vez que estimula la convivencia entre todos los actores socioeducativos donde

universidad-comunidad en sus procesos productivos potencien cada acción social bajo el lema de solidaridad, sociabilidad y cooperación.

Desde esta panorámica, las universidades experimentales ante el nuevo rol socioproductiva, desde la interacción comunitaria debe partir de la organización de los actores socioeducativos, formándolos profesionalmente o acreditando las experiencias en el área a trabajar, de tal manera que se puedan llevar a cabo proyectos socios comunitarios, socioproductivos o socios tecnológicos, lo que se traduciría en una verdadera gestión sostenible desde la socioproductividad y la sostenibilidad, siendo un reto interesante que requiere acciones formativas transformadoras de concepciones, hábitos y perspectivas, que orienten las formas de participación social y las políticas ambientales.

Finalmente, la gestión sostenible de la universidad socioproductiva con visión integradora, parte de la interacción socio-comunitaria, que debe concebirse de manera integral e integrada en todos sus componentes esenciales del desarrollo cultural, socioeconómico y de la viabilidad ecológica de los individuos y las comunidades. En este ámbito, la gestión sostenible de las universidades experimentales socioproductivas está llamada a innovar y liderizar el proceso de transformación, a ser fuente de inspiración, generar saberes y hacereres, asumir retos y desafíos para presentar soluciones a los problemas de la sociedad y con ello cumplir con el encargo social que subyace en su misión y visión.

Referencias

- Aular, C. (2008). *Categorías para la comprensión de la planificación universitaria en Venezuela*. Venezuela: Ediciones del Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Ayala, R. (2008). *La metodología fenomenológica-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa*. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de investigación*, 26 (2), 409-430. En: <https://revistas.um.es/rie/article/view/94001>.
- Briceño, G. (2016). *Proposiciones sistémicas del desarrollo socioproductivo en Venezuela. Interrelación universidad-comunidad*. Tesis para optar al grado de Doctor en Desarrollo Social en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (UNEFA). Tesis Doctoral no publicada. Caracas. Venezuela.
- Cerda, H. (2009) *Los elementos de la investigación como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Editorial el BuhoISBN: 3ra. Reimpresión.
- Corragio, L. (2012). La economía social y solidaria (ESS): niveles y alcances de acción de sus actores. El papel de las universidades. a Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo en su convocatoria 2012 (PGM-2012BA/013).
- Corbin, J. & Strauss, A. (1990). *Grounded theory research: Procedures, canons and evaluative criteria*. *Qualitative Sociology*, 13, 3-21.

- Damiani, L. (2010). *La Universidad venezolana del siglo XXI y su adecuación al proceso revolucionario*. Artículo. Correo de Orinoco. Caracas.
- Dilthey, W. (1986). *Introducción a las ciencias del espíritu*. Ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia. Alianza Universidad, Madrid, España.
- Husserl, E. (1992). *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica, S.A.
- Informe Brundtland. (1987). *Organización de las Naciones Unidas, ONU*. Nueva York, 1987.
- Lozano, R. (2015). *Una perspectiva holística sobre los impulsores de sostenibilidad corporativa*. Responsabilidad social corporativa y gestión ambiental, 22 (1), 32-44.
- Martínez, M. (2010). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Métodos hermenéuticos. Métodos fenomenológicos. Métodos etnográficos. México. Edit. Trillas.
- Moneva, J y Vallespín, E. (2012). *Universidad y Desarrollo sostenible: Análisis de rendición de cuentas en las universidades públicas desde el enfoque de Responsabilidad Social*. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*.
- Morles, V., Medina Rubio, E. & Álvarez Bedoya, N. (2003). *La Educación Superior en Venezuela*. Caracas Venezuela: IESALC-UNESCO
- Payares, L. (2014). *Comprensión Diltheyana. Seminario: Estudios básicos sobre fenomenología: Husserl y Heidegger*. Comisión de transformación del IUTAG en Universidad Politécnica. Coro Estado Falcón.
- Ramírez, C. (2010). *Gestión pública*. Universidad de Talca. Disponible: cursos.cl/inap/2013/1/OYG300/3/material.../o/713295.
- Tilbury, D. (2013). *Otro mundo es deseable: transformar la educación superior para la sostenibilidad. La universidad sostenible: proceso y perspectivas*.
- UNESCO (2011). *Declaración Mundial de la Educación Superior 2009: Las nuevas dinámicas de la Educación Superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo*. <http://www.unesco.org/educación/WCHE2009/COMUNICADO_ES.pdf
- Vallaey, F. (2014). Responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Revista educación superior y sociedad*. Año 13. N° 2. Pg. 193-219.

Semblanza del autor (a)

Saida M. Castillo de Higuera. Dra. en Ciencias de la Educación (UNERG). Postdoctora en Educación (UNESR - Caracas). Postdoctora en Investigación Educativa; Epistemología e innovaciones educativas; Gerencia Educacional (UPEL). M Sc. en Ciencias de la Educación. Mención: Docencia Universitaria (UNELLEZ). Licenciada en educación mención Docencia Agropecuaria (UNESR). Profesora Dedicación Exclusiva en la Categoría de Titular de la UNESR-Núcleo Apure. Actualmente coordinadora del Doctorado en Ciencias de la Educación en la UNESR. Investigadora acreditada del PEII, nivel B. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3338-6523>. saimarcastillo62@gmail.com

