



DIÁLOGO EN EL AULA COMO HERRAMIENTA SOCIOCRTICA PARA EL APRENDIZAJE ACTIVO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

DIALOGUE IN THE CLASSROOM AS A SOCIOCRTICAL TOOL FOR ACTIVE LEARNING IN PRIMARY EDUCATION

Simón E. Ravelo S.

simonravelo_20@hotmail.com

Recepción: 08/06/2024.

Aprobado: 20/11/2024.

RESUMEN

El artículo Diálogo en el Aula como Herramienta Sociocrítica para el Aprendizaje Activo en Educación Primaria, explora cómo el diálogo puede transformarse en una estrategia pedagógica clave para fomentar la participación, reflexión crítica y construcción colectiva de conocimientos. Enmarcado en la línea de investigación UNELLEZ (2017) “Perspectiva sociocrítica de la educación” (p.104), este estudio se fundamenta teóricamente en los principios de la educación liberadora de Freire (1970), teoría sociocultural de Vygotsky, destacan la importancia del diálogo e interacción social en el proceso de aprendizaje, un andamiaje articular que forma parte de la investigación en curso del autor, requisito para optar al título de Doctor en Educación de la UNELLEZ, combina la investigación documental con un enfoque cualitativo fenomenológico-hermenéutico, permitiendo una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos educativos. Los hallazgos revelan que el diálogo en el aula, es una herramienta sociocrítica, mejora la motivación, participación y desarrollo integral de los estudiantes, fortaleciendo habilidades cognitivas, tales como el pensamiento crítico, función socioemocional acompañada de empatía colaborativa. Además, se identificó un mayor compromiso docente, quienes adoptaron un rol más facilitador. Sin embargo, se reconocen limitaciones, como la resistencia al cambio, falta de recursos, demandantes de atención para garantizar la sostenibilidad del enfoque. La discusión destaca relevancia de este modelo pedagógico para abordar problemáticas socio-culturales, al tiempo que se proponen estrategias concretas para su implementación, como debates sobre equidad de género y proyectos comunitarios. En conclusión, el artículo responde a la interrogante: ¿Cómo puede el diálogo en el aula convertirse en una herramienta sociocrítica para el aprendizaje activo en educación primaria? Se concluye que el diálogo no solo transforma las prácticas pedagógicas, sino que también contribuye a la formación de ciudadanos críticos y comprometidos con su entorno, promoviendo una educación más justa, inclusiva y democrática.



Palabras clave: Diálogo en el Aula, Herramienta sociocrítica, aprendizaje activo, educación primaria

ABSTRACT

The article Dialogue in the Classroom as a Sociocritical Tool for Active Learning in Primary Education, explores how dialogue can be transformed into a key pedagogical strategy to promote participation, critical reflection and collective construction of knowledge. Framed in the UNELLEZ (2017) research line "Sociocritical perspective of education" (p.104), this study is theoretically based on the principles of liberating education of Freire (1970), Vygotsky's sociocultural theory, highlighting the importance of dialogue and social interaction in the learning process an articular scaffolding that is part of the author's ongoing research, a requirement to qualify for the title of Doctor of Education at UNELLEZ, combines documentary research with a phenomenological-hermeneutical qualitative approach, allowing a deep and contextualized understanding of educational phenomena. The findings reveal that dialogue in the classroom is a sociocritical tool, improving the motivation, participation and integral development of students, strengthening cognitive skills, such as critical thinking, socio-emotional function accompanied by collaborative empathy. In addition, a greater commitment to teachers was identified, who adopted a more facilitating role. However, limitations are recognized, such as resistance to change, lack of resources, demands for attention to ensure the sustainability of the approach. The discussion highlights the relevance of this pedagogical model to address socio-cultural problems, while proposing concrete strategies for its implementation, such as debates on gender equity and community projects. In conclusion, the article answers the question: How can dialogue in the classroom become a socio-critical tool for active learning in primary education? It is concluded that dialogue not only transforms pedagogical practices, but also contributes to the formation of critical citizens committed to their environment, promoting a fairer, more inclusive and democratic education.

Keywords: Dialogue in the Classroom, Sociocritical Tool, Active Learning, Primary Education

INTRODUCCIÓN

El diálogo en el aula, herramienta pedagógica fundamental para fomentar el aprendizaje activo, especialmente en contextos de educación primaria, Freire, (1970), donde la interacción social construye colectivamente conocimientos protagónicos. Así pues, el presente artículo, según el Diseño Académico del Doctorado en Educación UNELLEZ, (2017) se enmarca en la línea de investigación: "Perspectivas sociocrítica de la educación" (p.104), analizar y transformar las prácticas educativas. Surge como parte de los requisitos



para la obtención del grado de doctor en educación, con el objetivo principal es explorar cómo el diálogo en el aula puede ser una herramienta sociocrítica para promover el aprendizaje activo en estudiantes de educación primaria.

Sin duda, el interés por abordar esta temática se justifica en la necesidad de repensar prácticas pedagógicas tradicionales, para Shor & Freire, (1987) tradicionalmente suelen privilegiar un enfoque unidireccional jerárquico del conocimiento, limita la participación activa de los estudiantes. Frente a esto, el diálogo se presenta como una alternativa para construir conocimientos, fomentando el desarrollo de habilidades socioemocionales, el pensamiento crítico visiona la capacidad de resolver problemas de carácter colaborativo. Este artículo busca, develar cómo el diálogo puede transformarse en una herramienta sociocrítica, permitiendo a los estudiantes cuestionar y reinterpretar su realidad, posicionándolo en el escalafón de sujeto activo en su proceso de aprendizaje.

Para lograrlo el autor se plantea, el artículo se estructura en seis secciones principales: fundamentación teórica, fundamentación metodológica, hallazgos, discusión de los hallazgos, conclusiones y referencias bibliográficas. En la fundamentación teórica, se abordan los conceptos clave en el armazón de la investigación versados en: aprendizaje activo, diálogo como herramienta pedagógica y perspectiva sociocrítica de la educación. Posteriormente, en la fundamentación metodológica, se describe el enfoque, diseño, técnicas e instrumentos utilizados para recopilar la información. Los hallazgos y su discusión permiten contrastar los resultados con la teoría existente, mientras tanto las conclusiones sintetizarán las implicaciones teóricas del estudio.

Finalmente, este artículo se plantea una interrogante central guía del desarrollo: ¿Cómo puede el diálogo en el aula convertirse en una herramienta sociocrítica para el aprendizaje activo en educación primaria? A través de esta pregunta, se profundiza en el potencial transformador del diálogo, contribuyendo al debate académico sobre las prácticas



educativas promotoras de participación, crítica emancipadora en estudiantes de educación primaria.

MATERIALES U MÉTODOS

La fundamentación teórica del artículo científico se construye a partir de un análisis crítico y contextualizado de los conceptos clave que sustentan la investigación: diálogo en el aula, herramienta sociocrítica, aprendizaje activo y educación primaria. Estos conceptos se desarrollan interrelacionadamente, partiendo de las bases teóricas de autores como Freire (1970), quien concibe el diálogo desde un acto transformador emancipador crítico, en contraste con Díaz Reyes, J (2024) señala Vygotsky, cuya teoría sociocultural resalta la importancia de la interacción social para construir conocimiento.

El diálogo en el aula, herramienta sociocrítica impulsa la participación activa de los estudiantes, permitiéndoles cuestionar, reinventando su realidad desde una perspectiva crítica. Este punto de vista, se vincula directamente con el aprendizaje activo. Según Cambridge International (2019), caracterizada por la participación directa de los estudiantes en actividades de reflexión y experimentación. Supremamente, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y Ley Orgánica de Educación (2009) la educación primaria, adquiere especial relevancia, al sentar las bases para una formación integral, priorizada en el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales, alineándose con los principios piramidales de importancia.

El diálogo en el aula se define como un proceso reflexivo, promovido en la construcción colectiva de conocimientos, basado en principios de equidad, respeto y participación activa. Desde una perspectiva sociocrítica, esta práctica pedagógica se fundamenta en la teoría de la acción comunicativa de Habermas dicho por Garrido Vergara, (2011), postula, el diálogo es un mecanismo esencial para alcanzar consensos y transformar realidades sociales. En este sentido, el diálogo en el aula está circunscrito a intercambio de ideas, convirtiéndose en un espacio donde docentes y estudiantes cooperativamente



construyen saberes, impulsando emancipación intelectual. Alineado a ello, los principios establecidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), reconocen la educación como un derecho humano, proceso transformador desde la participación activa y el pensamiento crítico.

En concordancia, la Ley Orgánica de Educación (2009) refuerza esta visión al establecer la educación debe ser un proceso dinámico, interactivo y contextualizado, donde el diálogo se erige en el eje central para la construcción de una sociedad más justa y equitativa. En este marco, dialogar en el aula facilita la adquisición de conocimientos, avivando el desarrollo de habilidades socioemocionales cognitivas, escucha activa, argumentación fundamentada y resolución pacífica de conflictos. Desde la experiencia docente del autor articular, observa al diálogo, bien orientado asume un rol protagónico en el proceso de aprendizaje, al tiempo fortalece la capacidad para interactuar de manera crítica y colaborativa en su entorno.

Desde la práctica educativa, el diálogo en el aula se revela ser una herramienta poderosa para suscitar el aprendizaje activo, especialmente en contextos de educación primaria. El autor mantiene, el diálogo enriquece la enseñanza-aprendizaje, contribuyendo en la formación de ciudadanos críticamente comprometidos con su realidad social. Al fomentar un ambiente de respeto colaborativo, el diálogo permite a los estudiantes expresar sus ideas, confrontar perspectivas diversas y construir conocimientos de manera colectiva. Además, ser coherente con los principios de la educación venezolana, representa una alternativa pedagógica innovadora que responde a las demandas de una sociedad en constante transformación.

En cuanto al aprendizaje activo, este es un enfoque pedagógico en el que los estudiantes asumen un rol protagónico en la construcción de sus conocimientos, para Cambridge International (2019), participando activamente en actividades de reflexión experimental e interacción social. La idea del aprendizaje activo, es establecer un proceso



receptivo de información, basado en la experiencia dinámica de los alumnos desarrollando habilidades cognitivas, socio-emocionales a través de la resolución de problemas, un trabajo colaborativo de exploración guiada. En el hilo de la educación primaria, el aprendizaje activo adquiere especial relevancia, porque permite a los niños y niñas desarrollar su autonomía, creatividad un pensamiento crítico.

Desde una perspectiva sociocultural, el aprendizaje activo se enriquece con los aportes de Vygotsky, dicho por Díaz Reyes, (2024) quien destaca la importancia de la interacción social y el diálogo en el proceso de construcción del conocimiento. En este sentido, el aula se convierte en un espacio donde los estudiantes, aprenden de manera individual, a través de la colaboración con sus pares y docentes. Las características principales de este enfoque incluyen la participación activa, el fomento de la curiosidad, el uso de estrategias didácticas variadas y la integración de contextos reales en el proceso de enseñanza. Además, el aprendizaje activo se presenta como un proceso crítico, invita a los estudiantes a cuestionar, analizar y reinterpretar su realidad, dice Freire (1970) fomentando una educación emancipadora y transformadora, propuesto en su pedagogía del oprimido.

Desde la experiencia docente, el aprendizaje activo se convierte en una herramienta esencial para promover el desarrollo integral de los estudiantes en educación primaria. Al implementar, el aprendizaje basado en proyectos, la indagación guiada y el trabajo colaborativo, logran crear un ambiente de aprendizaje acorde a los estudiantes, motivándolos al compromiso con su proceso educativo. Además, su coherencia con los elementos regidos en la Ley Orgánica de Educación (2009), representa una alternativa pedagógica innovadora que responde a las necesidades de una sociedad en constante cambio.

Hilando el discurso escritural, los métodos utilizados en el aula, el aprendizaje activo se caracteriza por la implementación de estrategias que fomentan la participación y el compromiso de los estudiantes. Según Alomá Bello et al. (2022), estas estrategias incluyen el uso de proyectos, debates, simulaciones y actividades prácticas que permiten a los

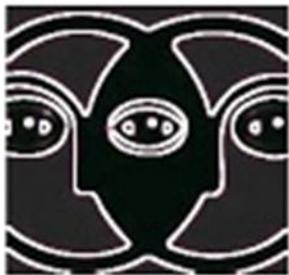


estudiantes aplicar sus conocimientos en contextos reales. Además, el aprendizaje activo promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el análisis, síntesis y evaluación, lo que contribuye a la formación de individuos crítico reflexivos, mejorando el rendimiento académico, también prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana.

En síntesis, el aprendizaje activo es un proceso crítico empuja la autonomía, capacidad del estudiante para cuestionar y transformar su realidad. Como señala Durán-Pérez y Gutiérrez-Barreto (2021), limita adquirir conocimientos, pero siembra el desarrollo de habilidades cognitivas sociales esenciales para la vida. Desde la experiencia docente, tradicionalmente se ha observado al aprendizaje activo desde el mejoramiento del rendimiento académico, también fortalece autoestima retribuida en confianza de los estudiantes, permite asumir un rol activo comprometido en su proceso de aprendizaje. Es coherente con los principios de la educación venezolana, representa una alternativa pedagógica innovadora, responde a las demandas de una sociedad en constante transformación.

A todas estas, se presenta el aprendizaje activo, es un guía pedagógico donde los estudiantes obtienen una relación protagónica en la construcción de sus conocimientos, participando activamente en actividades que promueven la reflexión, la experimentación y la interacción social Freire, (1970). Este enfoque se fundamenta en la idea de que el aprendizaje no es un proceso pasivo de recepción de información, sino una experiencia dinámica en la que los alumnos desarrollan habilidades cognitivas, sociales y emocionales a través de la resolución de problemas, trabajo colaborativo en la exploración guiada.

En el contexto de la educación primaria, el aprendizaje activo adquiere especial relevancia, ya que permite a los niños y niñas desarrollar su autonomía creativa del pensamiento crítico.



En este sentido, el aula se convierte en un espacio donde los estudiantes no solo aprenden de manera individual, sino también a través de la colaboración con sus pares y docentes. Las características principales de este enfoque incluyen la participación activa, el fomento de la curiosidad, el uso de estrategias didácticas variadas y la integración de contextos reales en el proceso de enseñanza. Además, el aprendizaje activo se presenta como un proceso crítico, ya que invita a los estudiantes a cuestionar, analizar y reinterpretar su realidad, fomentando así una educación emancipadora y transformadora.

Por ende, el diálogo en el aula, herramienta sociocrítica, se erige desde el mecanismo pedagógico, trascendido en transmisión de conocimientos para convertirse en espacio de construcción colectiva de reflexión crítica. Esta figura, inspirada en la pedagogía liberadora de Freire (1970), concibe a la educación como un acto dialógico, donde estudiantes y docentes construyen saberes a partir de la interacción y el cuestionamiento de su realidad.

En este sentido, el diálogo facilita el aprendizaje activo, promueve la justicia, la libertad y el florecimiento humano, alineándose con la idea de educación traducida en oportunidad para la acción colectiva al servicio de una sociedad equitativa. Al fomentar la participación activa y la reflexión crítica, el diálogo sociocrítico permite a los estudiantes desarrollar habilidades cognitivas y socioemocionales, tales como la autonomía, la cooperación y la empatía, elementos esenciales para su formación integral.

Durante el desarrollo de una clase, el diálogo sociocrítico busca en los estudiantes dominio de contenidos específicos, objetivos latentes enriquecidos en su proceso de aprendizaje. Según Freire (1970), el diálogo auténtico implica una relación horizontal entre docentes y estudiantes, donde ambos se reconocen como sujetos activos en la construcción del conocimiento. Este enfoque permite a los estudiantes acercarse a los contenidos de manera más profunda y reflexiva, aclarar sus ideas a través de la escritura discursiva, desarrollando hábitos cooperativos. Además, el diálogo sociocrítico fomenta la autonomía, convirtiendo a los estudiantes en agentes activos de su propio aprendizaje. Así, la herramienta



sociocrítica no solo transforma las prácticas pedagógicas, contribuye a la formación de ciudadanos críticos comprometidos con su entorno social.

En cuanto a lo metodológico, esta es una investigación que combina la investigación documental con el abordaje hermenéutico para analizar el diálogo en el aula como herramienta sociocrítica del aprendizaje activo en educación primaria. El autor, apropiado de la investigación documental por Arias (2012) se estructura en 4 pasos fundamentales: 1) identificación y recopilación de fuentes relevantes, 2) análisis crítico de los documentos, 3) síntesis y organización de la información, e 4) interpretación y discusión de los hallazgos. Estos pasos permiten una revisión sistemáticamente rigurosa de la literatura, garantizando solidez teórica del estudio.

Asimismo, la hermenéutica aporta una dimensión interpretativa enriquecedora en el análisis de los datos documentales. Según Ballén (2007), la hermenéutica en la investigación cualitativa permite comprender los fenómenos educativos desde una perspectiva profunda contextualizada, enfoca la interpretación de significados plagada de sentido. Con el fin de lograr un documento enriquecido, hermenéutica se integra con la investigación documental para analizar cómo el diálogo en el aula puede transformarse en una herramienta sociocrítica para el aprendizaje activo.

Este abordaje metodológico permite una comprensión más amplia del fenómeno estudiado, facilita la identificación de patrones relacionales al pasar desapercibidos en enfoques más tradicionales. Es importante destacar, esta investigación es un requisito indispensable para el autor, según lo establecido en el Diseño Académico del Doctorado en Educación de la UNELLEZ (2017), porque comprende un requisito en la obtención del título de Doctor en Educación.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS



Los hallazgos, basados en el análisis documental hermenéutico, corren el telón aspectos relevantes, originales, bien claros acerca del diálogo en el aula, herramienta sociocrítica para el aprendizaje activo en educación primaria. En primer lugar, se destaca el diálogo sociocrítico, para (Freire, 1970) fomenta la participación activa de los estudiantes, permitiéndoles cuestionar reinterpretando su realidad desde una perspectiva crítica. Este hallazgo es relevante porque evidencia cómo el diálogo facilita la construcción de conocimiento, desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, empatía y colaboración. Además, se observa el rol del docente, quien pasa de ser un transmisor de información al facilitar procesos de reflexión constructivista colectiva.

En segundo lugar, los resultados muestran un diálogo sociocrítico, herramienta original para abordar problemáticas socio-culturales en el aula, los estudiantes conectan su aprendizaje con su contexto inmediato. Este hallazgo es particularmente significativo en el ámbito de la educación primaria, ya que los niños y niñas desarrollan una mayor conciencia social, actitud proactiva hacia la resolución de problemas comunitarios. Asimismo, se identificó que el diálogo sociocrítico promueve la inclusión y la equidad, al brindar un espacio seguro donde todas las voces son valoradas y respetadas. Esto refuerza la importancia de implementar estrategias dialógicas que fomenten la diversidad y respeto mutuo en el aula.

En resumen, los hallazgos son claros por los beneficios del diálogo sociocrítico para el aprendizaje activo. Se evidenció el mejoramiento del rendimiento académico, al fortalecer la autoestima y confianza de los estudiantes, al asumir un rol activo en su proceso de aprendizaje. Además, se identificaron prácticas pedagógicas específicas potenciadoras del diálogo sociocrítico, uso de preguntas abiertas, promoción de debates e integración de proyectos colaborativos. Estos resultados aportan una base sólida para la implementación de estrategias dialógicas en el aula, contribuye a la formación de ciudadanos críticos comprometidos con su entorno. A continuación, se presentan ocho ejemplos de diálogos



sociocrítico, propuestos por el autor, los cuales pueden ser utilizados en el aula para fomentar el aprendizaje activo y el pensamiento crítico:

1. Diálogo sobre la equidad de género:

Docente: ¿Por qué creen que es importante que niños y niñas tengan las mismas oportunidades en la escuela y en la sociedad?

Estudiantes: Reflexionan sobre estereotipos y proponen acciones para promover la igualdad.

2. Diálogo sobre el cuidado del medio ambiente:

Docente: ¿Qué acciones podemos tomar en nuestra comunidad para proteger el medio ambiente?

Estudiantes: Discuten y elaboran un plan de acción para reducir el desperdicio de recursos.

1. Diálogo sobre la diversidad cultural:

Docente: ¿Cómo podemos aprender de las diferentes culturas existentes en nuestro país?

Estudiantes: Comparten experiencias y proponen actividades interculturales.

2. Diálogo sobre la resolución de conflictos:

Docente: ¿Qué estrategias podemos usar para resolver conflictos de manera pacífica en el aula?

Estudiantes: Identifican causas de conflictos y proponen soluciones colaborativas.

3. Diálogo sobre la historia local:

Docente: ¿Qué personajes o eventos de nuestra localidad creen han marcado nuestra historia?

Estudiantes: Investigan y presentan sus hallazgos, conectando la historia local con su identidad.

4. Diálogo sobre los derechos de los niños:



Docente: ¿Qué derechos consideran son los más importantes para ustedes y por qué?"

Estudiantes: Reflexionan sobre sus derechos y cómo pueden defenderlos.

5. Diálogo sobre la tecnología y la sociedad:

Docente: ¿Cómo creen que la tecnología ha cambiado nuestra forma de vivir y aprender?

Estudiantes: Analizan impactos positivos y negativos, proponiendo un uso responsable.

6. Diálogo sobre la solidaridad:

Docente: ¿Qué acciones podemos realizar como grupo para ayudar a quienes más lo necesitan en nuestra comunidad?"

Estudiantes: Planifican y ejecutan proyectos solidarios, reflexionando sobre su impacto.

DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS

Los hallazgos más resaltantes reflejados en el presente artículo, están centrados en el diálogo del aula como herramienta sociocrítica para el aprendizaje activo en educación primaria, abren un espacio de reflexión, debatiendo las implicaciones teóricas y prácticas. En primer lugar, desde una perspectiva favorable, al respaldar la idea de instaurar un diálogo sociocrítico, estrategia pedagógica efectiva para fomentar la participación activa y pensamiento crítico en los estudiantes. Como señala Freire (1970), el diálogo facilita la construcción de conocimientos, empoderado a los estudiantes para cuestionar y transformar su realidad. Este enfoque se alinea con los principios de la educación liberadora, promoviendo una formación integral que va más allá de la mera transmisión de contenidos. Además, los hallazgos coinciden con Ballén (2007), la hermenéutica permite una comprensión profunda de los fenómenos educativos, refuerza la validez de este estudio.



Por otro lado, existen posturas críticas cuestionables, la viabilidad del diálogo sociocrítico en contextos educativos con limitaciones estructurales, falta de recursos las aulas. Algunos autores argumentan, sin las condiciones estructurales adecuadas, el diálogo se convierte en una práctica superficial, sin logra alcanzar su potencial transformador. Ahora bien, estos desafíos no invalidan la importancia del diálogo sociocrítico, resaltan la necesidad de implementar políticas educativas para apoyar su aplicación efectiva. En este sentido, la Ley Orgánica de Educación (2009) ofrece un marco normativo promotor de equidad e inclusión, facilitando la adopción de estrategias dialógicas en las aulas de educación primaria.

Desde una perspectiva equilibrada, el autor articular considera al diálogo sociocrítico, herramienta poderosa para el aprendizaje activo, siempre y cuando se implemente de manera reflexiva. Los hallazgos demuestran una mejora en el rendimiento académico, fortaleciendo habilidades socio cognitivas esenciales para la vida en sociedad. Sin embargo, los docentes reciban formación continua, apoyo institucional para integrar el diálogo sociocrítico en sus prácticas pedagógicas. Como sugiere Arias (2012), la investigación documental y el análisis crítico son herramientas clave para comprender y mejorar las prácticas educativas, lo que refuerza la relevancia del escrito. En definitiva, el diálogo en el aula es una herramienta sociocrítica, representa una alternativa pedagógica transformadora, aborda desafíos con visión crítica y propositiva.

CONCLUSIONES

El diálogo en el aula, es una herramienta sociocrítica para el aprendizaje activo en educación primaria cuando se implementa como un proceso intencional y estructurado fomentado en la participación reflexiva crítica en la construcción colectiva de conocimientos. En respuesta a la interrogante, es esencial visualizar a los docentes en el rol de facilitadores, generador de un ambiente respetuoso, confiando, donde los estudiantes se sientan seguros para expresar ideas cuestionando su realidad. Señala Freire (1970), el diálogo no es



intercambio de palabras, es un acto transformador permite a los estudiantes asumir un rol protagónico en su proceso de aprendizaje, fortalece habilidades cognitivas de análisis y síntesis, desarrolla competencias socioemocionales, empatía colaborativa, fundamentales para la formación integral de los estudiantes.

En segundo lugar, el diálogo sociocrítico está vinculado a las realidades socio-culturales de los estudiantes. Implica diseñar actividades dirigidas hacia niños y niñas, con el fin de conectar entre su aprendizaje y el entorno inmediato consolidándolos en educación relevante. La Ley Orgánica de Educación (2009) respalda esta perspectiva al promover una educación que prioriza la justicia social, la equidad y la participación democrática. Finalmente, para que el diálogo en el aula se consolide como una herramienta sociocrítica efectiva, es necesario que las instituciones educativas brinden el apoyo necesario, tanto en términos de recursos como de formación docente.

La investigación documental de Arias (2012) y el enfoque hermenéutico de Ballén (2007) destacan la importancia de un análisis crítico y contextualizado de las prácticas educativas, lo que refuerza la necesidad de implementar estrategias dialógicas de manera reflexiva y sistemática. En conclusión, el diálogo en el aula, cuando se aborda desde una perspectiva sociocrítica, enriquece el aprendizaje activo en educación primaria, también contribuye a la formación de individuos críticos, creativos comprometidos con la construcción de una sociedad justa.

REFERENCIAS

- Alomá Bello, Melissa, Crespo Díaz, Lenna María, González Hernández, Klency, & Estévez Pérez, Nancy. (2022). Fundamentos cognitivos y pedagógicos del aprendizaje activo. Mendive. *Revista de Educación*, 20(4), 1353-1368. Epub 02 de diciembre de 2022. Recuperado en 19 de marzo de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000401353&lng=es&tlng=es



- Ballén, M. (2007). Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, procesos, técnicas. Colombia: U. Cooperativa.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.453, marzo 3, 2000.
- Díaz Reyes, J (2024). Aportes de la teoría sociocultural de Vygotsky en la práctica docente y al modelo pedagógico dialogante del colegio Nuestra Señora del Rosario san Cipriano, Bogotá. Universidad Santo Tomás Maestría en Pedagogía Tunja 2024. Disponible:
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/54703/2024jaimediaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Durán-Pérez, Verónica D, & Gutiérrez-Barreto, Samuel E. (2021). El aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades cognitivas en la formación de los profesionales de la salud. FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 24(6), 283-290. Epub 17 de enero de 2022.<https://dx.doi.org/10.33588/fem.246.1153>
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.
- Garrido Vergara, L., (2011). Reseña de "La Teoría de la acción comunicativa" de J. Habermas. Razón y Palabra, (75), [Fecha de Consulta 19 de marzo de 2024]. ISSN: Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199518706036>
- Grimaldo Olmos, R (2020). Competencia comunicativa en profesores venezolanos de Comunicación Social. Revista Venezolana de educación: Educere, vol. 24, núm. 79, 2020, Septiembre-, pp. 571-587 Universidad de los Andes Venezuela. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35663293008>
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 36.787
- Martín Serrano, M y Piñuel Raguada, J (1998). Teoría de la comunicación Epistemología y análisis de la referencia. Tomado de A. Corazón, editor, España. Pablo de la Torriente, Editorial Calle 11 no. 160 e/ K y L, Vedado, La Habana. Disponible: [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23933w/Teoria-de-la-Comunicacion-\(91-93\).pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23933w/Teoria-de-la-Comunicacion-(91-93).pdf)
- UCLES (2019) Piaget, J., del Constructivismo, P. y. P., De los niños, I. el D. C., De manera individual, y. O. Q. S. C. se C., El sentido, P. a. P. E. el P. de C., & de comprensión., LNR. o. ACP. C. N. M. P. (s.f.). El Aprendizaje Activo es un enfoque de enseñanza en el que los alumnos participan del proceso de aprendizaje mediante el desarrollo del conocimiento y la comprensión. En la escuela, suelen hacerlo como respuesta a las oportunidades de aprendizaje que diseñan sus docentes. Cambridgeinternational.org.



Ciencias Sociales **equidad**



Recuperado el 19 de marzo de 2025, de <https://www.cambridgeinternational.org/Images/579618-active-learning-spanish-.pdf>
UNELLEZ (2021) Normativa de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales de la UNELLEZ. Universidad Nacional experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ (2017) Diseño Académico Doctorado en Educación. Barinas: UNELLEZ.