

VIVENCIAS DE GESTIÓN PÚBLICA EMPRESARIAL EN VENEZUELA

“EXPERIENCES OF BUSINESS PUBLIC MANAGEMENT IN VENEZUELA”

Por: Nolimar Cecilia Suárez Querales

(nolimar.suarez@gmail.com)

Recepción: 01/08/2023.

Aprobado: 01/11/2023.

RESUMEN

El estudio de la gestión venezolana desde una perspectiva de representación social revela que existe una falta de capacidad en la administración pública para abordar problemas éticos, lo que lleva a un bajo atractivo en la función pública y una alta rotación de funcionarios. La investigación se abocó a conocer la experiencia de empresas de producción social en el estado Portuguesa, Venezuela; estudiadas en el marco de políticas públicas en el contexto de la realidad del 2013 hasta el presente; se aprecia que el rol del directivo requiere confiabilidad y veracidad, con rasgos de comportamiento que faciliten el trabajo, como programación, organización y coordinación de personal, manejo de crisis y manejo de temas tecnológicos, logísticos y de mantenimiento. Otra categoría emergente en la representación de la gestión es la política vista como un concepto que integra la dirección de empresas e instituciones. La investigación revela dos lógicas en la gestión venezolana, donde la realidad entre el objeto y el sujeto es compleja y variada, dando lugar a organizaciones que navegan entre principios de incertidumbre y complementariedad en su funcionamiento diario. En el contexto de la gestión pública, el caso venezolano muestra una tendencia decreciente debido a políticas económicas incorrectas y la ausencia de una plataforma institucional que garantice la transparencia. La gestión venezolana en la gestión pública, es necesario considerar las barreras que actualmente restringen el desempeño gerencial, como la baja autoestima, prácticas y estilos de trabajo, y la limitada capacidad de cambios de plomo. En una palabra, la investigación sobre la gestión pública en Venezuela enfatiza la importancia de la responsabilidad social y la necesidad de abordar los problemas éticos en la administración pública, así como la naturaleza compleja y variada de la gestión en el país.

Palabras clave: Gestión pública empresarial; Estado; Sociedad; Sistema Político.

ABSTRACT

The study of Venezuelan management from a social representation perspective reveals that there is a lack of capacity in the public administration to address ethical problems, leading to low attractiveness in the public service and a high turnover of officials. The research focused on learning about the experience of social production companies in the state of Portuguesa, Venezuela; studied within the framework of public policies in the context of the reality of 2013 to the present; It can be seen that the role of the manager requires reliability and truthfulness, with behavioral traits that facilitate work, such as programming, organization and coordination of personnel, crisis management and management of technological, logistical and maintenance issues. Another emerging category in the representation of management is politics seen as a concept that integrates the management of companies and institutions. The research reveals two logics in Venezuelan management, where the reality between the object and the subject is complex and varied, giving rise to organizations that navigate between principles of uncertainty and complementarity in their daily functioning. In the context of public management, the Venezuelan case shows a decreasing trend due to incorrect economic policies and the absence of an institutional platform that guarantees transparency. Venezuelan management in public management, it is necessary to consider the barriers that currently restrict managerial performance, such as low self-esteem, work practices and styles, and the limited capacity for lead changes. In a word, research on public management in Venezuela emphasizes the importance of social responsibility and the need to address ethical problems in public administration, as well as the complex and varied nature of management in the country.

Keywords: Business public management; State; Society; Political system.

INTRODUCCIÓN

La creación e implementación del modelo de gestión buscaba proporcionar un marco político e ideológico y una estructura organizativa para el funcionamiento de las Unidades de Producción Socialistas en coherencia con estos objetivos y con los principios de la Revolución Bolivariana. Por ello en primer lugar acudimos a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, como Carta Magna que traza las líneas gruesas desde donde transitar.

De ella tomamos los Artículos 2 y 3, hacen referencia a los valores y fines esenciales del Estado venezolano, y los valores que debemos desarrollar y cultivar como nación, entre ellos, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia la responsabilidad social, ejercicio

democrático de la voluntad popular, la promoción de la prosperidad del pueblo. Valores estos que están recogidos en el modelo de gestión, en distintos elementos organizacionales que lo conforman, así como en los principios que lo sustentan.

En cuanto a los derechos civiles: recurrimos a los artículos 51, 52, 58 que establecen el derecho del pueblo de organizarse libremente para la participación, así como el derecho de solicitar información a los funcionarios públicos, acompañado del deber del Estado de darle en debida forma y tiempo oportuno, además de darles libertad para la difusión de información, derechos estos consagrados en el modelo, que reconoce, promueve, no solo la organización popular, si no que le da poder de decisión.

Además, el Art. 70 que establece los mecanismos de participación del pueblo en lo socio-económico, y señala las empresas comunitarias, en una interpretación amplia se puede señalar obviamente empresas donde las comunidades organizadas juegan un rol protagónico, principio del modelo de gestión

En cuanto a los Capítulos, V, VI, VII, VIII, IX, referido, al catálogo derechos, sociales, familiares, educativos, ambientales de los pueblos indígenas, que hacen relación a la categoría de derechos humanos, económicos, sociales y culturales conocidos como DESC, el modelo de gestión en su desarrollo tuvo en cuenta estos derechos en la constitución de las empresas CVA, incluso las especificidades que deben llevar las empresas que se instalan en zonas indígenas.

Se consideró también el Art. 143, que establece la obligación para los funcionarios públicos de rendir cuenta a la población y a las comunidades, obligación extensiva a la necesidad de exhibir documentación y explicaciones, sobre asuntos sometido a su conocimiento, como desarrollo incluso de petición de cuentas, limitado, solo por motivos de seguridad y defensa nacional y no injerencia en asuntos de la vida privada del funcionario.

En cuanto al Título VI, Capítulo I, que establece el régimen socio-económico de la nación, tenemos los artículos, 299, 305, 306, 307, 308, son quizás las bases estructurales más importantes del modelo de gestión, porque si bien en los apartes anteriores encontrábamos el régimen de derechos aplicados en el modelo de gestión, aquí encontramos

gran parte de los lineamientos económicos aplicados en el modelo, temas como el privilegio a la producción de alimentos, la guerra a las tierras ociosas, las características de la producción agropecuaria, el desarrollo rural integral, sus objetivos y características.

También se tuvieron presentes las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2007 – 2013, que tenían impregnadas en cada palabra el compromiso que asumía con la Patria el presidente Hugo Chávez Frías. De aquí se toma como primer punto, la Nueva Ética Socialista, donde el modelo de gestión es totalmente consecuente con los planteamientos del Plan Simón Bolívar.

El planteamiento central en este aspecto es la formación político-ideológica para la construcción del socialismo del siglo XXI. Desde el modelo de gestión fue apuntar hacia la dirección, mediante la instalación en cada Unidad de Producción Social (UPS) de una escuela de formación político-ideológica, orientada hacia la construcción de nuevos valores, principios humanistas, la recuperación de nuestra historia, es decir el ciudadano y ciudadana que necesita la patria. Valores estos que son esenciales en la institucionalidad pública, en el servidor y servidora público y que al mismo tiempo funciona como antídoto contra la ineficacia, la ineficiencia y la corrupción.

En cuanto a la Suprema Felicidad Social, con iniciales en mayúscula de cada palabra ya que este aspecto del plan, implica una revolución que transforme las estructuras que sustentan hoy día nuestro país, estamos hablando de la superestructura, las estructuras de base y todas las relaciones, sociales, económicas, medioambientales, que se generan a partir de dichas estructuras. Está claro que nuestro sistema como nación históricamente estaba construido sobre la base del capitalismo, subdesarrollado, dependiente y mono productor, profundamente penetrado por estereotipos y patrones culturales foráneos y que establecían relaciones sociales de dominación y una sociedad, dividida, jerarquizada, y consecuentemente enfrentadas, en conflictos sociales que asumían las más variadas formas. El modelo de gestión desde la humilde posición de las empresas agroalimentarias se asumió como una propuesta de construcción de relaciones de producción, de relaciones sociales, de relaciones económicas, completamente diferente a lo que hasta ahora era nuestra nación,

apostando por principios humanistas de solidaridad, complementariedad, cooperación y la justicia en las relaciones sociales económicas, en definitiva, apostamos por el socialismo. Democracia Participativa y Protagónica, el modelo de gestión que propusimos es totalmente consecuente con la necesidad de profundizar y crear mecanismos que permitan al pueblo ejercer directamente el poder en la vida política, económica y social.

En el caso particular del Consejo Socialista de Participación, este no es más que una forma organizativa de concretar que los medios de producción estén en manos de todo el pueblo explotado y oprimido por décadas en nuestro país; este fue el punto que tuvo mayor oposición, ya que darle el poder al pueblo, es Gobernanza real y destruye la visión mesiánica de la política latinoamericana.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se entiende que el modelo de gestión representa la construcción social, económica y política orientada hacia el socialismo que cuando hablamos que los medios de producción, empresas del Estado estén en manos de la clase obrera, nos estamos refiriendo a la clase obrera en sentido amplio y extensivo y ello incluye no solo a los trabajadores y trabajadoras de las empresas, sino a todo el pueblo organizado, que también es clase trabajadora, productora de riqueza nacional u objeto protagónico de nuestra revolución bolivariana socialista.

Es bueno anotar en el caso de nuestra revolución, que la experiencia nos ha demostrado que no basta con estar vinculado laboralmente con una empresa pública, privada, en nuestro caso las Unidades de Producción Social (UPS), para asumirse como clase obrera, porque la experiencia nos ha enseñado que se puede estar vinculado laboralmente a la clase trabajadora, pero política e ideológicamente, asumirse, actuar y ponerse de lado de los explotadores, de los ricos de los oligarcas.

Es decir, cuando hablamos de democracia participativa y protagónica, ella lleva la necesidad de que se expresen y deciden los que nunca se han podido expresar, los que nunca han podido decir, porque el sistema de dominación tal como estaba estructurado se orientaba

a un sistema participativo y protagónico, de los sectores oligárquicos, quien al final tomaban las grandes y pequeñas decisiones que nos involucraban a todos y todas.

Se busca construir un camino al Socialismo Agrario como modelo de organización social, política y cultural de los sujetos sociales que participan del proceso de producción, procesamiento y consumo de alimentos, bajo los principios y valores que guían la construcción del socialismo bolivariano venezolano y en el marco de los lineamientos del Proyecto Nacional Simón Bolívar.

El referido modelo tiene como objetivo la producción, procesamiento y comercialización de los diversos rubros agrícolas y el desarrollo de las economías comunales, aprovechando racionalmente la tierra y demás recursos naturales mediante la aplicación de la investigación e innovación científica tecnológica adecuada, con el fin de garantizar una vida digna para productores y productoras y el suministro de alimentos para toda la población.

El Socialismo Agrario, persigue en lo sociocultural, el rescate de: los espacios públicos, la solidaridad, la reciprocidad, el hacer colectivo, el reconocimiento de los otros y otras, la trascendencia de lo actual, los autogobiernos comunitarios. En lo productivo y territorial, promover: la erradicación del régimen del latifundio y la ordenación de las tierras con vocación agrícola para asegurar su potencial agroalimentario; el desarrollo de espacios geográficos de altas potencialidades agro productivo; disposición de los recursos naturales susceptibles de ser aprovechables racionalmente.

En cuanto al desarrollo de la propiedad social y de las relaciones de producción socialistas: liberadas: no hay explotación de unos por otros; igualitarias: igual trabajo, igual ingreso; creativas: se promueve el saber popular; conscientes: saber para qué, quién y cómo producir. Por otro lado, se toma en consideración, la satisfacción de las necesidades sociales; la formación y asistencia científico técnico y el rescate de los saberes productivos del pueblo; la insubordinación del oligopolio agroindustrial privado, mediante articulación socialista de las cadenas productivas del sector alimentos y de las actividades económicas complementarias. En pocas palabras empujar hacia arriba, vida digna para todas y todos.

Aun cuando el Código de Comercio estaba en contra, El Comandante Chávez apostó a poder construir sobre las bases del pueblo y este empoderado le diera irreversibilidad a las Empresas de Propiedad Social, estructuras organizativas promovidas por el Estado venezolano cuyo eje central sería la participación protagónica de productoras y productores, trabajadoras y trabajadores y Consejos Comunales en el control, gestión y toma de decisiones a través de un Consejo de Participación Socialista, conformado por de voceros y voceras de dichos sectores elegidos en Asambleas Populares, además de representantes del Estado designados por el ente respectivo. Planteaban entonces un serio cuestionamiento a la propiedad privada de los medios de producción, lo cual era un avance hacia una visión socialista.

A partir del debate crítico sobre los modelos de organización y gestión de las unidades productivas en discusión dentro del proceso revolucionario, se propuso un Modelo de Gestión para las Empresas de Propiedad Social que se conformarán en los proyectos agroalimentarios que lleva adelante la Corporación Venezolana Agraria, el mismo parte de cuatro ejes centrales de la Revolución Bolivariana y promueven la construcción de la Democracia Revolucionaria y Socialista a través de la Explosión del Poder Popular (Quinto motor de la Revolución Rumbo al Socialismo): Sujeto de Revolución: Los excluidos y Las excluidas; Participación Protagónica; Desarrollo Endógeno; y Construcción del Socialismo del Siglo XXI.

Este Modelo de gestión se caracterizaba fundamentalmente por la superación de la propiedad privada por la propiedad social, rumbo al patrimonio colectivo, y el control y gestión colectivos, con la participación protagónica básicamente de cuatro actores sociales en el control y gestión de todo el proceso productivo: el Estado venezolano como garante de la propiedad social, los trabajadores y trabajadoras, los productores y productoras y los Consejos Comunales y/o Campesinos. Fue posible también la participación de otros actores vinculados al proceso productivo específico de cada EPS como por ejemplo transportistas y corteros en los Centrales Azucareros o caveros y marineros en el caso de los Centros Pesqueros.

Se da la búsqueda de la satisfacción de las necesidades humanas, donde las EPS, deben superar el pensamiento economicista y dar máximo valor al ser humano y sus necesidades, garantizando el acceso a los productos prioritarios para el consumo y alimentación de los ciudadanos, a un precio justo, de manera oportuna y con elevada calidad.

El modelo de gestión de las EPS debía abordar algunos aspectos para superar el modelo capitalista y abrir un camino de transición hacia el modo de producción socialista venezolano: como la eliminación de la plusvalía, como acumulación de capital su principal responsabilidad social: alimentos disponibles, de la mejor calidad y al más bajo precio.

La producción debía asegurar: la inversión en la propia EPS para garantizar su correcto funcionamiento; un nivel de vida digno y estable para sus trabajadores y trabajadoras; un precio justo para los productos agrícolas que garantice una vida digna a productores/as.

Una vez cumplidos estos requerimientos si la EPS genera excedentes se plantea la creación de un Fondo de Desarrollo Endógeno destinado a la promoción del Plan de Desarrollo Endógeno elaborado en conjunto por los sectores participantes del control y gestión colectivos de la EPS.

Entre tantas esperanzas puestas en acciones concretas estaban: Superar la división social del trabajo, los diálogos de saberes, ya que cada uno/a de nosotros/as tiene conocimientos y experiencias acumulados obtenidos de estudios formales e informales y sobre todo de la “universidad de la vida”. En la EPS se debe valorar los saberes de todos y todas y se ponen en conjunto para la construcción colectiva.

La democratización del conocimiento, la rotación de cargos, evitando el enquistamiento en los puestos de trabajo o de dirección, y combatiendo la concepción fragmentada del proceso productivo; respeto a los derechos laborales, los sueldos o salarios justos y equitativos asegurarán la superación de los viejos esquemas, ya que obtener un puesto directivo no sería un privilegio sino una responsabilidad con el colectivo.

Los incentivos al personal deben priorizarse y dignificarse en torno a: 1) moral y luces: cursos de mejoramiento, becas, programas de formación; y 2) emulaciones materiales,

cuando por razones excepcionales en la producción puedan asignarse incentivos materiales en dinero o productos. Todo esto hacia la concepción humanizada y liberadora del trabajo.

Estas UPS comenzaron a instalarse a nivel nacional de la mano de quienes las ideamos, lo estuve en el Oriente del País y pude ver cómo era posible hacerlas realidad de la mano del pueblo, sin embargo, la planificación centralizada, la llegada de coordinadores foráneos y desvinculados de cualquier actividad productiva hicieron mella en el Modelo De Gestión que se iba desvirtuando por la sed de tener para uno solo las gotas de petróleo del pueblo. Parece que tanto socialismo no era bueno, aun cuando alimentaran un fondo, satisficieran las necesidades de una población o quizá porque daban poder al pueblo.

La CVA, fue reestructurada, borraron a quienes trabajaban de la mano del pueblo y quedaron desde mi opinión personal los dispuestos a hacer todo tipo de “negocios”, el modelo de gestión no era bien visto porque que sabe el trabajador, el productor o el consejo comunal, los que sabían eran los gerentes y resulta que al final, ignoraban demasiado, del contexto, de las necesidades, del compromiso revolucionario.

La experiencia en el CIARA, Fundación de Capacitación e Innovación para apoyar la Revolución Agraria, en el programa PROSALAFA, Proyecto de Desarrollo Rural Sustentable para la Seguridad Alimentaria de las Zonas Semiáridas de los estados Lara y Falcón, que brinda financiamientos a través del FIDA, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola en la Coordinación de Planificación y Presupuesto. Una de las labores más loables y una experiencia realmente enriquecedora, ya que atendían los problemas graves del agua en el semiárido, con el componente de ordenación de aguas y suelos; el componente de apoyo a la producción: con la práctica de “cosecha de aguas de lluvia” para maximizar el crítico balance forrajero que favorece el proceso de desertificación que está sufriendo la región. Aumentar la transferencia de tecnología en riego por goteo y otras prácticas ahorradoras de agua. Además, el apoyo a los productores caprinos y artesanales.

Sobre el componente de crédito: La canalización de los recursos crediticios del proyecto debe ser dirigida moderadamente a las Cajas Rurales. Ellas representan la base más sólida para una adecuada colocación y recuperación de los préstamos.

Acerca del género, este representa la sistematización de la experiencia en trabajo de campo en género y focalizar acciones en las familias de promotores campesinos seleccionados para aplicar estos enfoques. Establecimiento de medidas normativas para facilitar mayores oportunidades para nuevas dirigencias comunitarias, con énfasis en la población con menos experiencia en toma de decisiones –mujeres, jóvenes- con acompañamiento en capacitación. Y sobre organizaciones, se da el establecimiento de las bases para la creación y fortalecimiento de organizaciones de mayor dimensión. Impulso de la legalización de las asociaciones civiles. Formaciones para dotar de mayores conocimientos, habilidades y destrezas a los promotores, impulsar la formación de una red entre ellos y presentarlos como oferta de servicios ante autoridades institucionales, organismos privados, alcaldías y gobiernos estatales.

Desde 2010, según los sujetos investigados, en la Empresa Mixta Socialista Porcinos del Alba, una de las hijas de la CVA, encargada la cadena productiva desde El Centro Genético, Fabrica de alimentos balanceados, levante engorde hasta producir alimentos cárnicos de cerdos 100% venezolanos con el sello de la Revolución. Igual como Gerente de Planificación y Presupuesto, pero de una empresa binacional.

Así mismo, con una visión gerencial que honraba los valores socialistas, con la apertura al diálogo y construcción colectiva con productores y productoras, trabajadoras y trabajadores, llegamos no solo a ser autosuficientes como empresa y tener todas las cuentas al día, sino que se aportaba al Fondo Social y se ampliaba la visión empresarial con proyectos complementarios de gran envergadura que requirieron de una opción de financiamiento, proyectada para ser cumplida en 4 años, incrementando la producción y consolidando la cadena en un 100%.

Se llegó al rompimiento en el 2013, a partir del cambio de plano del Comandante Presidente Hugo Chávez Frías, incrementándose los niveles de resguardo de las instalaciones apelando a la protección de la soberanía, incrementamos las jornadas a cielo abierto para brindar alimento y esperanza al pueblo, aun cuando nuestros corazones estaban partidos en

pedazos, continuamos comprometidos con la Patria, creyendo realmente que ahora Chávez era millones.

Apenas llegaron los recursos del financiamiento otorgado, llegaron a la oficina central de Barquisimeto, diez (10) “cuadros” de Caracas, uno por la presidencia y los nueve restantes por cada una de las gerencias. Barrida y mesa limpia, con el fondo su primera orden fue incrementar los sueldos de la gerencia y crear en cada una un fondo rotatorio indiscriminado. La bodega que teníamos donde la comunidad aledaña podía adquirir todos los productos “hechos en socialismo”, incluidos por supuesto los nuestros, pasó a ser Bodegón, con todas las implicaciones.

En el libro “Fragmentos Póstumos”, Nietzsche, realiza una sublime descripción de lo que concierne a la moral, en un afianzamiento de la subjetividad, y revolucionando las corrientes positivistas de su época, “No hay hechos, sólo interpretaciones” (Nietzsche, 2008:60). Por eso, ahora que me propongo a hablar de la doble moral, es necesario y obligatorio, describir a la moral, referida como el comportamiento de los individuos, aprobados o rechazados por las sociedades, caracterizarlos como morales o inmorales, en base a su aprobación o no.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

De lo anteriormente expuesto se concluye que la doble moral es difundir algo y hacer lo contrario. Jorge Etkin (1993), plantea la existencia de una tendencia a que las organizaciones desarrollen una doble moral, que posibilita la generación de un sistema de perversión y en casos de gravedad la institucionalización de la corrupción.

Se pueden tomar como ejemplos la amoralidad en las decisiones y la violación ética de los valores que pueden ir adentrándose de a poco en las organizaciones, ya sea de forma solapada o con el mayor descaro. Es así como la misión, visión y los lineamientos organizacionales van dando paso a los intereses personales, y en el liderazgo gerencial, el autoritarismo puede ir tomando las riendas.

La perversidad aplicada a una organización, implica un corte en la realidad en donde se ponderan los procesos, el marco ético en los cuales se dan y el contexto que se considera como normal. Se establece prestando atención a la desviación respecto a la misión, situación social, la cohesión o la manera discrecional de ejercer el poder.

Teniendo en consideración que “lo perverso está sostenido en ideologías, premisas y procesos recurrentes no en actos aislados. Son relaciones de poder, pero con respaldo cultural o estructural...” (Etkin, 1993: 207). Desde el Giro Descolonial este fenómeno puede verse representado por la Colonialidad del Poder, esa que institucionalizó las jerarquías como forma de dominación, las razas como forma de discriminación y el despojo de otros como forma “normal” de enriquecimiento, creando una trama de relaciones de poder privilegiada, con la explotación y la apropiación como premisas, con la corrupción como forma legítima de enriquecimiento.

Para ahondar un poco más en el tema podemos citar a Santiago Castro-Gómez (2012), existen por lo menos tres ejes de la colonialidad que son irreductibles entre sí: “la colonialidad del poder, que hace referencia a la dimensión económico-política de las herencias coloniales; la colonialidad del saber, que hace referencia a la dimensión epistémica de las mismas, y la colonialidad del ser, que hace referencia a su dimensión ontológica”. Según este autor (Castro-Gómez, 2012), las tres dimensiones tienen en común sus orígenes, que se remontan al colonialismo europeo, pero “han seguido caminos diferentes y no comparten la misma racionalidad ni las mismas técnicas y estrategias, lo cual no significa que no existan articulaciones entre ellas, que no trabajen juntas”.

Estas prácticas de colonialidad, llevan a una corrupción institucionalizada observable en variadas formas como las comisiones, el favoritismo, los regalos, las comisiones, entre otras, que se realizan con total cinismo.

Sin tomar en consideración que la doble moral de las organizaciones, no solo es autodestructiva sino también nociva para la sociedad, por ejemplo: una fábrica que contamina indiscriminadamente para maximizar sus ganancias, atenta contra la vida de sus trabajadores, del lugar donde está ubicada y del planeta; quienes cambian el nombre de los departamentos

o gerencias de Recursos humanos, por talento humano con la excusa de que no somos objetos sino personas, pero luego prescinden de ellos como un activo más, para maximizar las ganancias.

Para cerrar este ensayo, quiero expresar que a partir del año 2013, se recrudeció la colonialidad en todos sus ejes y se dejó ver sin careta en muchas de las empresas de gestión pública, sobre todo en las altas gerencias, parece que la sentencia de que “El que los amarraba se murió...” era cierta, se están borrando los ojos de Chávez de las instituciones, esos ojos que veían necesidades y creaba soluciones, en ocasiones paralelas para poder viabilizarlas, ese que se conmovía con los niños y por tanto buscaba la forma legal de protegerlo, que veía en los adultos mayores un reservorio de experiencia y vida brindada a los trabajos, que buscaba dignificar.

Las opciones gerenciales que me han surgido desde el año 2013, fueron subrealistas, Coordinadora sin equipo de trabajo, en ocasiones hasta sin equipos, teniendo que llevar el personal; tareismo que suplanta la planificación, por tanto, carente de indicadores de gestión; decisiones tomadas de antemano y que solo buscan en el seno gerencial “el aval” para su ejecución; evaluaciones de desempeño basadas en amistad o enemistad y no en la responsabilidad con el trabajo; finalmente, ver que la formación, el crecimiento personal y profesional son méritos, que nos desmeritan, que tienen más pesos atributos físicos o afinidades politiqueras. Por eso actualmente solo soy una docente ordinaria, que labora a tiempo completo en la UNEARTE y un tiempo convencional en UNELLEZ, que sigo formándome cada día, investigando y tutorando sin otra aspiración, por ahora.

A todas estas, se estima que son los valores y las concepciones del modelo de gestión que permiten la creación de grupos de personas comprometidas, creo que las organizaciones públicas en Venezuela deben ser responsables de la vigilancia ética de sus procesos, con la planificación estratégica como pilar fundamental y monitoreando los resultados en el intercambio con el entorno, respetando el sistema legislativo, resguardando las libertades individuales, aboliendo la discriminación, resguardando los derechos ciudadanos y protegiendo al medio ambiente.

La misión desde la Gerencia Avanzada es revalorizar y reconstruir estas organizaciones, reinstalando una circularidad virtuosa conectando los procesos organizacionales con sus implicaciones sociales políticas, culturales y ecológicas, espero que podamos tener esta oportunidad de hacerlo realidad.

CONCLUSIÓN

El estudio de la gestión venezolana desde una perspectiva de representación social revela una falta de capacidad en la administración pública para abordar cuestiones éticas, lo que lleva a un bajo atractivo del sector público y una alta rotación de funcionarios. La investigación se centró en la experiencia de las empresas de producción social del estado Portuguesa, Venezuela.

Se ha podido identificar que el rol de gestión requiere confiabilidad y honestidad, con rasgos de comportamiento que faciliten el trabajo, como programación, organización y coordinación del personal, manejo de crisis y manejo de temas tecnológicos, logísticos y de mantenimiento. Otra categoría emergente en la representación de la gestión es la política, vista como un concepto que integra la dirección de empresas e instituciones. La investigación revela dos lógicas en la gestión venezolana, donde la realidad entre el objeto y el sujeto es compleja y variada, dando lugar a organizaciones que operan entre principios de incertidumbre y complementariedad.

En el contexto de la gestión pública, el caso venezolano, se muestra una tendencia decreciente debido a políticas económicas incorrectas y la ausencia de una plataforma institucional que garantice la transparencia. La gestión pública debe considerar las barreras que actualmente restringen el desempeño gerencial, como la baja autoestima, las prácticas y estilos de trabajo y la limitada capacidad de cambio, enfatizando en la importancia de la responsabilidad social y la necesidad de abordar cuestiones éticas en la administración pública, así como la naturaleza compleja y variada de la gestión en el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro-Gómez, Santiago. (2012). “Entrevista concedida a Grupo de Estudios sobre Colonialidad (GESCO)”. Revista Tabula Rasa, n°.16, p. 213-230.
- Chávez, Hugo (2010). Discursos, Aló Presidente, “Todos los motores a máxima revolución... rumbo al Socialismo” Folletos del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Discursos ofrecidos en las inauguraciones de las distintas EPS.
- Colectivo Invedecor (2007). Puntos para una estrategia integral en el campo de la recuperación de empresas y la integración productiva de actores sociales y poderes populares.
- Compendio Didáctico de Cuadernos para Formadores de Formadores. (2004) MINEP.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 36860. (Extraordinario), Diciembre 30, 1999.
- Construyendo Ciudadanía. (2004) Serie videos, FIDES.
- Diseño de Indicadores de Gestión. (2003) Contraloría General del Estado Lara.
- Etkin, J. (1993). La doble moral de las organizaciones: Los sistemas perversos y la corrupción institucionalizada. Madrid: McGraw-Hill..
- Haiman El Troudi (2007) El Socialismo del siglo XXI, a la venezolana, Septiembre 2007
- Lanz, Carlos (2005). En la batalla por la soberanía productiva. Cuaderno de trabajo MINEC.
- Lanz, Carlos (2005). El Socialismo y la Cogestión Revolucionaria. Cuaderno de trabajo MINEC.
- Ministerio de Industrias Básicas y Minería (2005). Revista Crónica y documentos del proceso de Cogestión en CVG ALCASA, noviembre 2005 III Edición.
- Misión Conciencia (S/F) Cogestión, capitalismo y revolución Argenpress.
- Nietzsche, F. (2008). Fragmentos póstumos IV7 [60], Tecnos. Madrid.. Traducción Juan Luis Vermal – Joan. B. Llinares.
- Nietzsche, F. (2010) Genealogía de la Moral. Disponible en: Genealogía de la Moral <https://www.biblioteca.org.ar/libros/211756.pdf>