

EL LIDERAZGO COMO ELEMENTO ONTOAXIOLÓGICO TRANSCOMPLEJO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRAXIS EDUCATIVA

Por: Luis Eduardo Rosales

(Luiseduardorosales6@gmail.com)

Recepción: 21/02/2022.

Aprobado: 02/08/2022

Resumen

El presente artículo tiene como propósito analizar el liderazgo como elemento ontoaxiológico transcomplejo para la transformación de la praxis educativa, considerando que el liderazgo, como toda actividad humana, es producto de la evolución y, al igual que la mente humana ha ido progresando en un proceso de selección, en el cual el mundo ofrece una variedad de actividades social con diversidad de formas de ver y pensar sobre las cosas. La envoltura metodológica de ésta investigación está enmarcada en el paradigma socio crítico; se obtuvo de resultado que, el liderazgo y en éste caso educativo, debe poseer como referente filosófico la ética evidenciándose como base de la sostenibilidad, desde el sentido de la responsabilidad que tiene el líder como ser social frente a la vida, al entorno, a la naturaleza, al cuidado de sí mismo, el comportamiento sobre las relaciones con la naturaleza.

Palabras Clave: Liderazgo, ontoaxiológico, transcomplejo.

Abstract

The purpose of this article is to analyze leadership as a transcomplex ontoaxiological element for the transformation of educational praxis, considering that leadership, like all human activity, is a product of evolution and, just as the human mind has been progressing in a process of selection, in which the world offers a variety of social activities with a diversity of ways of seeing and thinking about things. The methodological envelope of this research is framed in the socio-critical paradigm; The result was obtained that leadership, and in this case education, must have ethics as a philosophical reference, evidencing itself as the basis of sustainability, from the sense of responsibility that the leader has as a social being towards life, the environment, nature, self-care, behavior on relationships with nature.

Keywords: Leadership, ontoaxiological, transcomplex.

INTRODUCCIÓN

La praxis educativa del siglo XXI se encuentra en una encrucijada; por un lado, se busca ganar egresados para incorporarse en forma efectiva al mundo del trabajo, y, por el otro, formar ciudadanos disciplinados para responder a las nuevas relaciones que impone la sociedad del conocimiento y a las competencias que demanda el contexto social actual. Por tanto, se requiere responder al sentido de una educación transcompleja en cuanto al qué, al para qué, al por qué, al cómo y al hacia dónde.

Estas preguntas fundamentales definen que no existe una propuesta innovadora consecuente con las necesidades del contexto. Es necesario preparar a los jóvenes más que para la vida, para pensar, para soñar, para actuar de manera íntegra, para vivir felices, para encontrarse a sí mismos y al otro, para compartir con el otro, para disfrutar las cosas pequeñas de la vida, para amar la naturaleza, para crear, para innovar, para cambiar, para transformar, para intuir, para recrear, otros.

Desde esta perspectiva, el liderazgo para con la educación se ha debilitado y por ende hay que pensar en nuevas alternativas de formación, por tanto, el liderazgo educativo exige cualidades y características que hacen posible una sociedad más humana, donde los actores del proceso educativo generen una dinámica de proyección y, de valores y de principios éticos que se enmarquen en el desarrollo de la persona, y cuyo proyecto de vida lo lleve a interrogarse sobre el papel que desempeñará en la sociedad.

Entonces: ¿cuál debe ser el perfil de un líder educativo? La aproximación a responder exige definir algunos elementos que convergen en la problemática, para así plantear elementos del liderazgo educativo en forma argumentativa como análisis y reflexión permanente del tema.

La falta de un líder educativo que transforme la realidad del entorno de manera creativa e innovadora, donde la autonomía desempeñe un papel preponderante de madurez intelectual y personal cuando lideran los procesos relacionados con la praxis educativa como por ejemplo lo que se ha hecho, que se está haciendo y que se debe hacer para transformar la forma de pensar y ver el mundo con un enfoque ético, proactivo, orientado a logros y al desarrollo de productos con visión diferenciadora.

Así, se contemplan los problemas desde el marco estratégico del pensamiento, lo que genera impacto en los ámbitos sociales, económicos y ambientales. El enfoque sistémico permite identificar los problemas sociales como la corrupción, la violencia, la violencia de género, la injusticia, la falta de oportunidad, entre otros; y la pobreza, que exige un gran cambio social; sin embargo, una institución sostenible dirigida por un líder educativo, desde la perspectiva de la sostenibilidad, debe tener, claridad sobre el sentido ético de la formación.

DESARROLLO ARGUMENTATIVO

La importancia que tiene trabajar el liderazgo desde el origen de los valores sociales y afectivos y que además se inicie su práctica desde la infancia es hoy día más necesario que nunca. El liderazgo y en este caso la línea psico-social que marca es un rol que a través del cual se impregna a la persona de valores sociales y de pertenencia al grupo, pudiendo ser una de las formas de intervención más directas y adecuadas.

También, la formación como elemento axiológico se hace imprescindible, tanto como son importantes los valores en sí mismos, para procurar que los mismos pervivan y se solidifiquen en las relaciones sociales, desde una perspectiva de cohesión e integración en la convivencia.

A través de la familia, la escuela, y el resto de grupos sociales a los que pueda pertenecer la persona, se lleva a cabo la formación de un líder con valores sólidos por medio de la interacción social.

Entonces, de forma particular, el liderazgo es la capacidad que tiene una persona de influir, motivar, organizar y llevar a cabo acciones para lograr sus fines y objetivos que involucren a personas y grupos en un marco de valores, y sería interesante y seguramente efectivo incluir en los programas curriculares y de forma permanente con carácter de obligatoriedad, asignaturas, materia, subproyectos con contenidos meramente que tenga que ver con el liderazgo en su esencia y los elementos que lo caracterizan; esto daría paso a desarrollar habilidades gerenciales o directivas e influir en la forma de ser o actuar de las personas o en un grupo de trabajo determinado, haciendo que se trabaje con entusiasmo hacia el logro de metas y objetivos, considerando el liderazgo de suma importancia ya que es vital para la supervivencia de una organización educativa, esto por ser la capacidad de un jefe, director u otro responsable para guiar y dirigir; y es a través del liderazgo que se enseña y se aprende a

ser libres para elegir nuestro destino y alcanzar la felicidad, permitiendo ser dueños de nuestra vida, gestionar nuestro mundo, y encontrar nuestro camino y saber hacia dónde nos dirigimos.

El objetivo general de ésta investigación fue analizar el liderazgo como elemento ontoaxiológico transcomplejo para la transformación de la praxis educativa. Recorriendo específicamente para Indagar las diversas posturas axiológicas transcomplejas para ejercer liderazgo educativo. Caracterizar el liderazgo como un elemento ontoaxiológico transcomplejo para la transformación de la praxis educativa. Interpretar el liderazgo como una forma transcompleja de hacer educación desde lo ontoaxiológico y estructurar el corpus teórico sobre cómo se debe ejercer liderazgo como elemento ontoaxiológico transcomplejo para la transformación de la praxis educativa.

La fundamentación teórica en una investigación va a ser un apoyo fundamental en el cuerpo de la tesis, pues estos brindan una referencia elemental para desarrollar una teoría sólida en cuanto a la temática abordada. Tal es el caso de García (2019), en su tesis doctoral titulada: Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima, 2016; tuvo como objetivo general demostrar la relación entre liderazgo directivo, desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de la Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” Ugel Ventanilla – Red 05 – Lima, 2016.

Esta investigación permitió demostrar la relación entre liderazgo directivo, desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de la Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – Red 05 – Lima, 2016. Para ello, se consideró factible plantear un enfoque cuantitativo de diseño correlacional, asimismo en la recolección de información se contó con un cuestionario que fue aplicado a la muestra conformado por 100 estudiantes, para conocer su opinión con respecto a las variables de estudio, del mismo modo para garantizar su alta confiabilidad se recurrió a la prueba de Alfa de Cronbach. De otro lado, se aplicó el paquete computacional SPSS versión 21, con el empleo de la fórmula de Rho de Spearman con un margen de error al 5%.

La hipótesis general encontró una correlación de $Rho = .521$, ya que la mayoría considera como regular y a veces adecuado con respecto al liderazgo directivo y el desempeño docente, respectivamente, incidiendo así en el rendimiento académico que

alcanza un nivel regular. Con respecto a la primera y segunda hipótesis específica se halló una relación de $Rho = 507$ y $Rho = 565$, respectivamente. Con ello se puso en evidencia que los directivos necesitan replantear los procesos de gestión del aprendizaje y la estructura organizativa dentro la institución educativa, a su vez que el docente necesita mejorar sus capacidades en el desempeño de sus labores dentro del aula con respecto a sus capacidades pedagógicas, culturales y políticas.

Por su parte, Buenestado (2019), planteó en su tesis doctoral La necesidad de cambio en la docencia universitaria viene promovida por las demandas de la sociedad del conocimiento y la creación del Espacio Europeo de Educación Superior a partir de finales de los años 90. Como consecuencia, la formación docente del profesorado universitario es considerada una prioridad en las políticas europeas para la modernización de los sistemas de educación superior. En el año 2012, el Grupo de Alto Nivel de la Unión Europea para la Modernización de la Educación Superior consideró que una de las directrices a seguir por las universidades era la formación pedagógica obligatoria del profesorado universitario.

Asimismo, el profesorado de menor edad, con menos años de experiencia como docente universitario y de categorías profesionales más inestables considera que tiene mayores necesidades formativas y actitudes más positivas hacia la formación.

En cuanto al centro al que se encuentra adscrito el profesorado, el profesorado de Ciencias de la Educación presenta actitudes más positivas hacia la formación, pero no percibe más necesidades formativas.

Por otra parte, el profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación asistente a los cursos formativos del Subprograma de Formación en Centros se siente satisfecho con la formación recibida, percibe que ha adquirido los aprendizajes de manera sustancial y los ha transferido al aula moderadamente.

Por último, la mayor parte de las universidades españolas se encuentran en una fase de implementación de políticas y prácticas de formación del profesorado como parte de su responsabilidad con la calidad docente, si bien apenas se ha adoptado una propuesta que armonice las actuaciones de todos los actores (administración central, comunidades autónomas, universidades y centros que las integran) de manera sistemática.

A partir de este supuesto, la tesis presenta una propuesta de institucionalización de la formación docente universitaria con criterios que apoyan y guían el trabajo de cada uno de los actores.

El liderazgo, es la capacidad que tiene una persona de influir, motivar, organizar y llevar a cabo acciones para lograr sus fines y objetivos que involucren a personas y grupos en un marco de valores, un potencial y se puede desarrollar de diferentes formas y en situaciones muy diferentes unas de otras. Se relaciona de manera muy estrecha con el cambio y con la transformación personal y colectiva, una oportunidad, puede ser ejercido por muchas personas en medios variados: educativo, familiar, deportivo, profesional, científico, social, militar, político.

Las fuerzas motivadoras de una persona, en este aspecto, pueden variar con la ocasión y la situación. El líder debe entender las formas de actuar de un empleado y sus circunstancias. Por tanto, debe prever diferentes tipos de motivación acordes a cada una de las situaciones para conseguir la estabilidad de su grupo (Landolfi (2009).

El entorno o clima laboral es un aspecto muy relevante, por este motivo el líder debe ocuparse de mantenerlo en equilibrio y como fuente de motivación. El líder debe buscar resultados para todos, no solo para él.

El liderazgo constituye un estilo de vida que camina hacia la transformación de la sociedad. La sociedad necesita del liderazgo y el lugar donde este comienza es el sitio de estudio o de trabajo diario.

Es importante observar que el liderazgo no es plano, pues dependiendo del contexto y el ámbito que se desarrolla se pueden generar diferentes tipos de liderazgo; si observamos el liderazgo desde un aspecto sociológico, el liderazgo era un factor primordial para la transformación social; un buen líder que tuviera la capacidad de observar el entorno como un sistema vivo y aprender de sus cambios, tendría mayor capacidad para entender sus necesidades y adaptarse al mismo, este tipo de liderazgo lo denominó poder inteligente y se da cuando se tiene la capacidad de equilibrar el poder blando con el poder duro.

En la actualidad se discute que las mujeres y los hombres han desarrollado estilos de liderazgo diferentes, con características particulares así como lo menciona “las mujeres son más “democráticas” que los hombres a la hora de dirigir, estos son más “autocráticos” y no difieren en la frecuencia con la que adoptan los estilos “tarea” y “relaciones” en organizaciones”, pues las mujeres se basan en el trabajo en equipo, la colaboración y las relaciones sociales, mientras que los hombres en su mayoría imponen un estilo competitivo, impulsivo y con un alto grado de control.

En una primera instancia, se considera necesario adoptar una cultura organizacional comunicativa, democrática y participativa, que fomente la creatividad y

la innovación, y que sea capaz de desencadenar un compromiso en los trabajadores. Hoy, las organizaciones más que nunca, tienden a ocultar sus auténticos valores, pero nos encontramos en una fase de transformación. Los estereotipos de rol sexual para la identificación de un determinado liderazgo basado en el género ya no responden a las necesidades del mundo de hoy.

Continuando, conociendo brevemente la definición de ontología, es una parte o rama de la filosofía que estudia la naturaleza del ser, la existencia y la realidad, tratando de determinar las relaciones del "ser en cuanto ser". Según Husserl (2005), la ontología es una ciencia de las esencias que puede ser formal o material. La primera se dedica a las esencias formales, es decir, a las propiedades de todas las esencias.

Las ontologías materiales tratan, en este sentido, de esencias materiales y se restringen según los modos de sus objetos. Por tanto, son llamadas también "ontologías regionales". Obviamente la ontología formal abarca todos los materiales e incluso las del ser. Heidegger (1998), quien estudiaría con Husserl en sus inicios, retoma la pregunta por el ser presente en la metafísica aristotélica, realizando una crítica a la ontología de la tradición como "onto-teología", e intentando acercarse al ser por medio del ente que existe, el Ser-ahí, el cual podría entenderse como el ser humano.

Desarrolla así una ontología originaria llamada "analítica de la existencia" que se encarga de descubrir "la constitución del ser de la existencia". La ontología se refiere entonces a las condiciones de posibilidad de las existencias o al ser mismo en su apertura originaria. Además, la ontología es en realidad la crítica que permite descubrir los límites de la metafísica y qué contenidos pueden ser considerados racionales o inteligibles.

Asimismo, de lo referente a axiología, ésta palabra según Varela (2015), viene del francés axiologie, y esta del griego ἄξιος: que significa digno, con valor», y λόγος, que significa tratado o estudio; por lo que axiología significa «estudio sobre el valor», que se explicaría como «teoría de los valores o de lo que se considera valioso.

En una sección en línea, consultada en 14 de marzo del 2020, específicamente <https://www.significados.com/axiologico/>; el aspecto axiológico o la dimensión axiológica de un determinado asunto implica la noción de elección del ser humano por los valores morales, éticos, estéticos y espirituales.

La axiología es la teoría filosófica encargada de investigar estos valores, con especial atención a los valores morales. Etimológicamente, la palabra axiología significa 'teoría del valor', que se forma a partir de los términos griegos axios, que significa valor,

y logos, que significa estudio, teoría. En este contexto, el valor, o lo que es valorado por las personas, es una decisión individual, subjetiva y producto de la cultura del individuo.

La axiología, siendo una disciplina de la filosofía, define el valor como una cualidad que permite otorgarle significancia al valor ético y estético de las cosas; por lo que es una cualidad especial que hace que las cosas sean estimadas en sentido positivo y negativo, de modo que los valores son agregados a las características físicas del objeto, por medio de un individuo o grupo social, lo cual se modifica el comportamiento y las actitudes de los individuos hacia el objeto a partir de esa atribución. Los valores morales son los parámetros que permiten juzgar si un acto es moralmente bueno o malo, de acuerdo a las características comunes que ha denotado una sociedad.

Por su parte, la transcomplejidad es un concepto categorial emergente, propio de la epocalidad de la posmodernidad, en el confluyen de manera sinérgica las categorías epistémicas de complejidad y la transdisciplinariedad.

Significa una forma de ver, percibir, acercarse, construir y desconstruir la realidad social desde diferentes perspectivas multidisciplinarias, holísticas, integrales, complejas en ambientes de incertidumbre, donde el actor en un ciclo recursivo de aprendizaje y desaprendizaje, de rupturas e irrupción de paradigmas, de aprehender y desaprehender, construye, desconstruye y reconstruye el conocimiento que define y redefine la realidad.

Por su parte, Campechano (2002), en los años recientes se ha iniciado incorporando en la educación el enfoque complejo y transdisciplinar se ha construido una base epistemológica y filosófica para entender los fundamentos en que se sustenta esta visión paradigmática, la pregunta es cómo incorporarlo en el quehacer educativo, como generar una pedagogía y/o andragogía donde los sujetos complejicen el conocimiento, desarrollen su espacio intersubjetivo "aula-mente-social" y lo articulen con la metacomplejidad, lo relacionen con los bucles educativos diversos, dialogicen el conocimiento, y vean que el proceso educativo es una alternativa problematizadora de reflexión compleja, más que una solución concreta de formación escolar intrainstitucional en base a tiempos planificados y un conjunto de contenidos que forman al educando.

Es tiempo de plantear una teoría educativa transformadora, planetaria, universal y cósmica que responda a necesidades transdisciplinarios y complejas, aplicable a cualquier campo de conocimiento, disciplina o ciencia.

Esta teoría educativa pretende proponer las bases teóricas sobre las cuales se pueden construir reformas educativas, los principios planteados complejizan teóricamente de cara a la realidad en que vive la sociedad alternativa para afrontar los bucles educativos que desde hace muchos años hemos tratado resolver en base a teorías educativas lineales algo que es en meta espiral, complejo y transdisciplinar.

La persona deseada tiene como eje ir más allá del aprendizaje y la enseñanza, es un educando complejizador, centrado en la investigación transdisciplinar en esa capacidad individual y social para construir, deconstruir y reconstruir conocimientos y ser un agente problemático, reflexivo, estratega, intuitivo, investigador, propositivo. Esta vinculación complejidad y transdisciplinariedad en la educación, ya tiene nombre y ha empezado a recorrer el mundo bajo el denominativo de "transcomplejidad", es decir buscar lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas, visto en términos educativos una nueva forma de vivir y convivir en la humanidad.

Es necesario romper el mandato que la cultura "estable" y la necesidad de mantener a la escuela como el centro y motor de la transmisión del conocimiento y el currículo como un instrumento que selecciona contenidos. Esto responde a procesos de transformación que rompe los esquemas estables de cultura, sociedad, ciencia y todo lo que el ser humano cree controlar en su visión lineal, la respuesta es compleja y transdisciplinar.

Otro es, la praxis educativa, para ser coherente, tiene que plantearse primero la transformación., sin identificarse con las ideas tradicionales de práctica. La praxis no es práctica en el sentido de cualquier acción empirista sino como transformación; se refiere a un enfoque de enseñanza que concibe la educación como un hacer no limitado a la institucionalidad.

La praxis educativa, de manera puntual, lleva al docente tomar conciencia de la necesidad de formarse para transformar su accionar educativo, desde esa relación dialógica de saberes y conocimientos para promover un proceso interactivo afectivo, cognitivo y práctico entre sus compañeros y estudiantados.

Según, Freire (2006, p. 25), la praxis significa una transformación y designación de las cosas por medio de la palabra, es decir la semántica es existente y palabra viva, la expresión hacia el mundo implica comunicarse en la palabra que es esencialmente el diálogo". En esta línea de entendimiento, la expresión del mundo se consustancia, a través de la comunicación donde el hombre se expresa para la construcción de un mundo común.

La envoltura metodológica de ésta investigación se aferra al paradigma socio crítico, el cual se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter autor reflexivo; considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano. Para Ramírez, (2009), se entiende y se desarrolla como una relación dialéctica entre la teoría y a práctica; conocimiento, acción y valores, son parte de proceso cognitivo y viabiliza la pretensión de emancipación del conocimiento, el cual es liberador y facilita la autorreflexión.

Este paradigma pretende superar el reduccionismo y el conservadurismo admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni sólo interpretativa, y sobre todo que ofrezca aportes para el cambio social desde el interior de las propias comunidades, apuntando así, al análisis de lo que a las transformaciones sociales se refiere dando especial énfasis a la autorreflexión, en donde el conocimiento se construye por los intereses de los grupos sociales, siendo su método científico del conocimiento la observación.

En este sentido, Habermas (1988), sobre la teoría socio crítica como enfoque emergente, parte de un esquema de dos dimensiones para entender la sociedad en su desarrollo histórico: una dimensión técnica que comprende las relaciones de los seres humanos con la naturaleza, centrada en el trabajo productivo; y una dimensión social que comprende las relaciones entre los seres humanos, centrada en la cultura y en las normas sociales, considerando que a sociedad humana se transforma a sí misma a través de la historia.

Es decir, la ciencia social crítica es, por tanto, la que sirve a interés emancipatorio hacia la libertad y la autonomía racional, la cual procura ofrecer a los individuos los medios para concienciarse de cómo sus objetivos y propósitos pueden haber resultado distorsionados o reprimidos y especificar cómo erradicarlos, de manera que posibilite la búsqueda de sus metas verdaderas.

Por su parte, se respalda con la investigación acción participativa, que según Pérez (2019), es una metodología de investigación que en la actualidad está generando en la Sociedad una mayor capacidad de respuestas a los problemas de dicha Sociedad, ya que el estudio se realiza en la comunidad no solamente por medio de un investigador que estudie la problemática desde afuera, sino que de manera integrada se involucre con cada uno de los miembros de la comunidad, para estudiar los problemas, y las posibles soluciones.

Es decir, que su finalidad es cambiar la realidad y afrontar los problemas de una población a partir de sus recursos y participación, lo cual se plasma en los siguientes objetivos concretos: a) Generar un conocimiento liberador a partir del propio conocimiento popular, que va explicitándose, creciendo y estructurándose mediante el proceso de investigación llevado por la propia población y que los investigadores simplemente facilitan aportando herramientas metodológicas. b) Como consecuencia de ese conocimiento, dar lugar a un proceso de empoderamiento o incremento del poder político (en un sentido amplio) y al inicio o consolidación de una estrategia de acción para el cambio. c) Conectar todo este proceso de conocimiento, empoderamiento y acción a nivel local con otros similares en otros lugares, de tal forma que se genere un entramado horizontal y vertical que permita la ampliación del proceso y la transformación de la realidad social.

La técnica para recolectar información para Corbetta, (2007), es la recolección de información, es la técnica que emplea el investigador para obtener la información que le permitirá comprender el fenómeno estudiado.

Al respecto, éste procura ejecutar estas actividades en el mismo lugar donde los participantes experimentan dicho fenómeno ya que les permite observar el comportamiento y realizar entrevistas a los participantes para conocer sus puntos de vista e interpretar las experiencias vividas en carne propia con la finalidad de comprender a profundidad lo estudiado.

Entonces, la observación es la técnica de estudio por excelencia y se utiliza en todas las ramas de la ciencia. Según Arias (2006), consiste en mirar y ver bajo una estructura guiada e intencionada, involucrándose en el entorno que se escudriña para así precisar la cotidianidad de los sujetos estudiados y comprenderla. Se requiere contactar a las personas claves de la comunidad, con esta aclarar las dudas de los fenómenos observados y tomar notas de manera ordenada.

En consecuencia, el liderazgo y en éste caso educativo, debe poseer como referente filosófico la ética evidenciándose como base de la sostenibilidad, desde el sentido de la responsabilidad que tiene el líder como ser social frente a la vida, al entorno, a la naturaleza, al cuidado de sí mismo, el comportamiento sobre las relaciones con la naturaleza. La actitud del sentido de lo humano con voluntad y con la madurez de la toma de decisiones propias, inteligentes, que proyectan la conciencia, con relación a la cultura, fueron elementos indispensables el conocimiento, la habilidad y la actitud.

Con base en lo anterior, se instituye la importancia de un modelo de gestión educativa y de la forma de liderar en cuanto al carácter, las capacidades y el sentido de liderazgo. El carácter, en la manera de orientar a la comunidad académica, en la calidad de sus decisiones, en su actitud autocrítica y de reflexión.

Con relación a las capacidades, al cómo maneja la información, cómo empodera y delega, a la forma como se proyecta en cuanto a su ética y sus valores. Y en el sentido de liderazgo, a tener claridad frente a los objetivos de la organización, a cómo ofrecer el valor diferenciador de la organización educativa, al cómo implementar los proyectos complejos desde la dimensión ontológica, a la claridad que debe tener sobre el conocimiento de las dinámicas internas de una institución, a la capacidad de abordar y analizar los problemas, a crear escenarios de comunicación, la manera de relacionarse con la autoridad que le ofrece el cargo, rol o responsabilidad y a la capacidad de escucha; en fin, el liderazgo hace énfasis en la toma de decisiones y en la capacidad de influir sobre las interacciones humanas.

CONCLUSIÓN

El liderazgo para construirlo hay que estar a la ofensiva, es decir primero hay que construir un sueño y después tratar de hacerlo realidad, utilizando los medios necesarios, con motivación y sobre todo responsabilidad. La sociedad actual demanda líderes que cuenten con una buena base y que conozca cuál es la dirección correcta en la que deben caminar para conseguir la meta fijada. El liderazgo es la asunción de responsabilidad, es ser creativo, innovador, proactivo, asertivo, arriesgado, optimista y luchador por una sociedad mejor.

Como dice esta frase de Toynbee “el crecimiento de las sociedades humanas se explica por la presencia de unas minorías o personalidades creadoras que dan siempre respuestas exitosas a los retos del medio y que, en razón de su integridad y de sus compromisos con el grupo, son libremente seguidas por la mayoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5°. ed.) Caracas – Venezuela: Episteme.

- Buenestado, M (2019) La formación docente del profesorado universitario. El caso de la universidad de Córdoba (diagnóstico y diseño normativo)
- Campechano, J. (2002). El pensamiento complejo y el pensar lo educativo. Disponible en: <http://educación.jalisco.gob.mx/consulta/educar/05/complejo.html>.
- Corbetta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Ed. McGraw-HILL/Interamericana de España, S.A. España.
- Freire, P (2006). Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Traducido por Guillermo Palacios. Undécima edición en español. México: Siglo XXI.
- García, S (2019) Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima
- Habermas, J. (1988) La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos.
- Husserl, Edmund (2005). Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Traducido por Antonio Zirió Q. (2ª edición). UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas.
- Heidegger, Martin (1998). Ontología. Hermenéutica de la facticidad. Traducción de Jaime Aspiunza. Madrid: Alianza.
- Landolfi, Hugo (2009). La esencia del liderazgo, Ediciones Dunken, Buenos Aires, Argentina.
- Pérez, M. (2019). La investigación acción participativa. Emecem. Caracas.
- Ramírez, E. (2009). Reflexiones sobre la investigación social y el trabajo social. Revista Tabula Rasa, 10 Pp. 309-321. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Bogotá, Colombia.
- Varela, F. (2015). Enfoque axiológico, ontológico, teleológico en la educación. Paidós, Argentina.