

## **Ensayo científico/ DESCOLONIZACIÓN DEL PENSAMIENTO ANTE LA INVASIÓN CONTRA CULTURAL EN VENEZUELA**

Por: Marcel Doubront  
([marceldoubront@gmail.com](mailto:marceldoubront@gmail.com))

Recibido: 07/05/2018

Aprobado: 11/02/2019

### **RESUMEN**

Este ensayo científico aborda una reflexión contra la existente fragmentación del pensamiento autóctono; Venezuela requiere enaltecer la libertad de pensamiento, a fin de establecer un ambiente de coherencia en el marco de saberes descolonizados en vía de forjar una verdadera independencia, por la polarización que hoy vive Venezuela este tema puede ser un tanto polémico pero: ¿es viable seguir viviendo en la cultura del dominador vs. el dominado o vale la pena experimentar la búsqueda de puntos en comunes desde las divergencias a fin de poder conocernos, comprendernos y entendernos? Acerca de esta realidad versarán las siguientes ideas.

**Palabras claves:** Pensamiento; descolonización; cultura.

### **DECOLONIZATION OF THE THOUGHT BEFORE THE INVASION AGAINST CULTURAL IN VENEZUELA**

#### **ABSTRACT**

This scientific essay addresses a reflection against the existing fragmentation of autochthonous thought; Venezuela needs to uphold the freedom of thought, in order to establish an environment of coherence within the framework of decolonized knowledge in order to forge true independence, because of the polarization that Venezuela is experiencing today, this issue can be somewhat controversial but: is it viable to continue living in the culture of the dominator vs. the dominated one or is it worthwhile to experience the search for points in common from the divergences in order to be able to know, understand and understand each other? About this reality will be the following ideas.

**Keywords:** Thought; decolonization; culture.

## **Introducción**

En relación al presente histórico muchos venezolanos, de acuerdo a la politización social, visualizan en lo político, económico, social, contemporánea, la necesidad de pregonar la paz y la reconciliación en los venezolanos, como propuesta coherente que permita afrontar de manera exitosa los grandes desafíos que enfrenta la república, evidencian en su praxis que estamos en el punto más supremo de la contradicción política, ambos sectores se abrogan un invisible nacionalismo donde se pudiera afirmar que existe una profunda disputa por el establecimiento de un neocoloniaje, de acuerdo a la dependencia con sus padrinos imperiales.

En atención a lo expuesto, por un lado los representantes del Estado hablan de independencia pero cada día se denota la supremacía de nuestros recursos naturales, minerales e industriales a países como China, Turquía, Rusia, que si bien las alianzas estratégicas son muy pertinentes para cualquier nación, se debe tener como prioridad el desarrollo endógeno de esta para sustentar su independencia.

Por otro lado existe una oposición que tiene un discurso de lucha por la liberación y reconciliación entre los venezolanos, pero dicotómicamente busca respuesta en el opresor que a través de medidas coercitivas pretende plagar a Venezuela de hambre y de miseria en nombre de la libertad como dijera el Libertado Simón Bolívar; por esto, es necesario reflexionar en torno al manejo que se le está dando al pensamiento local social y político, en tiempos de un capitalismo global impositivo y de relaciones humanas insertadas en conflictos y manejo exacerbado de la incertidumbre.

## **Descolonización del pensamiento**

Hay sectores de la sociedad venezolana que de acuerdo a sus actuaciones se esfuerzan por hacer acciones que parezcan normal, como si se tratase de una colonia o un patrimonio exclusivo de los países imperialistas y sus adulantes, como por ejemplo la masificación mediática que el Estado hace de las declaraciones de los Presidentes de China y Rusia sobre Venezuela o la opiniones recurrentes de Donald Trump, sobre la República como si se refiriera a cualquiera de sus casinos, hoteles u otras propiedades, amenazas o pretensiones que no son de esta última década y que forman parte de su episteme político de más de dos siglos post el deslastre del yugo europeo, recordemos

la creación de la doctrina Monroe en 1823, bajo la frase “América para los Americanos”.

Es importante hacer referencia que, aunque Venezuela cuenta con una significativa y desaprovechada riqueza en recursos naturales y minerales el cual es el gran motivo de las pretensiones imperialistas como similarmente fueron fuente de inspiración en naciones como Libia e Iraq, también es importante mencionar que Venezuela cuenta con una posición geoestratégica muy influyente para el dominio, neutralización o control del continente, desde lo industrial, comercial y militar, lo que sin duda genera un punto de atención.



Fuente: Obra de Oscar Olivares, técnica mixta.

En consecuencia, tan peligroso como una invasión por nuestro petróleo, es la desatención educativa en una formación cultural, productiva y geoestratégica del país en el contexto mundial, en consonancia, no se hace mención que Venezuela está ubicada al norte de América del Sur que en sus límites frontales está el Mar Caribe y por consiguiente los mares territoriales de Trinidad y Tobago, República Dominicana, Aruba, Curazao, Bonaire, Puerto Rico, Islas Vírgenes, Martinica y Guadalupe, por el sur parte del territorio colombiano y la Republica de Brasil, por el este Guyana

(importante la aclaratoria que en el presente artículo se toma como la Guayana Esequiba como territorio Venezolano), y por oeste Colombia.

En tal sentido, según García (2013), la ideología de la enseñanza de la historia regional está parcelada para solamente conocer la historia de manera segmentada-memorística y no en todas las vertientes a que esta nos podría mostrar y desde luego la generación de nuevas didácticas para la enseñanza de la historia regional en sentido que no sea solo para el conocimiento local sino para trascender hacia la historia regional latinoamericana y mantener así la unidad dentro del continente.

En relación a lo planteado tampoco dice nuestra educación que por nuestro país limita al norte no solo esta las islas del caribe sino una base Militar estadounidense (base FOL) en las islas de Aruba y Curazao como también que nuestra distancia en buque petrolero a las refinerías norteamericanas son de por lo menos 40 días menos que del medio oriente, por el Sur (Brasil) las amenazas de un presidente de comportamiento y discurso fascista proveniente del favorecimiento político electoral de sectores promotores de un impeachment parlamentario a una presidenta electa que posteriormente generó condiciones muy ventajosas para el triunfo de Jair Bolsonaro en ese país.

Por oeste, Colombia el cual si bien sabemos la vinculación de muchos presidentes de esa nación con los grandes sectores económicos, así como acusaciones sobre sus afiliaciones al narcotráfico, paramilitarismo, contrabando de extracción, persecución a líderes campesinos e indígenas, que si bien puede formar parte o no del ecosistema político, si es necesario poner atención la presencia de siete (7) bases militares estadounidenses en dicho territorio, el cual aunque el pretexto fue la lucha contra el narcotráfico, sin embargo, es pertinente tomar en cuenta las declaraciones del Senador Norteamericano Paul Coverdell el 10 de abril del 2000 en el “The Washington Post” el cual expresan: “Para Controlar a Venezuela es necesario ocupar militarmente Colombia”.

Por el este, una nación (Guyana) hasta hace poco presidida por David Granger, ex militar, formado bajo la doctrina de la Gran Bretaña, lo que sin duda da respuesta a su participación en la operación tenaza contra Venezuela, sobre este caso se puede mencionar la provocación conjuntamente con la Empresa Estadounidense Exxon Mobil en violar la soberanía nacional en la búsqueda no solo de explorar yacimientos petroleros sino la provocación de una respuesta militar por parte del gobierno Venezolano lo que activaría el famoso Corolario de Roosevelt el cual fija “si un país

amenaza o pone en peligro los derechos o propiedades de ciudadanos o empresas estadounidenses, el gobierno estadounidense está obligado a intervenir en los asuntos de ese país para "reordenarlo", restableciendo los derechos y el patrimonio de su ciudadanía y sus empresas”.

Del mencionado punto es importante hacer referencia en aspectos como: en marzo de 2015, Venezuela fue declarada por parte del Gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica como “Una amenaza inusual a la seguridad del gobierno de los Estados Unidos” seguidamente 3 meses después David Granger declara al CARICON que Venezuela es una carga insoportable para su país calificándola como un “Mono en la espalda”, en correspondencia con lo esbozado.



Fuente: Obra de Marco Costa, lápiz de grafito.

Es preciso recordar que para la fecha entre los conflictos territoriales entre Venezuela y Guyana producto de las operaciones exploratorias de Exxon Mobil en aguas territoriales de nuestro país, el presidente de dicha empresa petrolera para la fecha era Rex Tillerson hasta hace poco fue Secretario de Estado del Gobierno de Estados Unidos, caracterizándose por declaraciones irrespetuosas e instigadoras a la vulneración de la autodeterminación política de la República Bolivariana de Venezuela.

Ahora bien, para una invasión estadounidense en Venezuela existen diversidades de escenarios para ello, por la vía militar (opción que según Trump no descartaría) pudiera estar él envió de marines no solo desde los EEUU sino desde sus bases en el continente o conjuntamente con sus países “Aliados” no obstante, sería una elección no tan factible de acuerdo a los tratados internacionales por su poca influencia en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

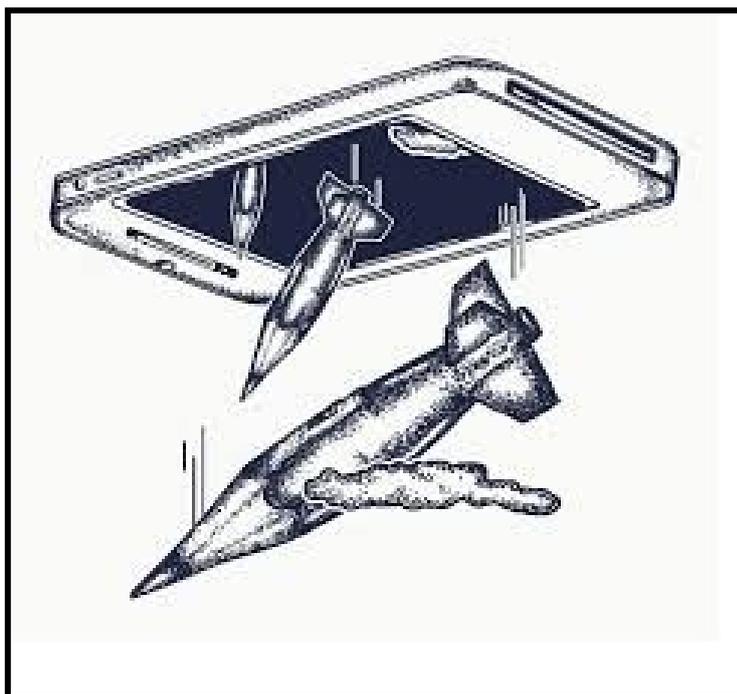
Otra opción pudiera ser la utilización de la guerra urbana con la contratación de mercenarios basado en los resultados en Libia y Ucrania. Sin embargo, esta opción pudiera estar un poco descartada producto de que los resultados de la operación denominada “la Salida” en 2014 y las presentes acciones e enfrentamiento paramilitar bajo la fachada de manifestaciones de la sociedad civil contra el Gobierno de Nicolás Maduro no concretaron los objetivos planeados, por el contrario, un efecto adverso fue la elección de la Asamblea Nacional Constituyente como máximo poder institucional, lo que sin duda ocasiono un efecto adverso en las estrategias opositoras basadas más en la fantasía que en la objetividad, generando un alto nivel de desesperanza en el sector radical como se evidencia en la fragmentación de este sector político.

Otro punto es el ya aplicado en Venezuela, a cuenta gotas, es la estrategia de guerra de IV Generación, que es una evolución de las guerras convencionales, entiéndase donde se manejaba el traslado de tropa para el ataque de otra nación o grupo, por el contrario las tropas en esta ofensiva son los medios de comunicación, redes sociales, el discurso político, la promoción de la discriminación social, racial, étnica, religiosa, las balas serian la manipulación y la desinformación y el objetivo dominar más por la ignorancia que por la fuerza a la nación enfrentada. En ese sentido Rivas (2013), expone que la Guerra de IV Generación, tiene al país en el escenario de sus objetivos políticos y ataques económicos; es una “...guerra basada en la desestabilización psicológica de la ciudadanía que genera una sensación de desorden, inestabilidad social y una confusión que impide que la verdad se conozca porque existen versiones diferentes y contradictorias de la misma” (pág.42).

Lo planteado por Rivas (2013), da respuesta a lo que en oportunidades muchos venezolanos nos preguntamos: ¿para dónde se fue la venezolanidad? Esa que estuvo identificada por un perfil de seres humanos que muestran solidaridad, alegría, vocación emprendedora, entre otros; de acuerdo a ese punto de vista podemos entender que no se marchó por cuenta propia, sino que fue secuestrada con el propósito de dominio de una clase económica y política para la apropiación de sus recursos naturales, en ese sentido

es importante acotar que esta guerra no tiene como teatro de operaciones trincheras o polígonos, por el contrario esta se diseña en laboratorios de guerra sucia (entiéndase para la manipulación social sin escrúpulos) donde participan diferentes actores de la sociedad como psicólogos de la conducta, sociólogos, publicistas, militares, entre otros, forjadores de lo que hoy se conoce como la post verdad.

En ese marco de la post verdad, la cual consiste en transformar comunicacionalmente la mentira en verdad, al malo en bueno, lo nocivo en saludable, el flagrante forjamiento de la realidad en un relevante acontecimiento nacional e internacional, expandiendo dichos contenidos fraguados premeditadamente sin ningún control por los medios de comunicación convencionales o redes sociales sin ningún pudor ni conciencia de la ética o las consecuencias que pudiera generar, es importante recalcar lo planteado por Rivas (2013).



Fuente: <https://www.google.co.ve/url?sa=i&source=images>

La Guerra IV Generación, se traduce en escaramuzas inocentes y enfrentamientos verbales y de grupos a través de axiomas comunicacionales a través del twitter, descalificación por el Facebook o mensajes de texto en cadena. “La confrontación aparece sin ideologías entre sujetos sin historia ni contextos” (p. 42). Lo que demuestra que no es obra de la casualidad lo planteado por Rivas, en relación a los enfrentamientos

discursivos por redes sociales, sino que es una reacción lógica de las acciones que alteran la cotidianidad de los ciudadanos con la propagación de cadenas con informaciones alarmistas en su mayoría información falsa muy bien premeditada en laboratorios en aras de generar una imposición de una determinada verdad alterando las emociones de los sujetos, con el fin de ser una antesala en la búsqueda de que la sociedad pueda revelarse al poder constituido para la concreción del objetivo planteado, en ese sentido para Ovejero y Martín "...para Foucault, detrás de la fachada de la verdad se esconde toda una voluntad de poder y esta verdad no es más que una justificación para aplastar y dominar, para exigir conformidad y sumisión" (pág.100).

Cuando se hace referencia a una descolonización del pensamiento ante la invasión contra cultural en Venezuela, no es por subestimar cualquier ataque bélico que pudiera implementar EE.UU., por el contrario, es del conocimiento universal la carencia de escrúpulos de esta nación a la hora de invadir o apoyar intervenciones en países sin importar cuantos niños o familias enteras mueran producto de dichos ataques, sin embargo, desde el punto de vista cultural ya venimos siendo invadidos, o mejor dicho ya somos atacados por soldados cooperantes sobre de eso que ya en el siglo XX, se calificó como el IV poder, en consonancia Dussel (2018), plantea que se está en una situación colonial agobiante, pero mucho más sutil que antes y mucho más extractiva de nuestras riquezas. Los españoles nos robaron pequeñas cosas. Ahora nos roban hasta el alma. "...La dominación no es que haya un soldado en un destacamento español a cientos de kilómetros, sino que se metan en nuestras camas con la televisión y la propaganda" (pág.34).

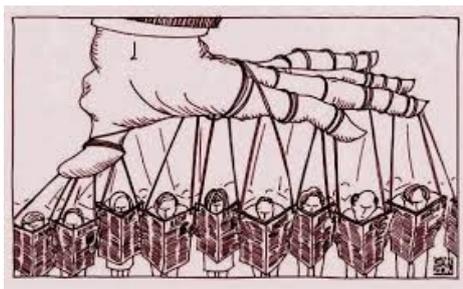
Por tanto, no se hace extraño como gradualmente se viene abonando el terreno para la justificación de una intervención extranjera o la percepción de guerra mediante la utilización del aspecto emocional para aceptar la violación de nuestra soberanía por parte de cualquier organismo internacional o ejército invasor, como ejemplo se puede tomar la ausencia de productos de primera necesidad en los anaqueles comerciales, si bien muchos pudieran endosar la responsabilidad a desacertadas políticas gubernamentales o en la ejecución de actos de corrupción por parte de funcionarios públicos y allegados, también es importante tomar en cuenta la existencia de situaciones condicionadas para afectar las emociones del ser humano.

## Conclusión

En consonancia con lo expuesto, se puede hacer referencia al estudio conocido como “La pirámide de Maslow” el cual según Garcia-Allen refiere que esta “forma parte de una teoría psicológica que inquiera acerca de la motivación y las necesidades del ser humano: aquello que nos lleva a actuar tal y como lo hacemos” de dicha pirámide es importante destacar que cuenta con cinco (5) necesidades (Necesidades Fisiológicas, seguridad, Afiliación, Reconocimiento y Autorrealización) las cuales deben ser superadas cada una de ellas en aras de lograr el éxito.

En ese sentido es importante recordar que a medida del incremento del desabastecimiento de los productos de primera necesidad mayor fue la agudización de la polarización política y social en Venezuela producto del crecimiento de las necesidades fisiológicas de los sujetos sociales lo que sin duda perturbaría las condiciones de seguridad emocional de los afectados como por ejemplo el taxista al no poder comprar los cauchos u otro repuesto para su vehículo, el joven al no encontrar sus productos de higiene personal, la madre ama de casa el cual se le dificulta con mayor dimensión el acceso a los productos alimenticios entre ellos el de los infantes, lo que sin duda alguna al no tener ese sentimiento de seguridad sus relaciones colectivas y su autoestima estarán significativamente disminuidas.

Ahora bien, en ese orden de ideas la utilización de los factores que generan desesperanza como arma de dominación viene generando un fenómeno ya visto en otros países como es la migración de jóvenes y profesionales a otras latitudes en la búsqueda de mejores condiciones de vida y oportunidades, en concordancia Elizalde y otros (2016), deducen que la sociedad de consumo ha generado profundos cambios culturales, los cuales han vaciado de contenido, términos y conceptos, que anteriormente eran de fácil manejo para el común de los hombres. En efecto, después de la Segunda Guerra Mundial la imagen del hombre sufrió una mutación simbólica, y la mayoría de los seres humanos fue convertida en “el hombre necesitado” (pág. 2).



Fuente:

<http://cosmoecologos.blogspot.com/2012/12/guerra-de-cuarta-generacion.html>

Dichos exilios han obligado a los venezolanos inmigrantes a ejercer oficios totalmente antagónicos a su formación como por ejemplo: Médicos trabajando en puestos de comida rápida, Abogados inmersos en la economía informal, Ingenieros trabajando en mueblerías, entre otros emprendimientos jamás imaginados, lo que sin duda alguna es muy bien aprovechado por los medios de comunicación convencionales y no convencionales comprometidos con las acciones de guerra de IV generación al resaltar solamente o en el mayor porcentaje las penurias de los Venezolanos y no las noticias positivas lo que sin duda alguna promueven al ejercicio de lo que definió por Sylvain Timsit, en su trabajo denominado “Diez estrategias de manipulación”, la importancia de utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.

Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos.

En el marco de la utilización de la propaganda para la masificación situacional y/o descalificación contra el gobierno nacional como ejemplo: la existencia de una dictadura, crisis humanitaria, hambruna, asociación con el estado islámicos, carencia de calidad de vida, amenaza inusual a la seguridad de países vecinos, se implementa con el apoyo de las organizaciones políticas de la oposición lo que Chomsky llamo “guerra de anticipación”, la cual explica como una guerra que encajaba en el marco del derecho internacional. Por ejemplo, de haberse detectado bombarderos rusos aproximándose a Estados Unidos de Norteamérica, desde la base de la administración Reagan, se inventó en Granada, en 1983, con la clara intención de bombardear, entonces bajo una interpretación razonable de la carta de la ONU, una guerra de antelación para destruir aviones, y tal vez la base misma sería justificable. Durante muchos años, Cuba, Nicaragua y muchos otros habrían podido ejercer igual derecho ante el ataque estadounidense, aunque es obvio que los débiles tendrían que estar locos para ejercer sus derechos.

En sintonía con el miedo a la Invasión Contracultural que a la militar, lamentablemente actuamos como nuestros propios enemigos, no solo fomentamos la discriminación en diversos aspectos como el racial, religioso, social, sexual, político, o las malas costumbres el cual autodestructivamente catalogamos como “viveza criolla” sino algo peor no hacemos nada para remediarlo, no es de un país normal el alegrarse

de la tragedia del otro, no es de políticos serios de que se tilden de homosexuales o drogadictos como si la sociedad fuese espectadora de un circo y no ciudadanos con el derecho de que sus representantes o voceros jueguen el papel que se les fue encomendado.

Hoy las organizaciones internacionales hacen votos por un dialogo en Venezuela donde de acuerdo a los actores políticos contradicen esta misión al condicionar un papel de vencedores contra otro que haga el de vencido, pero: ¿La sociedad venezolana tiene más necesidad de Comunicación que de negociación? ¿Está la sociedad venezolana preparada para un dialogo? ¿Qué hacer?

Sería muy cómodo decir que este documento es parte de un desahogo ante los presentes tiempos, de la misma manera, sería algo muy común en nuestra sociedad, visualizar el problema, analizarlo, buscar culpables y exonerarnos de la responsabilidad, algo que sin duda alguna se deslustra de la misión ética del ciudadano en hacer lo que tiene que hacer o por lo menos aportar un granito de arena o como en otras palabras dijera Hugo Zemelman (2010): “No basta con pensar, sino que hay que querer pensar, no basta con llegar a conclusiones, sino que hay que atreverse a sostener esas conclusiones” (pág.51); para muchos la palabra dialogo es sinónimo de negociación, no obstante, no hay dos Venezuela, mucho menos la solución es dividirla en dos partes, por el contrario, hay una alta necesidad de comunicación de entendimiento del problema y del reconocimiento entre los sujetos protagonistas no solo del problema sino de la solución.

En tal sentido, la sociedad venezolana más que estar preparada para un dialogo debe estarlo a la comunicación, no se trata de pactos se trata de reconocernos en nuestras diversidades y complejidades si por el contrario persiste la lucha de quien tiene la razón no gana nadie y perdemos todos, si no existe la capacidad de entendernos en nuestros miedos, divergencias y planteamientos veremos más los puntos que nos separan que en los que coincidimos y por consiguiente no tendremos república y posiblemente un tutelaje internacional por la incapacidad de forjar nuestro destino de una manera sostenible, en ese orden de ideas expone Maturana (1992), uno se puede equivocar y, si acepta el error puede corregirlo, si no lo acepta, no. Nuestros sufrimientos tienen que ver con la tensión generada continuamente en el esfuerzo de dominar y controlar el mundo así como de dominar y controlar al otro.

En el marco del que hacer, desde mi punto de vista como docente no solamente pasa por un superficial cambio en el modelo educativo como repetidamente plantean

populistamente personeros de la política, sino un plan integral con la combinación de diversos factores de la sociedad, que trascienda de las aulas, que sea coherente ante las necesidades de la sociedad y no se enclaustre en la óptica del pensamiento colonizado, Morín plantea en los principios de un conocimiento pertinente destacando existe un problema capital, aún desconocido, cual es el de la necesidad de promover un conocimiento capaz abordar los problemas globales y fundamental para inscribir allí los conocimientos parciales y locales.

De igual manera también expresa que hay una inadecuación cada vez más amplia, profunda y grave por un lado entre nuestros saberes desunidos, divididos, compartimentados y por el otro, realidades o problemas cada vez más poli disciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios Postura que coincide con Mercado y Consuegra (2017), al referir es necesario crear lazos que permitan la resignificación de lo que es conocimiento y de quienes son los sujetos habilitados para su producción, con el único fin de reconocer que podemos contribuir a la conformación de otra manera de saber o de pensar más acorde con quienes hemos sido y quiénes somos, reconociendo que desde los sectores académicos, los sectores populares y desde la diversidad étnica y cultural es posible abordar nuestras realidades y atender nuestras necesidades.

En atención a lo expuesto, guarda gran relevancia no solo con la actualidad sino con la necesidad histórica de cambiar esa realidad, en ese sentido si bien Morín (1999), plantea en los “Siete saberes necesarios para una educación del futuro”, de pertinencia donde se pueda vencer la fragmentación del conocimiento y poner la investigación a la disposición prioritariamente en las necesidades sociales y no en los dogmas metodológicos de la ciencia, también es necesario una pedagogía del compromiso donde los diversos actores inmersos en este plan integral como las universidades, el gobierno, los medios de comunicación, los medios de producción, el poder popular trabajen en función de un proyecto país y trascender en las soluciones en aras de generar un desarrollo sostenible en lo político, lo económico, lo productivo, los ciudadano, etc., como sustento a lo planteado Torvisco (2016), refiere existen varias causas que intentan justificar, de alguna manera, esa fragmentación del conocimiento y lo que es peor, en la versión más radical, una narración dicotómica que establece que sólo puede ser plausible una u otra, negando la posibilidad de que exista una suerte de cooperación que ayude a entender de forma más completa la realidad. Una dicotomía que intenta contraponer teóricamente dos formas diferentes de entender la realidad, impidiendo,

además, que ambas, en una creativa y honesta tensión política e intelectual puedan actuar como vectores de desarrollo de la humanidad.



Fuente: <http://cosmoecologos.blogspot.com/2012/12/guerra-de-cuarta-generacion.html>

Como mayor ejemplo al citado planteamiento se toma esa separación entre el saber científico y los saberes populares, el cual hace que la universidad se sumerja en un submundo alejado de la realidad social, mientras que afuera las comunidades esperan que de ellas egresen compañeros de una lucha en común para construir la sociedad necesaria, no obstante ese sumergimiento en el cual están inmiscuidas las casas de estudios, gradúan profesionales no solo para el mercado laboral y no para la producción o el emprendimiento, sino sujetos que ven a la comunidad como el problema producto de las cegueras del conocimiento adquirido en el alma mater y no

como el elemento faltante para la construcción de la solución, en ese orden de ideas Morín (1999) plantea, es muy diciente el hecho de que la educación, que es la que tiende a comunicar los conocimientos, permanezca ciega ante lo que es el conocimiento humano, sus disposiciones, sus imperfecciones, sus dificultades, sus tendencias tanto al error como a la ilusión y no se preocupe en absoluto por hacer conocer lo que es conocer.

En este aspecto, plantea Martínez (2013), “habiendo entrado ya en el siglo XXI, muchos sectores de nuestra ciencia todavía no han entrado siquiera al siglo XX” (pág.16); las universidades deben salir del pedestal academicista y estar al servicio de la nación de manera más corporal, en ese sentido el conocimiento científico debe relacionarse con los saberes populares y de manera multidisciplinaria entre los actores de la sociedad ya nombrados puedan construir los planes y a su vez la doctrina social para la concreción de esa comunidad anhelada por la mayoría de los ciudadanos en concordancia con lo dicho por Torvisco (2016), en cuanto a que la ciencia y las humanidades en un acto de convergencia y trabajo multidisciplinar en la producción de conocimiento, deben elaborar visiones políticas, sociales y económicas del mundo, en lo que a producción, reparto y consumo de bienes se refiere, de forma responsable dándole un sentido que dignifique al humano y respete al medio natural, incluso reprobando esa discutible racionalidad que identifica siempre lo bueno con lo más eficaz y con el máximo beneficio, cosificando al ser humano.

Por último, a juicio de Freire (1970), “sin un sentido de identidad, no puede haber una verdadera lucha...” (pág.22); la época contemporánea subsiste más que una crisis social y política, una ausencia de oportunidades; Venezuela es el país para luchar, cuenta con un talento humano con consciencia social que lucha contra las adversidades políticas, económicas y sociales de su historia sigue de pie, como los valientes, como los grandes, como los verdaderos herederos de Bolívar.

## **Referencias**

Chomsky Noam (2004). *Hegemonía o Supervivencia el dominio mundial de estados Unidos*. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.

Elizalde Antonio, Martí Manuel, Martínez Francisco (2006). *Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el Enfoque centrado en la Persona*.

Dirección internet: <http://www.redalyc.org/pdf/305/30517306006.pdf>

- García, Carlos (2013). *Descolonización del pensamiento: una alternativa para la enseñanza de la historia regional latinoamericana*. Dirección internet: <https://www.aporrea.org/actualidad/a168732.html>
- García-Ellen, Jonathan (2012). *Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas*. Dirección internet: <https://psicologiaymente.net/psicologia/piramide-de-maslow#!>
- Hernández, Clodovaldo (2018). *Sin una Decolonización del Pensamiento no hay Revolución: Enrique Dussel en exclusiva*. Dirección de internet: <https://www.laiguana.tv/articulos/38305-entrevista-enrique-dussel-descolonizacion-revolucion-clodovaldo/>
- Mercado Villarreal, Karen y Consuegra Ascanio Adriana (2017). *Pensamiento sociológico latinoamericano y del Caribe: la superación del eurocentrismo desde una perspectiva intercultural*. Revista Pensamiento Actual - Vol 18 - No. 30 2018 - Universidad de Costa Rica - Sede de Occidente.
- Morin Edgar (1999). *Los 7 saberes necesarios para la Educación del Futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO.
- Rivas, Pedro (2013). *Guerra de Cuarta Generación en Venezuela*. Revista Mundo Universitario, N° 42, Vol XI (1), Universidad de Los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. Dirección en internet: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/37073/1/articulo9.pdf>
- Timsit Sylvain (2002). *10 estrategias de manipulación mediática*. Dirección en internet: <https://theplanetearthblog.files.wordpress.com/2014/10/10-estrategias-de-manipulacion-3b3n-medica-3a1tica-por-sylvain-timsit.pdf>
- Torvisco, Horacio (2016). *La fragmentación del conocimiento*. Dirección en Internet: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=208219>
- Zemelman, Hugo (2010). *El sujeto y su discurso en América Latina*. Dirección en Internet: <https://www.youtube.com/watch?v=pP5XgHY-ZJQ>