

Ensayo científico/ INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO SOCIOEDUCATIVO

Por: **Norelvis Saturnini**
(norelvissaturnini@gmail.com)

Recibido: 23/11/2019

Aprobado: 02/04/2020

Resumen

La investigación cualitativa se implementa de manera descriptiva, integral, comprensiva de la realidad social y por ende de la educación como una de sus derivaciones. El propósito de este ensayo es reflexionar sobre investigación cualitativa en la construcción del conocimiento socioeducativo. En la labor de documentar mis argumentos se hará una revisión de algunos planteamientos teóricos que servirán para dilucidar los aspectos significativos en el proceso de la elaboración de la tesis doctoral, para ello se tomó en cuenta los aportes sobre el imaginario idiográfico construido por los sentidos que son percibidos de la realidad contextual, a partir de la cual se busca interpretar los significados intersubjetivos, considerados piezas claves y el punto de partida para captar reflexivamente las representaciones sociales en las instituciones educativas a través de métodos utilizados para interpretar la vida cotidiana, que abarca campos interdisciplinarios de las humanidades, ciencias sociales y la educación. Se concluyó que los criterios de calidad cualitativa, permiten la revalorización de la capacidad reflexiva para construir a través de la experiencia, desarrollar la racionalidad humana por medio de la interpretación y comprensión de la realidad socioeducativa.

Palabras clave: investigación cualitativa, conocimiento, interpretación, comprensión, realidad socioeducativa

QUALITATIVE RESEARCH IN THE CONSTRUCTION OF SOCIOEDUCATIVE KNOWLEDGE

Abstract

Qualitative research is implemented in a descriptive, comprehensive, comprehensive understanding of social reality and therefore of education as one of its derivations. The purpose of this essay is to reflect on qualitative research in the construction of socio-educational knowledge. In the work of documenting my arguments, a review will be made of some theoretical approaches that will serve to elucidate the significant aspects in the process of the elaboration of the doctoral thesis, for this we take into account the contributions on the idiographic imaginary constructed by the senses that Are perceived from the contextual reality, from which we seek to interpret intersubjective meanings, considered key pieces and the starting point to reflexively capture social representations in educational institutions through methods used to interpret everyday life, which encompasses Interdisciplinary fields of the humanities, social sciences and education. It was concluded that the qualitative quality criteria allow the revaluation of the reflexive capacity to build through the experience, to develop the human rationality through the interpretation and understanding of the socio-educational reality.

Key words: Qualitative research; knowledge; interpretation; understanding; socio-educational reality.

Introducción

La ciencia representa un conjunto de saberes que son procesados sistemáticamente a través del método científico dominado por los rigores de la medición y la comprobación, verificados dentro de los parámetros de verdades absolutas que sirven de sustento para formular leyes universales característicos de la investigación positivista. Sin embargo, cuando se trata de la realidad social que se desarrolla dentro de una dinámica compleja e incierta, desde la cual se describe e interpreta los imaginarios colectivos, requiere de otras formas de abordar las cualidades del fenómeno en estudio, para atender las particularidades de los contextos, así como las relatividades de algunos investigadores.

La investigación cualitativa se implementa desde una dimensionalidad que aborda las cualidades de manera descriptiva, integral, comprensiva de la realidad social y por ende de la educación como una de sus derivaciones. Es por ello, que el análisis interpretativo permite identificar las particularidades de cada realidad, donde se da una razón plena de su comportamiento y manifestaciones de la vida cotidiana.

En el contexto en el contexto educativo, como ámbito social de interacciones, las situaciones cotidianas se circunscriben a los planos ontológicos, epistemológicos y metodológicos, entre otros, relacionados con los constructos que giran en torno a los fenómenos de la vida cotidiana. Así, la investigación cualitativa representa la rigurosidad metódica, sobre lo que acontece en la contratación de lo percibido e interpretado, bajo la mirada subjetiva de los sujetos investigados y del propio investigador para develar, interpretar, comprender objeto de estudio y en algunos casos asumir una posición crítica para transformarla.

El propósito de este ensayo es reflexionar sobre investigación cualitativa en la construcción del conocimiento socioeducativo. En la labor de documentar mis argumentos se hará una revisión de algunos planteamientos teóricos que servirán para dilucidar los aspectos significativos en el proceso de la elaboración de la tesis doctoral.

Revisión de Algunos Planteamientos Teóricos

La investigación cualitativa parte del imaginario idiográfico de un mundo social construido por los sentidos que son percibidos de la realidad contextual, a partir de la cual se busca interpretar los significados intersubjetivos, considerados piezas claves y el punto de partida para captar reflexivamente las representaciones sociales de la misma.

En el ámbito socioeducativo, el proceso de sistematización de la información, requiere abordar el estudio de los fenómenos a partir de las percepciones de los actores involucrados, considerando al investigador como el instrumento de interpretación de los diversos puntos de vista. Villegas y González (2011), considera que en la investigación cualitativa no se debe emitir ningún juicio, dada la rigurosidad descriptiva de la información, para mostrar la realidad, tal cual es captada por quien la observa.

La investigación cualitativa en la realidad socioeducativa, puede ser vista como lo explica Rapport y Wainwright (2006), como un “intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta” (p.228). Motivado a la complejidad de lo social y lo diverso de la vida cotidiana, es fundamental precisar algunos objetivos en relación a la manera de abordar la realidad.

En este sentido los métodos cualitativos son utilizados para interpretar la vida cotidiana, razón por la cual se diferencia de los cuantitativos, por la misma naturaleza e intencionalidad de medir o cuantificar lo estudiado. Como afirma Chárriez (2012), la: “...La investigación cualitativa, es una actividad científica coherente con sus principios (...) implica que el diseño se caracteriza por ser inductivo, abierto, flexible, cíclico y emergente; es decir, surge de tal forma que es capaz de adaptarse y evolucionar a medida que se va generando conocimiento sobre la realidad estudiada” (pág.12).

En este sentido, es importante señalar que la investigación cualitativa, busca estudiar la vida cotidiana, tal como lo señala Chárriez (ob.cit.), debe tener presente los siguientes criterios de (a) captar los aspectos sociales y geográficos fundamentales dentro de la conformación de la subjetividad; (b) valorar los cambios en la vida de las personas, incluyendo todas sus contradicciones, lejos de una visión estática e inmóvil de las personas y de un proceso vital lógico y racional; (c) desarrollar una visión subjetiva

para interpretar el mundo social; (d) interpretar los fenómenos sociales a través de la experiencia personal de los individuos concretos.

La investigación cualitativa además de estudiar los eventos y costumbres de los entornos socioeducativos, a través de la comprensión del ser humano en toda su magnitud, en la visión de interpretar ¿Que percibe? ¿Qué piensa? ¿Cómo interactúa? Las representaciones cotidianas revelan las acciones de los individuos como actores sociales participantes en la vida cotidiana, mediante sus testimonios se genera un proceso de reconstrucción de los acontecimientos que vivió y la transmisión de su experiencia vital.

En este orden de ideas, Morín (1994), sostiene que la investigación cualitativa en “su racionalidad se constituye a través de la experiencia hermenéutica buscando el sentido y significado dentro de una historicidad específica, interpretativa y comprensiva” (p.36). Es por ello, que la investigación cualitativa se constituye en la comprensión y se centra en la indagación de los hechos, donde dicha comprensión abarca las complejas interrelaciones que se dan en la realidad.

En este sentido, Gadamer (1984), relaciona a la investigación cualitativa como la existencia de una “experiencia de verdad” donde se tiene una vivencia con certeza inmediata y la asocia con la experiencia de la filosofía, del arte y la historia, en donde se expresan una verdad que no puede ser verificada con los medios que dispone la metodología científica tradicional.

Resulta oportuno parafrasear a Denzin y Lincoln (1994), cuando señalan que la investigación cualitativa abarca un campo interdisciplinar y en muchas ocasiones transdisciplinar puesto que atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y la física en el que su enfoque está sometido a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana.

La investigación cualitativa busca comprender la realidad para intentar transformarla. El investigador tiene un papel preponderante. Recurre al entorno en que se desarrollan los fenómenos para realizar la investigación. Emplea como estrategias de obtención de información como plantea Bisquerra (2012), “la observación, la entrevista, el análisis documental” (p.15). Los datos obtenidos con estas técnicas se plasman en textos para ser analizados, sin pretender la generalización de los resultados,

Otro concepto de la investigación cualitativa es la de Strauss y Corbin (2002), quienes la entienden como: "...Cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos, así como el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre naciones" (pág.12).

Dentro de ese marco de ideas, se puede decir que el estudio de los fenómenos sociales bajo la investigación interpretativa se compone en una estructura dinámica o sistémicamente integrado, extendiéndose en una complejidad de todo cuanto existe en el universo, donde cualquier disciplina que se cultive debe respaldarse en un paradigma en el que sea posible integrar todas las áreas del conocimiento.

En este aspecto, parafraseando a LeCompte (1995), sostiene que los estudios cualitativos se preocupan por el entorno de los acontecimientos y centran su indagación en los contextos naturales tal y como se encuentran, además, la calidad manifiesta el autor que significa lo real más que lo abstracto, lo global y lo concreto. Bajo esas condiciones, se puede señalar que el enfoque interpretativo le atribuye más significado al estudio donde se producen datos descriptivos y conductas observables más que a los datos disgregados y cuantificados.

De allí que es necesario establecer unas características comunes en cuanto a enfoque y tendencia propio de la investigación cualitativa, esto se refiere al plano ontológico que no es más donde se especifica cuál es la forma y la naturaleza de la realidad social y natural, considerando esa realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma.

Tradicionalmente la investigación cualitativa tiene dos paradigmas a los que son sometidos la metodología en su intención de comprender el conocimiento ideográfico, el primero de ellos es el interpretativo, también llamado fenomenológico, naturalista, humanista o etnográfico, debido a que se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social.

El paradigma interpretativo, busca la objetividad en el ámbito de los significados utilizando como criterio de evidencia el acuerdo intersubjetivo en el contexto educativo. Desde esta perspectiva se cuestiona que el comportamiento de los sujetos este

gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes. Los investigadores de orientación interpretativa se centran en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto en su pretensión de desarrollar el conocimiento idiográfico, de una realidad dinámica, múltiple y holística.

Por otra parte, el paradigma crítico, introduce la ideología de forma explícita de auto reflexión crítica en los procesos del conocimiento. Tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones socioeducativas y busca dar respuesta a determinados problemas generados por éstas. Sus principios son (a) conocer y comprender la realidad como praxis; (b) unir teoría y práctica a partir del conocimiento, las acciones y los valores compartidos; (c) orientar el conocimiento a emancipar y liberar; e (d) implicar a los actores socioeducativos en las acciones a partir de la autor reflexión de la vida cotidiana.

Adentrarse en la vida cotidiana socioeducativa a través de la investigación cualitativa, requiere una actitud de responsabilidad ética por parte del investigador, quien debe mantener una mirada reflexiva, abierta, de escucha activa, para lo cual debe suspender sus creencias, para describir la realidad sin modificarla, pero sobre todo, debe tener la voluntad, la pasión y el compromiso de valorar lo que investiga con criterios de calidad científico.

Si se considera el carácter interpretativo de la investigación cualitativa, el estudio de las situaciones contextuales, responderán al interés del investigador, quien es responsable del diseño para acercarse al conocimiento de la realidad. Dada la dinámica, complejidad e incertidumbre de la cotidianidad socioeducativa, Autores como Maturana (1994), Rodríguez (2009) y Wenger (2011), señalan que se debe desarrollarse exploraciones minuciosas, exhaustivas, sistemáticas y caracterizadoras por las acciones propias de la vida cotidiana, con el fin de destacar los aspectos relevantes para el procesamiento de la información a través de los métodos utilizados, según el objeto de indagación.

La escogencia del método, debe hacerse a partir de un proceso de reflexión sobre el objeto de estudio, para lo cual es importante conocer los pasos o la metodología a seguir, asimismo, debe involucrar la selección de los actores, las técnicas e instrumentos, así como el contexto de investigación. Villegas y González (ob.cit.) sostienen que el tratamiento para interpretar la información encontrada y otros aspectos,

son claves de la calidad científica a través de los criterios de fiabilidad y la credibilidad, entre otros, que investigador debe asumir desde una posición reflexiva ante la toma de decisiones, para dar un matiz correcto en la consecución de los propósitos de investigación.

Con referencia a lo anterior, Cifuentes (2011) y Del Canto (2012), mencionan los tipos de métodos utilizados en la investigación cualitativa entre los cuales se tienen (a) el hermenéutico, que busca conocer e interpretar la vida cotidiana; (b) el fenomenológico, se centra en el estudio de los fenómenos tal cual son percibidos, experimentados y vividos por un grupo; (c) el etnográfico utilizado para conocer los valores, normas y formas de vida de un grupo étnico, institucional entre otros; (d) las historias de vida, permite la recolección de información sobre ciertas personas para describir y analizar sus experiencias; y (e) la investigación acción, que pretende generar compromisos en busca de la transformación de la realidad socioeducativa.

Existen otros métodos que utilizan los seres humanos en su quehacer diario; más allá de lo que piensan para estudiar lo que hacen como un construccionismo social. También Del Canto (ob.cit., p. 192), explica que la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967), plantea el desarrollo de constructos teóricos, basados en datos empíricos en áreas específicas que en la práctica de los investigadores cualitativos se refieren a ella como una técnica de análisis.

La teoría fundamentada, según Charmaz (2005), es una técnica de análisis utilizada en la triangulación de la información debido a que “una de las directrices analíticas que permiten a los investigadores focalizar su recolección de datos y construir teorías de rango medio a través de sucesivas recolecciones de datos y desarrollos conceptuales” (pág.510). Cada método nombrado anteriormente utiliza según su naturaleza, técnicas e instrumentos específicos, como es el caso de la observación participante y la entrevista en profundidad y en el ámbito de los instrumentos, el cuaderno de notas. Todo depende del objeto de estudio y la intención del investigador, así como la habilidad que éste posea en la viabilidad para desarrollar la investigación.

Vale la pena destacar que en el proceso cualitativo, la visión hermenéutica, según Martínez (1996), permite “descubrir los significados de las cosas, interpretar las palabras, escritos, textos y gestos conservando la singularidad en el contexto del cual

forma parte” (pág. 119); por lo que es ideal para la comprensión de las situaciones a estudiar y por último los estudios de casos.

Luego de haber escogido el método más idóneo para su estudio- por lo que es recomendable una investigación exhaustiva que le permita tener una idea clara y concreta de cada procedimiento para no caer en error y pérdida de tiempo- inicia su proceso de recolección de información a través de las técnicas e instrumentos que pertenecen a la vida cualitativa de los contextos socioeducativos.

Otro aspecto relevante en la formulación y desarrollo de una tesis doctoral, es las competencias investigativas, según Villegas y González (ob.cit.), en una colectividad de investigadores, es importante la participación y el compromiso ético, esto con el fin de generar conocimiento válidos para la comunidad académica, de tal manera de conducir el abordaje de las situaciones objeto de estudio, a través del intercambio de experiencias e ideas con otros pares. Pero, lo anterior es solo el comienzo de la travesía y va a depender ahora de la disposición y la preparación del doctorando para iniciar su viaje.



Fuente: Obra digital “Cualidades”, tomado el diseño de un cuadro de Benjamín Arenas, de Ramón E. Azócar A., 2020.

Conclusión

En función del propósito de este ensayo, se puede afirmar que la investigación cualitativa permite reconocer el papel del investigador quien sin negar sus propias subjetividades está presente a lo largo del proceso de investigación y sus implicaciones en el resto de la sociedad ya que debe decidir, encauzar y comprender la información generada en el estudio. También contribuye a que la voz de los sujetos sea expresada libremente para que con su interpretación contribuya al avance de la ciencia.

Sobre la base a la experiencia obtenida en este camino como investigadora cualitativa, desde mi visión del mundo socioeducativo, la dinámica naturalista, compleja e incierta me permite percibir el carácter idiográfico de la esencia, de lo que es intangible y que requiere el intercambio intersubjetivo como referente contextual de realidades múltiples, a partir de las cuales puedo expresar que éste es un plano intrigante debido a todas las vertientes por la cual se puede dirigir el estudio, sino se tiene el sumo cuidado; no obstante, la libertad de poder ser parte del contexto y del despertar de una conciencia metacognitiva para interpretar las diversas formas de ver e comprender la vida cotidiana.

Finalmente se puede decir que la investigación cualitativa admite la objetividad sistemática de la subjetividad, donde la validez ocurre a través de la triangulación de la información y las experiencias empírica, destacándose los criterios de calidad a través de la revalorización de la capacidad reflexiva para construir a través de la experiencia, desarrollar la racionalidad humana por medio de la interpretación y comprensión de la realidad socioeducativa.

Referencias bibliográficas

- Bisquerra, R. (2012). Metodología de la Investigación Educativa. España: La Muralla.
- Cifuentes, R. (2011) Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa. Buenos Aires, Argentina: Editorial Noveduc.
- Charmaz, K. (2005). Grounded Theory in the 21st Century. Thousand Oaks: SAGE.

- Del Canto, E. (2012). Investigación y Métodos Cualitativos: Un Abordaje Teórico desde un Nuevo Paradigma. *Revista Ciencias de la Educación*. Segunda Etapa, Vol. 22; N° 40.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Londres: Sage.
- Gadamer, H. (1984). *Verdad y Método. Fundamentos de una Herramienta Filosófica*. Salamanca España.
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine Publishing.
- LeCompte, M. (1995). Un Matrimonio Conveniente: Diseño de Investigación Cualitativa y Estándares para la Evaluación de Programas. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Londres: Sage.
- Maturana, H. (1994). *La Ciencia y la Vida Cotidiana: La Ontología de las Explicaciones Científicas*. Barcelona: Gedisa.
- Martínez, M. (1996). *Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación*. México: Trillas.
- Morín, E. (1994). *La Noción de Sujeto*. Buenos Aires- Argentina: Paidós.
- Rodríguez, W. (2009). *Los Conceptos de Vivencia y Situación Social del Desarrollo: Reflexiones en Torno a su lugar en el Modelo Teórico de Lev S. Vygotski*. México: Universidad Autónoma de Nueva León.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) *Bases de la investigación cualitativa*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Chárriez, M. (2012). *Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa*. [Documento en línea]. Disponible en:<http://revistagriot.uprrp.edu/archivos/2012050104.pdf> [Consulta, 2017 agosto 2].
- Rapport, F. y Wainwright, P. (2006). *Phenomenology as a paradigm of movement*. EEUU: Nursing Inquiry.

Villegas, M. y González, F. (2011). La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*. Vol. 10, n° 2. ISSN0717-7798.

Wenger, E. (2001). *Comunidades de Practica: Aprendizaje, significado e Identidad*. Buenos Aires: Paidós.